

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحینؑ



ترتیب جدید

مولانا مشتاق احمد قاسمی

مصنف

مولانا محمد نافع بدخلمہ

باسمہ تعالیٰ

ودعوی النبوة بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع ۛ
ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر قسم کی نبوت کا دعویٰ باقائ امت کفر ہے
(شرح فقہ اکبر ملاحی قاری ص ۲۰۲)

مسئلہ ختم نبوت

اور سلف صالحین

مع اضافہ، ترمیم و ضمیمہ جات

ترتیب جدید

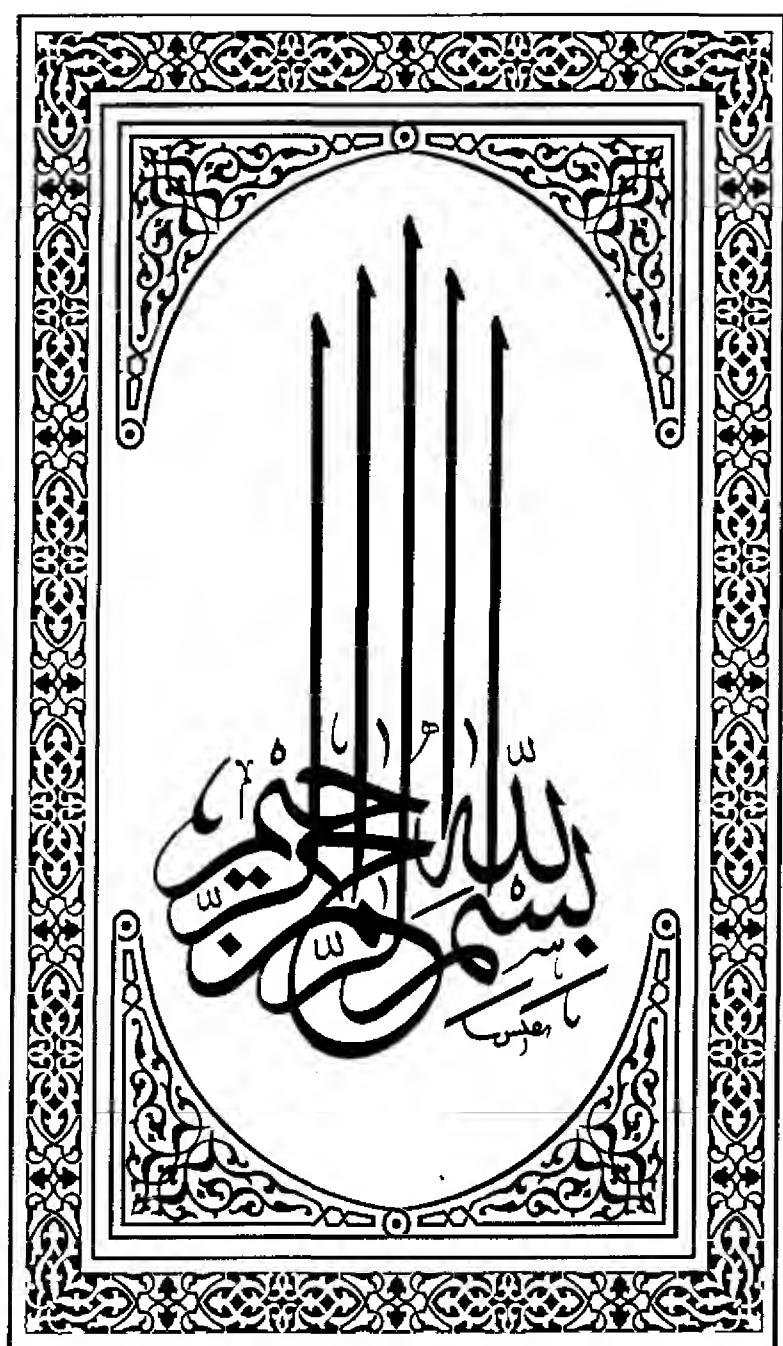
تالیف

مولانا مشتاق احمد قاسمی

حضرت مولانا محمد نافع مدظلہ

کتاب ہاؤس، غزنی سٹریٹ
اردو بازار، لاہور ۰۴۲-۷۲۳۵۰۹۶

دارالکتاب



اور یا پھر مطلوب و مقہور بن کر رہنے پر مجبور ہو
دو رسولوں کی پیش کی جاسکتی ہیں حضرت موسیٰ

بات سامنے آتی ہے لیکن تاریخ کے مطالعے
میں رسول اللہ ﷺ اس دھرتی پر اللہ کے آخری
اور انتظام بھی کیا اور یہ فریضہ گویا ان کی پوری
سے میں حساس اور خبردار رہے اور جہاں کہیں
کئی کے لیے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کرے۔
ہے۔ اور اس طرح رسول اللہ ﷺ کی رسالت
ہے گا۔

خوبصورت تصویر ہے۔ جس طرح سرفروشان
ختم نبوت کو روشن رکھا ہے اس طرح محترم
اپنے ذمہ لے رکھا ہے کہ وہ ان عشاق کی
یاد دہانی ﷺ اور محبت ختم نبوت کو زندہ رکھیں
کے کہ جذبیوں کے اس سمندر کو کما حقہ قرطاس
ی جاتا ہے اور اگر قلم طاہر کا ہو تو پھر تو بلاشبہ
ختم نبوت کی ہر کاوش اللہ تعالیٰ کے قانون
بر حاشی اسی غیر مرئی نقر کی زنجیر کی گویا ایک
اسی وسیع و وسع بھی ایک دوسرے انداز میں اسی کا
کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے غلبہ رسالت اور
رکھا ہے اسی طرح وہ جو اس قانون کی عظمت
ایک طرح کا دوام پا جاتے ہیں اور کیا خبر ایسی
و بھی کوئی حصہ مل جائے۔ اللہ کی رحمت واسعہ
م بھی قائم ہی ہے کہ اللہ سے جو امید ہو وہ
ہے ہیں۔ اللہ آمین

ڈاکٹر محمد صدیق شاہ بخاری
حسن ٹاؤن، لاہور

فَاللَّهُ تَعَالَىٰ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

مُحَمَّدٌ

أَبَا أَحَدٍ مِنْ رَجَالِكُمْ

وَلَا تَشْعُرُوا أَنَّكُمْ أَنْبِيَاءٌ رِجَالِكُمْ

محمد باپ نہیں کسی کا تمہارے مردوں میں، لیکن رسول ہے اللہ کا اور سب نبیوں

Muhammad is not the father of any one of your men, but the
Messenger of ALLAH (God) and the Seal upon all the Prophets.

فَاللَّهُ تَعَالَىٰ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي

میں "خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں

تتمة

ال

فہرست

صفحہ نمبر	مضامین
11	پیش لفظ
15	حرف آغاز
17	مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین
19	حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہؓ پر غلط الزام اور اس کا جواب
23	استدراک
24	حضرت مغیرہ بن شعبہ کا قول
25	مرزائی مفسر کی شہادت
26	چند فوائد
27	لامبی بعدہ کا صحیح معنی
29	دو الزامی جوابات
31	سیدنا حضرت علی المرتضیٰؓ پر بہتان اور اس کا جواب
31	استدراک
33	ختم نبوت پر حضرت علیؓ کی مزید روایات
39	شیخ محی الدین ابن عربیؒ پر اجرائے نبوت کا الزام اور اس کا جواب
41	استدراک
41	حضرت صوفیاء کرام اور مسئلہ ختم نبوت
42	شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ
45	صوفیائے کرام کے شطحیات
46	مولانا تھانویؒ کا فتویٰ
46	کسی دلی کو نبوت نہ ملنے پر چھ حوالے

ہے حقوق محفوظ!

145 / مطبوعات

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحینؑ

مولانا محمد نافع مدظلہ

دارالکتاب

غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور

042-7235094

زاہد بشیر پرنٹرز

جنوری 2007ء

120/-

باہتمام

حافظ محمد ندیم

0300-8477008

بہائیکورس، پاکستان

0300-4356146

48	عقیدۃ الامت سے ایک اقتباس
51	ختم نبوت کے متعلق ابن عربی کی وضاحت
51	شیخ ابن عربی نے مختلف تعبیر کیوں اختیار کی؟
52	شیخ ابن عربی کی مذکورہ تحریر سے معلوم ہوا کہ
53	خلاصہ بحث
55	امام راجب اصفہانیؒ کا مذہب
56	استدراک
56	قادیانی استدلال کی مزید تحقیق
59	حضرت مولانا جلال الدین رومیؒ کے اشعار مشنوی سے بے جا استدلال
61	استدراک
61	ایک شعر کی تحقیق
62	مولانا روم کا عقیدہ ختم نبوت
62	تخریج بحث
65	تجزیہ
77	بلاطی قاری اور مسئلہ ختم نبوت
77	قادیانی دجل
78	ختم نبوت کے متعلق بلاطی قاری کے تین حوالے
79	مدعی نبوت کے کافر ہونے کا فتویٰ
80	مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت و رسالت
80	استدراک
80	نوعاش ابراہیم کا پس منظر
83	موضوعات کبیر کی عبارت کا تجزیہ
84	تجزیہ عبارت
85	ایک قابل غور نکتہ
86	عقیدۃ الامت سے ایک اقتباس

حضرت مجدد الف ثانیؒ کیا اجرائے نبوت کے قائل تھے؟
جواب (۱)
جواب (۲)
استدراک
عقیدہ ختم نبوت کے متعلق حضرت مجدد الف ثانیؒ
قادیانیوں سے ایک سوال
عقیدۃ الامت سے ایک اقتباس
قادیانی مخالفہ
مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ کا تجزیہ
تنقیص سلف
ظلی اتحاد
بروز و تاج
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ پر اجرائے نبوت
استدراک
عقیدہ ختم نبوت کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہؒ
مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ اور ختم نبوت
استدراک
مولانا کاندھلویؒ کی توضیح
مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ کا حاصل مطالعہ
دارالافتاء دارالعلوم کراچی سے ایک استفتاء اور اس
معنی ختم نبوت کی وضاحت علوم نانوتویؒ کی روشنی
الجواب حامداً ومصلیاً
حضرت مولانا عبدالحیٰ عکرمیؒ پر اجرائے نبوت کا
استدراک
علامہ افغانی کی تحقیق

وضاحت

اختیار کی؟

علوم ہوا کہ

کے اشعار مشہور ہے بے جا استدلال

کے تین حوالے

حضرت مجدد الف ثانیؒ کیا اجرائے نبوت کے قائل ہیں

جواب (۱)

جواب (۲)

استدراک

عقیدہ ختم نبوت کے متعلق حضرت مجدد الف ثانیؒ کی مزید عبارات

قادیانوں سے ایک سوال

عقیدہ الامت سے ایک اقتباس

قادیانی مخالفہ

مولانا محمد یوسف لدھیانوی کا تجزیہ

تنقیص سلف

ظلی اتحاد

بروز و تنازع

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ پر اجرائے نبوت کا بہتان اور اس کا جواب

استدراک

عقیدہ ختم نبوت کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ کے مزید حوالہ جات

مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور ختم نبوت

استدراک

مولانا کاندھلویؒ کی توفیح

مولانا محمد یوسف لدھیانوی کا حاصل مطالعہ

دارالافتاء دارالعلوم کراچی سے ایک استفتاء اور اس کا جواب

معنی ختم نبوت کی وضاحت علوم نانوتویؒ کی روشنی میں، استفتاء

الجواب حامداً ومصلحاً

حضرت مولانا عبدالحی عکرمیؒ پر اجرائے نبوت کا افتراء عظیم

استدراک

علامہ افغانی کی تحقیق

140	مولانا مکتبیری کی وضاحت
141	تتمہ بحث
141	امام ابن حجر المہدی پر غلط الزام اور اس کا جواب
141	قادیانی الزام
143	شیخ سید عبدالکریم جلی پر غلط الزام اور اس کا جواب
145	علامہ عبدالوہاب شعرائی پر غلط الزام اور اس کا جواب
149	قادیانیوں کے نزدیک نبوت کی اقسام
150	قادیانیوں کا دجل و فریب
150	قادیانیوں سے مطالبہ
151	اقوال بزرگان کی تحقیق
152	مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ کی تحقیقات
152	عبارات صوفیاء کی تحقیق کا مقصد
152	مرزائی مذہب میں اقوال سلف کی حقیقت
153	صوفیاء کرام کا اسلوب
156	قادیانیوں کو چیلنج
156	اقوال بزرگان مرزا قادیانی کی نظر میں
156	اہم تنبیہ
157	قادیانیوں سے ایک سوال
157	قادیانیوں کو نصیحت
158	برادران اسلام سے ایک ضروری گزارش
159	ضمیمہ (۱)
160	ہمیرہ بن یریم کی روایت اور اس پر کلام
160	روایت پر جرح
161	امام مالک کی طرف ایک غلط انتساب
163	ابن حزم کا نفرد

بعض مصری علماء کے مخالطات اور ان کا جواب
مصری علماء کے مخالفے
مذکورہ عبارت کا خلاصہ
پہلے نکتہ کا جواب
مترضین کے دوسرے اعتراض کا جواب
ضمیمہ نمبر (۲)
مسئلہ نسخ اور امت مرزائیہ
ضمیمہ نمبر (۳)
پس منظر
اس صورتحال کے پیش نظر
مسئلہ کی مدینہ طیبہ میں آمد
ثابت ابن قیس کی چند خصوصی کیفیات
حبیب بن زید بن عامر کی شہادت



140

141

141

س کا جواب

141

143

ر اس کا جواب

145

اور اس کا جواب

149

150

150

151

152

152

152

نیقت

153

156

156

س

156

157

157

158

ارش

159

160

کلام

160

161

ب

163

163

بعض مصری علماء کے مقالات اور ان کا جواب

164

مصری علماء کے مقالے

165

مذکورہ عبارت کا خلاصہ

165

پہلے نکتہ کا جواب

167

مقرضین کے دوسرے اعتراض کا جواب

173

ضمیمہ نمبر (۲)

174

مسئلہ نسخ اور امت مرزائیہ

183

ضمیمہ نمبر (۳)

184

پس منظر

185

اس صورتحال کے پیش نظر

185

مسئلہ کی مدینہ طیبہ میں آمد

186

ثابت ابن قیس کی چند خصوصی کیفیات

190

صیب بن زید بن عامر کی شہادت



تتمة

ال

پیش لفظ

قادیانیت انگریزی حکومت کا پروردہ فتنہ ہے جسے ایک گہری سازش کے تحت مسلمانوں میں پیدا کیا گیا اور پروان چڑھایا گیا۔ اس گروہ نے دام ہم رنگ زمین بچھا کر مسلمانوں میں نقب لگائی۔ مسلمانوں جیسے نام و اصطلاحات اختیار کیں۔ قرآن و حدیث میں تحریف و تاویل اور تفسیر و تبدل کے وہ طریقے اختیار کیے جو کہ بے مثال ہیں۔ علمائے امت نے اس فتنہ کے آغاز ہی سے ہر اعتبار سے مقابلہ کیا۔ مناظرہ و مباحلہ، بحث و تحقیص، تحریر و تقریر، دعوت و تبلیغ کے ذریعہ انفرادی و اجتماعی طور پر قادیانیوں کو سمجھایا، مسلمانوں کو خواب غفلت سے بیدار کیا۔ قادیانیوں کو عدالتوں کے کٹھروں میں لائے۔ قومی اسمبلی کے فورم سے انہیں کافر قرار دلوایا۔ قادیانی کسی جگہ ان کے مقابلہ میں نہ ٹھہر سکے۔ فجزاہم اللہ تعالیٰ احسن الجزاء۔

اس دجالی گروہ نے جب قرآن و حدیث کو تحریفات سے آلودہ کرنے کی کوششیں کیں تو بزرگان امت ان سے کب بچ سکتے تھے سو انہوں نے چودہ صدیوں کے تمام مسلم اکابر، صحابہ کرامؓ، تابعین، تبع تابعین، مفسرین، محدثین، متکلمین اور صوفیاء کرام کے اقوال و عبارات کو خود ساختہ معانی پہنائے اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی سعی نامشکور کی۔

بزرگان دین کا علمی اعتبار سے دفاع اور قادیانی مکر و فریب کو واضح کرنے والے بزرگوں میں جہاں دیگر بہت سے علماء و مشائخ کے نام ہیں وہاں ایک نام نامی استاذ مکرم حضرت مولانا محمد نافع دام مجدد کا بھی ہے۔

قادیانیوں نے ۱۹۵۲ء میں روزنامہ ”الفضل“ لاہور کا خاتم النہیین نمبر شائع کیا تھا جس میں حسب عادت انہوں نے صحابہ کرامؓ و بزرگان دین پر الزام لگایا کہ وہ عقیدہ اجرائے نبوت میں العیاذ باللہ ان کے ہم نوا ہیں۔ ان الزام تراشیوں کے حوالہ سے تین حضرات نے قلم اٹھایا اور خالص تحقیقی انداز میں قادیانی دجل و فریب کا تعاقب کیا۔

۱۔ فضیلۃ الشیخ علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب پی ایچ ڈی لندن

۲۔ مناظر اسلام مولانا لال حسین اختر قدس سرہ

۳۔ مولانا محمد نافع زید مجدد

علامہ صاحب کی کتاب مفصل ہے۔ دوسرے دونوں حضرات کی تحریریں مختصر ہیں ۱۹۸۰ء کے بعد استاذ مکرم مولانا منظور احمد چنیوٹی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ بھی اس موضوع پر شائع ہوا۔ استاذ مکرم مولانا محمد نافع مدظلہ سے احقر کا دیرینہ رابطہ ہے اور آپ بھی احقر سے شفقت و اعتماد کا معاملہ فرماتے ہیں۔ اس دیرینہ تعلق کے پیش نظر انہوں نے احقر کو حکم دیا کہ ان کا رسالہ ”مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین“ جو کہ ۱۹۵۳ء میں شائع ہوا تھا اور اب نایاب ہے، اسے دوبارہ شائع کرانا ہے اس لیے احقر اس میں مزید تحقیقات کو سمو دے اور علامہ خالد محمود (جن سے استاذ مکرم مدظلہ کے بہت پرانے روابط ہیں) کی کتاب سے خصوصی طور پر استفادہ کرے۔

احقر کو اگرچہ اپنی علمی کم مائیگی کا احساس ہے لیکن الامر فوق الادب کے تحت تعمیل حکم میں کوئی دیر نہیں کی اور اپنی تمام علمی مصروفیات معطل کر کے اس کام کو مکمل کیا ہے۔ ”مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین“ کی ترتیب نو میں درج ذیل امور کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔

۱۔ استاذ مکرم مدظلہ کی تحریر اور اپنی تحریر میں فرق رکھنے کے لیے ہر موضوع کے تحت استدراک کا عنوان قائم کر کے اپنی تحریر کا آغاز کیا ہے۔

۲۔ مولانا محمد ادریس کاندھلوی کے علوم و معارف سے خصوصی استفادہ کیا ہے۔

۳۔ آپ کے حکم کے مطابق دو تین مقامات پر علامہ صاحب مدظلہ کی کتاب سے خصوصی استفادہ کیا ہے۔

۴۔ احقر نے قادیانیوں کے پیش کردہ حوالہ جات کی تحقیق کے لیے اکثر مقامات پر اصل کتابوں کی طرف رجوع کیا ہے۔ نقل در نقل پر اعتماد نہیں کیا۔

۵۔ مولانا محمد یوسف لدھیانوی نے اگرچہ مستقلاً اس موضوع پر کچھ نہیں لکھا لیکن ان کی کتاب تحفۃ قادیانیت میں مختصر و جامع تجزیہ کئی مقامات پر موجود ہے۔ اس سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔

۶۔ احتساب قادیانیت کے نام سے بچا

میں اکابر علماء کرام کے جو نایاب

ایک نظر دیکھ کر بعض جلدوں کے بچے

اللہ تعالیٰ کے حضور دست بدعا

فرمائیں اور قادیانیوں کے لیے ذریعہ ہدایہ

مفصل ہے۔ دوسرے دونوں حضرات کی تحریریں مختصر مولانا منظور احمد چنیوٹی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ بھی مکرم مولانا محمد نافع مدظلہ سے احقر کا دیرینہ رابطہ ہے اعتماد کا معاملہ فرماتے ہیں۔ اس دیرینہ تعلق کے پیش ان کا رسالہ ”مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین“ جو کہ نایاب ہے، اسے دوبارہ شائع کرانا ہے اس لیے احقر نے اور علامہ خالد محمود (جن سے استاذ مکرم مدظلہ کے ب سے خصوصی طور پر استفادہ کرے۔

ام مانگی کا احساس ہے لیکن الامر فوق الادب کے تحت اپنی تمام علمی مصروفیات معطل کر کے اس کام کو مکمل کیا صالحین“ کی ترتیب نو میں درج ذیل امور کو ملحوظ رکھا

اور اپنی تحریر میں فرق رکھنے کے لیے ہر موضوع کے قائم کر کے اپنی تحریر کا آغاز کیا ہے۔

وئی کے علوم و معارف سے خصوصی استفادہ کیا ہے۔
ن دو تین مقامات پر علامہ صاحب مدظلہ کی کتاب سے

پیش کردہ حوالہ جات کی تحقیق کے لیے اکثر مقامات پر رجوع کیا ہے۔ نقل و نقل پر اعتماد نہیں کیا۔

نوئی نے اگرچہ مستقلاً اس موضوع پر کچھ نہیں لکھا لیکن انیت میں مختصر و جامع تجزیہ کئی مقامات پر موجود ہے۔
یا گیا ہے۔

۶۔ احساب قادیانیت کے نام سے مجلس تحفظ ختم نبوت کے نام سے چودہ جلدوں میں اکابر علماء کرام کے جو نایاب رشحات قلم شائع کیے ہیں ان کو مکمل طور پر ایک نظر دیکھ کر بعض جلدوں کے بعض مقامات سے استفادہ کیا ہے۔
اللہ تعالیٰ کے حضور دست بدعا ہوں کہ وہ اس محنت کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائیں اور قادیانیوں کے لیے ذریعہ ہدایت بنائیں۔ آمین۔

مشتاق احمد

۳ اپریل ۲۰۰۶ء

ربیع الاول ۱۴۲۷ھ



تتمة

ال

حرف آغاز

از حضرت مولانا محمد نافع صاحب دامت برکاتہم

قیام پاکستان کے بعد جولائی ۱۹۵۲ء میں قادیانیوں نے اپنے روزنامہ اخبار ”الفضل“ لاہور کا ”خاتم النبیین نمبر“ شائع کیا تھا۔ اس میں انہوں نے اسلام کے اکابرین حضرات پر یہ الزام لگایا تھا کہ وہ حضرات بھی اجرائے نبوت کے قائل ہیں جس طرح کہ ہمارا عقیدہ ہے۔

ان الزامات کے جواب کے لیے بندہ نے ایک مختصر سا رسالہ ”مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین“ مرتب کیا تھا۔ اور اس میں قادیانیوں کے ان الزامات کے بالاختصار جوابات پیش کیے تھے۔

بعدہ بندہ تعلیم و تدریس اور دیگر تالیفات میں مشغول رہا۔ اور اس مسئلہ پر مزید کچھ تحریر نہیں کر سکا۔

لیکن اس بات کی ضرورت تھی کہ اس رسالہ کو از سر نو باصلاح و ترمیم اور جدید اضافہ جات کے ساتھ مرتب کیا جائے۔ تاکہ یہ مضمون تکمیل کو پہنچ سکے۔

چونکہ بندہ اس وقت علالت اور ضعف طبع کے باعث اس کام کی تکمیل نہیں کر سکتا تھا اس لیے اپنے عزیز مولانا مشتاق احمد صاحب (مدرس جامعہ عربیہ چنیوٹ) کو اس کام کے مکمل کرنے کے لیے آمادہ کیا۔

عزیز موصوف ان مسائل میں ماشاء اللہ عمدہ صلاحیت کے مالک ہیں۔ چنانچہ انہوں نے اس کتابچہ کو اپنی صوابدید کے موافق بہترین طریق سے اصلاح و ترمیم مع ضمیمہ جات کے کثیر اضافہ کے ساتھ جدید ترتیب سے مرتب کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائیں۔

امید ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ یہ مختصر رسالہ ناظرین کے لیے بہت سودمند ہوگا۔

بندہ ناچیز محمد نافع عفا اللہ عنہ

محمدی شریف۔ ضلع جھنگ

ربیع الاول ۱۴۲۷ھ / اپریل ۲۰۰۶ء

تتمة

ال

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

تمہید:

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی خَاتَمِ الْاَنْبِیَآءِ
وَالْمُرْسَلِیْنَ وَ عَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ وَاتَّبَاعِہٖ بِاِحْسَانٍ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ ۝
امت مرزائیہ نے پیش آمدہ واقعات اور پیدا شدہ مشکلات کے تحت (جون
جولائی اگست ۱۹۵۲ء) سے خاص طور پر شور برپا کر رکھا ہے۔ کہ ہم حضور نبی کریم علیہ
الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ کو کو خاتم النبیین ہی تسلیم کرتے ہیں۔ نبوت اور رسالت آپ پر ختم
ہے۔ مسئلہ ختم نبوت کے متعلق اپنی برأت ثابت کرنے کے لیے ان دنوں گروپوں نے
بڑے بڑے مضامین، رسالے اور مقالے شائع کیے ہیں۔ (الفضل لاہور ۲۱ جون
۱۹۵۲ء، ۱۳ جولائی ۵۲ء، ۲ اگست ۱۹۵۲ء کے پرچے اس نوعیت کے مضامین کے لیے
ملاحظہ ہوں) اور الفضل لاہور کا ایک مستقل خاتم النبیین نمبر ۲۷ جولائی ۵۲ء کو طبع کیا
گیا ہے۔ اس خاص نمبر کے مولے مولے عنوانات عموماً دو قسم کے ہیں۔ ایک طرف تو
اپنی سچائی اور برأت معصومانہ انداز میں ذکر کی گئی ہے۔ کہ ہم سچے دل سے مسلمان
ہیں۔ ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ہماری جان فدا ہے۔ ”محمد ہست برہان محمد“ ہمارا رسول
فی الحقیقت تمام نبیوں اور رسولوں کا خاتم ہے۔ مجھ پر اور میری جماعت پر یہ افتراء عظیم
ہے۔ کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں مانتے۔ وغیرہ وغیرہ۔ ان
سرخیوں کے ماتحت مرزا صاحب قادیانی کی عبارتوں کے ۲۷ حوالوں میں ان کی
کتابوں سے پیش کیا گیا ہے۔

دوسری طرف ان عنوانات کے ماتحت کہ جماعت احمدیہ کا عقیدہ مسئلہ ختم
نبوت کے متعلق وہی ہے۔ جو قرآن مجید اور احادیث اور علماء سلف صالحین کے اقوال
سے ثابت ہے۔ اکابر امت و سلف صالحین کی عبارات میں لفظی و معنوی قطع برید کر
کے مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی شاطرانہ سعی کی گئی ہے۔ اور ظاہر یہ کرنا مقصود ہے کہ یہ

بزرگان دین (حضرت عائشہ صدیقہؓ سیدنا علی المرتضیٰؓ، محی الدین ابن عربیؒ شیخ اکبرؒ، مولانا جلال الدین رومیؒ علامہ طاہر صاحبؒ مجمع البحار۔ امام راغب اصفہانیؒ، شیخ عبد الوہاب شعرانیؒ، ملا علی قاریؒ، امام ربانی مجدد الف ثانیؒ، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ، مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا عبدالحی لکھنویؒ قدس اللہ اسرارہم و نور اللہ مقابرہم بھی معاذ اللہ اجزائے نبوت کے قائل ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسری ذات کے لیے نبوت ملنے کو جائز سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مذکورہ بالا عنوان کے ساتھ ایڈیٹر الفضل نے لکھا ہے۔ کہ اس مضمون میں بزرگان دین کے ایسے حوالہ جات پیش کیے گئے ہیں کہ جن سے پتہ چلتا ہے کہ امت کے مقتدر علماء کا یہ عقیدہ تھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں غیر تشریحی امتی نبوت جاری ہے۔ (الفضل خاتم النبیین نمبر ۱۷ جولائی ۵۲ء ص ۱۷) حالانکہ ان بزرگان دین کا وہی عقیدہ ہے۔ جو تمام جمہور اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے۔ کہ نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام سے آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی شخص کو شرف نبوت و رسالت حاصل نہیں ہو سکتا۔ نبوت ظلی ہو یا بروزی، حقیقی ہو یا غیر حقیقی، تشریحی ہو غیر تشریحی، مستقل ہو یا بالتبع ہر طرح سے ختم ہو چکی ہے۔ ہاں فیضان نبوت سے ہو سکتا ہے۔ اجزائے نبوت باقی ہیں۔ کمالات و انوار اور بشارتیں نبوت سے حاصل ہیں۔ (جیسا کہ آگے چل کر ان چیزوں کی تفصیل آئے گی ان شاء اللہ تعالیٰ) مذکورہ سلف کی عبارتوں میں تحریف و تاویل کر کے قادیانی مریبوں نے سلف صالحین پر بہت بڑا بہتان باندھا ہے اور بڑی چالاکی کے ساتھ یہ افتراء عظیم تیار کیا گیا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے زمانہ خیر القرون سے لے کر تیرہویں صدی تک ہر زمانہ کے کسی نہ کسی بڑے بزرگ و عالم دین کو اس الزام میں شریک کیا گیا ہے۔ ان چند صفحات میں (بتوفیق اللہ تعالیٰ) اسی بہتان کی تردید اور افتراء علی السلف کا جواب دینا مقصود ہے۔ تاکہ عام مسلمانوں کو بزرگان دین کے اس اجمالی مسئلہ میں کسی قسم کا شک و شبہ واقع نہ ہو اور سلف کے ساتھ سوء ظنی پیدا ہونے کا احتمال نہ رہے۔



حضرت ام المومنین عائشہؓ اس کا جو

سرزانی امت حضرت صدیقہؓ ولا نقولوا لانی بعدہ) پیش کر کے آپ کا ہونا ثابت کرتے ہیں۔ ان لوگوں کا اپنے زعم بہت کچھ حاشیہ آرائی کی جاتی ہے۔ واضح ہو کہ کتاب مختلف الحدیث لا بد صدیقہؓ کے قول ہذا کی توجیہہ بالفاظ ذیل منقولہ قول الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانھا تذهب الی نزول عیسیٰ علیہ لقلول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانی ماجئت بہ کما کانت الانبیاء علیہم لا نقولوا ان المسیح لا یزول بعدہ۔

اس کا مفہوم ہے حضرت عائشہ رضی فرمایا کہ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاتم النبیین السلام کے بعد کوئی نبی نہیں۔“ تو آپ رضی علیہ السلام کے نزول سے ہے۔ اور یہ قول آنحضرتؐ بعدہ“ کے خلاف نہیں ہے کیونکہ آپ علیہ السلام کا جو میری شریعت کو منسوخ کر دے جیسا کرنے کے لیے مبعوث کیے جاتے تھے۔ جبکہ ہے تم یہ نہ کہو حضرت مسیح علیہ السلام بھی نہ آئے یہ واضح رہے کہ یہ مذکورہ قول درمنثور اور مجمع البحار ج ۵ کے حکملہ ص ۵۰۲ میں بلا سنہ

یہ سیدنا علی المرتضیٰ، محی الدین ابن عربی شیخ اکبر، طاہر صاحب مجمع البحار۔ امام راغب اصفہانی، شیخ امام ربانی مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، علامہ لکھنوی قدس اللہ اسرارہم و نور اللہ مقابر کے قائل ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو جائز سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مذکورہ بالا عنوان کے ساتھ مضمون میں بزرگان دین کے ایسے حوالہ جات پیش ہے کہ امت کے مقتدر علماء کا یہ عقیدہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں غیر تشریحی خاتم النبیین (نمبر ۱۷ جولائی ۵۲ء ص ۱۷) حالانکہ ان تمام جمہور اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے۔ کہ نبوت کا اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء علیہم السلام سے آخری نبی۔ نبوت و رسالت حاصل نہیں ہو سکتا۔ نبوت ظلی ہو، ہو غیر تشریحی، مستقل ہو یا بالتبع ہر طرح سے ختم ہو سکتا ہے۔ اجزائے نبوت باقی ہیں۔ کمالات و انوار۔ (جیسا کہ آگے چل کر ان چیزوں کی تفصیل آئے گی) عبارتوں میں تحریف و تاویل کر کے قادیانی بڑا بہتان باندھا ہے اور بڑی چالاکی کے ساتھ یہ نام کے زمانہ خیر القرون سے لے کر تیرہویں صدی رگ و عالم دین کو اس الزام میں شریک کیا گیا ہے۔

فیق اللہ تعالیٰ) اسی بہتان کی تردید اور افتراء علی تاکہ عام مسلمانوں کو بزرگان دین کے اس اجمالی نہ ہو اور سلف کے ساتھ سوء ظنی پیدا ہونے کا احتمال



مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہؓ پر غلط الزام اور اس کا جواب

مرزائی امت حضرت صدیقہؓ کا قول (قولوائے خاتم الانبیاء ولا تقولوا لانی بعدہ) پیش کر کے آپ کا اجزائے نبوت کے عقیدہ کے ساتھ متفق ہونا ثابت کرتے ہیں۔ ان لوگوں کا اپنے زعم میں یہ بڑا مایہ ناز استدلال ہے۔ اس پر بہت کچھ حاشیہ آرائی کی جاتی ہے۔

واضح ہو کہ کتاب مختلف الحدیث لابن قتیبہ الدینوری صفحہ ۲۳۶ میں حضرت صدیقہؓ کے قول ہذا کی توجیہ بالفاظ ذیل منقول ہے۔ و اما قول عائشہ قول الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ولا تقولوا لانی بعدہ فانہا تذهب الی نزول عیسیٰ علیہ السلام و لیس ہذا من قولہا ناقضاً لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانی بعدہ لا نہ اراد لانی بعدی یمسخ ما جئت بہ کما کانت الانبیاء علیہم السلام تبعث بالنسخ و ارادت ہی لا تقولوا ان المسیح لا یزول بعدہ۔

اس کا مفہوم ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جو یہ مروی ہے کہ آپؓ نے فرمایا کہ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاتم النبیین نہ کہو اور یوں بھی نہ کہو کہ آپ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں۔“ تو آپ رضی اللہ عنہا کے اس فرمان کا تعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے ہے۔ اور یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ”لانی بعدہ“ کے خلاف نہیں ہے کیونکہ آپ علیہ السلام کا مطلب یہ ہے کہ ایسا نبی نہیں آئے گا جو میری شریعت کو منسوخ کر دے جیسا کہ انبیاء علیہم السلام سابق شرع کو منسوخ کرنے کے لیے مبعوث کیے جاتے تھے۔ جبکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مطلب یہ ہے تم یہ نہ کہو حضرت مسیح علیہ السلام بھی نہ آئیں گے۔ (بلکہ وہ آئیں گے)

یہ واضح رہے کہ یہ مذکورہ قول درمنثور ج ۵ ص ۲۰۵ میں تحت آیت خاتم النبیین اور مجمع البحار ج ۵ کے تکرار ص ۵۰۲ میں بلا سند و اسناد درج ہے۔ قادیانیوں نے مذکورہ

قول نقل کرتے وقت اس کو سیاق و سباق سے کاٹ کر اپنے مقصد کے موافق الفاظ ذکر کیے ہیں۔ اس کا ماقبل اور مابعد ذکر کرنے میں ان کو خسارہ تھا۔ اس لیے ترک کر دیا گیا ہے۔ اس لیے ہم ذرا تفصیل کے ساتھ کلمہ مجمع البحار کی عبارت مذکورہ کو نقل کرتے ہیں۔ تاکہ خود صاحب کتاب کی زبان سے مطلب واضح ہو جائے۔

وفی حدیث عیسیٰ انة یقتل الخنزیر و یکسر الصلیب و یرید فی الحلال ای یرید فی حلال نفسم بان یتزوج ویولد له و کان لم یتزوج قبل رفعه الی السماء فزاد بعد الهبوط فی الحلال فحیث یومن کل احد من اهل الکتاب یتیقن بانه بشر و عن عائشة قولوا انة خاتم الانبیاء ولا تقولوا لانی بعدہ و هذا ناظر الی نزول عیسیٰ و هذا ایضاً لاینافی حدیث لابنی بعدی لانه اراد لا ینسخ شرعہ۔ (کلمہ مجمع البحار طبع ہند صفحہ ۸۵)

یعنی عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد خنزیر کو قتل کریں گے۔ اور صلیب کو توڑ ڈالیں گے اور حلال چیزوں میں زیادتی کریں گے۔ یعنی نکاح کریں گے۔ اور ان کی اولاد ہوگی۔ آسمان کی طرف چلے جانے سے پہلے انہوں نے شادی نہیں کی تھی ان کے آسمان سے اترنے کے بعد حلال میں اضافہ ہوگا۔ (بیاہ شادی سے اولاد ہوگی) اس زمانے ہر ایک اہل کتاب ان پر ایمان لائے گا۔ یقیناً یہ بشر ہیں (یعنی خدا نہیں ہیں۔ جبکہ عیسائیوں نے عقیدہ گھڑ رکھا ہے) اور صدیقہ فرماتی ہیں۔ حضور صلعم کو خاتم النبیین کہو اور یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔ یہ صدیقہ کا فرمان (لا تقولوا لانی بعدہ) اس بات کے مد نظر مروی ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ اور یہ نزول علیہ السلام حدیث شریف لابنی بعدی کے مخالف نہیں ہے۔ اس لیے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ایسا نبی نہیں آئے گا جو آپ کے دین کا ناسخ ہو (اور عیسیٰ علیہ السلام دین محمدی کی اشاعت اور ترویج کے لیے نازل ہوں گے نہ کہ اس دین کو منسوخ کرنے کے لیے)

کلمہ مجمع کی تمام عبارت پر نظر کرنے سے صاف ظاہر ہو رہا ہے۔ حضرت

صدیقہ کا لابی بعدہ کہنے سے منع فرمانے السلام قیامت سے پہلے یقیناً ہوگا اور ”والا نہیں“ کے الفاظ سے ان کے عموم کے ا تو عیسیٰ علیہ السلام بھی نہیں آئیں گے۔ ۱۳ صدیقہ نے بعض اوقات ایسا کہنے سے منع حال حضرت ام المؤمنین عائشہ صد

ختم نبوت کی قائل ہیں اور اس اجماعی عقیدہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح روایات بیان فرما (۱) پہلی روایت:- عن عائشہ

لا یبقی بعدی من النبوة شی الا المبعوث قال الرویا الصالحہ یراها الرجل او تر (مسند)

ترجمہ:- حضرت صدیقہ فرماتی کچھ بھی نبوت باقی نہیں رہی۔ ہاں صرف کیا یا رسول اللہ مبعوث کیا چیز ہے۔ تو آ کو خود دیکھتا ہے یا اس کے حق میں کوئی ذمہ (۲) دوسری روایت:- عن عائ

علیہ وسلم انا خاتم الانبیاء و مسج (۳)

ترجمہ:- یعنی حضرت صدیقہ نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں اور میری مسجد ختم نبوت کی ان احادیث کو ذخ صحابہ کرام کی طرح کسی تاویل و تشریح ہے حضرت ام المؤمنین اس مسئلہ پر مہر

ٹ کر اپنے مقصد کے موافق الفاظ ذکر ان کو خسارہ تھا۔ اس لیے ترک کر دیا مجمع البحار کی عبارت مذکورہ کو نقل کرتے ب واضح ہو جائے۔

انفسه يقتل الخنزير و
حلال ای یزید فی حلال
لم يتزوج قبل رفعه الى
الحلال فحينئذ يومن كل
سرو عن عائشة قولوا انه
عده وهذا ناظر الى نزول
لا بنی بعدی لانه اراد لا
مکمل مجمع البحار طبع ہند صفحہ ۸۵)

یر کو قتل کریں گے۔ اور صلیب کو توڑ گے۔ یعنی نکاح کریں گے۔ اور ان کی پہلے انہوں نے شادی نہیں کی تھی ان ہو گا۔ (بیاض شادی سے اولاد ہوگی) گئے گا۔ یقیناً یہ بشر ہیں (یعنی خدا نہیں صدیقہ فرماتی ہیں۔ حضور صلعم کو خاتم نے والا نہیں۔ یہ صدیقہ کا فرمان (لا) ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے ریف لا بنی بعدی کے مخالف نہیں نبی نہیں آئے گا جو آپ کے دین کا اور ترویج کے لیے نازل ہوں گے

سے صاف ظاہر ہو رہا ہے۔ حضرت

صدیقہ کا لابی بعدہ کہنے سے منع فرمانے کا مقصد صرف یہ ہے۔ کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے یقیناً ہو گا اور ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں“ کے الفاظ سے ان کے عموم کے اعتبار سے عوام کو شبہ پیدا ہو سکتا ہے۔ کہ پھر تو عیسیٰ علیہ السلام بھی نہیں آئیں گے۔ اس شبہ اور وہم کو دور کرنے کے لیے حضرت صدیقہ نے بعض اوقات ایسا کہنے سے منع فرمایا ہے۔

حال حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ امت مسلمہ کے متفقہ عقیدہ کے موافق ختم نبوت کی قائل ہیں اور اس اجماعی عقیدہ اور اتفاقی مسئلہ پر خود انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح روایات بیان فرمائی ہیں۔

(۱) پہلی روایت:- عن عائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یبقی بعدی من النبوة شی الا المبشرات قالوا یا رسول اللہ ما المبشرات قال الرویا الصالحه یراها الرجل اوتری له۔

(مسند امام احمد صفحہ ۱۲۹ ج ۶ درواہ البیہقی فی شعب

الایمان وکنز العمال بروایہ خطیب، ج ۸ ص ۳۳)

ترجمہ:- حضرت صدیقہ فرماتی ہیں کہ نبی کریم صلعم نے فرمایا کہ میرے بعد کچھ بھی نبوت باقی نہیں رہی۔ ہاں صرف مبشرات باقی رہ گئے ہیں۔ لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ مبشرات کیا چیز ہے۔ تو آپ نے فرمایا کہ اچھے خواب ہیں۔ آدمی ان کو خود دیکھتا ہے یا اس کے حق میں کوئی دوسرا آدمی ہی دیکھتا ہے۔

(۲) دوسری روایت:- عن عائشة قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا خاتم الانبیاء و مسجدي خاتم مساجد الانبیاء۔

(کنز العمال بحوالہ الدیلمی وابن النجار والمیزار)

ترجمہ:- یعنی حضرت صدیقہ نے فرمایا یا رسول اللہ صلعم نے فرمایا میں تمام نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں اور میری مسجد کے بعد کسی دوسرے نبی کی مسجد نہیں ہوگی۔ ختم نبوت کی ان احادیث کو خود عائشہ صدیقہ روایت کرتی ہیں۔ دوسرے صحابہ کرام کی طرح کسی تاویل و تشریح کے بغیر ذکر کرتی ہیں۔ تو اس کا صاف مقصد یہ ہے حضرت ام المؤمنین اس مسئلہ پر مہر تصدیق ثبت کر رہی ہیں کہ ہر قسم کی نبوت کا

دروازہ بند ہو چکا ہے۔ تشریحی ہو یا غیر تشریحی، مستقل یا غیر مستقل۔

رابعاً:- یہ مرزائی امت کے استدلال کے متعلق نرالی اصول ہیں۔ ایک طرف تو حضرت صدیقہ کی طرف جو مجہول الاسناد قول منسوب ہے۔ معتبر و مستند مانا جا رہا ہے۔ اور اس کو بڑے آب و تاب کے ساتھ ہمیشہ پیش کیا جاتا ہے۔ اور باوجود تلاش کے اس قول کی صحیح تخریج صحیح اسناد کے ساتھ مرزائیوں کو تاحال نہیں مل سکی۔ دوسری طرف صحیح احادیث مرفوعہ کا ذخیرہ کا ذخیرہ جس میں ختم نبوت روز روشن کی طرح واضح ہے۔ ناقابل قبول ہے۔ سچ ہے کہ

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ناظرین کرام کو معلوم ہونا چاہیے کہ قادیانی جماعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ کے متعلق یہ عقیدہ رکھتی ہے۔ جو حدیث ان کے مسلک کے موافق ہو اس کو تسلیم کر لیا جائے اور جو روایت قادیانی مذاق کے خلاف واقع ہو اس کو رد کر دیا جائے۔

مندرجہ ذیل حوالہ جات میں مرزا صاحب نے اس مسئلہ کو بڑا صاف کر دیا ہے۔
اول:- اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔ (حاشیہ تحفہ گوئی ص ۱۰)

دوم:- اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعوے کی دلیل حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وحی ہے۔ جو میرے اوپر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں۔ اور میرے وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرف پھینک دیتے ہیں۔ (اعجاز احمدی ص ۳۰)

حضرات! مرزائیوں کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پاک کو قبول اور رد کرنے کا معیار یہ ہے جو مرزا صاحب نے مذکورہ عبارت میں واضح کر دیا ہے۔ استدلال حدیث کے معاملہ میں مرزائیوں کے لیے یہی اصل الاصول ہے دوسری کوئی صحیح سے صحیح حدیث ان کے ہاں قابل قبول نہیں۔ عوام کی آگاہی کے لیے یہ تحریر کر دیا

ہے۔ یاد رہے کہ مذکورہ بالا تفصیل کے ہے۔ وہاں ساتھ ہی صاحب مجمع البحار کا دوسرا اعتقاد جمہور اہل اسلام کے خلاف عبارتیں ہیر پھیر کر کے انہوں نے اپنی ہمت استدراک:

حضرت ام المومنینؓ کے پیش نظر وجہ سے عوام نزول عیسیٰ علیہ السلام اور انہوں نے لانی بعدہ کہنے سے منع فرما سے منقول ہے۔

عن الشعبی قال قال رجل
محمد خاتم الانبیاء لانی بعدہ
خاتم الانبیاء فانا کنا نحدث ان
قد کان قبلہ و بعدہ۔ (تفسیر درمنثور
ترجمہ:- شعبی سے منقول ہے کہ
اللہ تعالیٰ رحمت نازل کرے محمد صلی
کے بعد کوئی نبی نہیں حضرت مغیرہ نے
بعدہ کہنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ہم کو ب
لائیں گے۔ پس جب وہ آئیں گے تو آئیں
اور ایک آنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
پس جس طرح مغیرہ رضی اللہ
عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کی حفاظت کے
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے
سے ظاہر فرمایا اور اس موہم لفظ کے
السلام کے نزول کے خلاف کا ابہام ہے

ہو یا غیر تشریحی، مستقل یا غیر مستقل۔

مت کے استدلال کے متعلق نزلے اصول ہیں۔ ایک عرف جو مجہول الاسناد قول منسوب ہے۔ معتبر و مستند مانا جاتا ہے۔ کتاب کے ساتھ ہمیشہ پیش کیا جاتا ہے۔ اور باوجود تصحیح اسناد کے ساتھ مرزائیوں کو تاحال نہیں مل سکی۔ عد کا ذخیرہ کا ذخیرہ جس میں ختم نبوت روز روشن کی طرح

سچ ہے کہ

ہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ہونا چاہیے کہ قادیانی جماعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عقیدہ رکھتی ہے۔ جو حدیث ان کے مسلک کے لئے اور جو روایت قادیانی مذاق کے خلاف واقع ہو اس کو

میں مرزا صاحب نے اس مسئلہ کو بڑا صاف کر دیا ہے۔ علم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ سے علم پا کر قبول کرے اور جس ذخیرہ کو چاہے خدا سے لکھو (۱۰ ص)

جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وحی ہے۔ جو میرے اوپر پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی (۳۰ ص)

کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پاک کو قبول مرزا صاحب نے مذکورہ عبارت میں واضح کر دیا ہے۔ مرزائیوں کے لیے یہی اصل الاصول ہے دوسری کوئی قابل قبول نہیں۔ عوام کی آگاہی کے لیے یہ تحریر کر دیا

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

ہے۔ یاد رہے کہ مذکورہ بالا تفصیل کے ساتھ حضرت صدیقہ کا نظریہ جہاں واضح ہوا ہے۔ وہاں ساتھ ہی صاحب مجمع البحار کا مسلک بھی اپنی جگہ بالکل صاف ہے۔ ان کا دوسرا اعتقاد جمہور اہل اسلام کے خلاف ہرگز نہیں ہے۔ یہ مرزائیوں کا کمال ہے۔ عبارتی ہیر پھیر کر کے انہوں نے اپنی ہمنوائی میں متعدد حضرات کو شمار کر لیا ہے۔

استدراک:

حضرت ام المومنینؓ کے پیش نظر یہ بات تھی کہ لانی بعدی کے ظاہری عموم کی وجہ سے عوام نزول عیسیٰ علیہ السلام اور اس حدیث کو تضاد نہ سمجھ لیں اس لیے احتیاطاً انہوں نے لانی بعدہ کہنے سے منع فرمایا۔ اسی قسم کا ایک قول حضرت مغیرہ بن شعبہ سے منقول ہے۔

عن الشعبي قال قال رجل عنده المغيرة بن شعبه صلى الله على محمد خاتم الانبياء لاني بعده فقال المغيرة بن شعبه حسبك اذا قلت خاتم الانبياء فاننا كنا نحدث ان عيسى عليه السلام خارج فان هو خرج فقد كان قبله وبعده۔ (تفسیر در منشور ص ۲۰۴ ج ۵)

ترجمہ:- شعبی سے منقول ہے کہ ایک شخص نے حضرت مغیرہ کے سامنے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ رحمت نازل کرے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جو کہ خاتم الانبیاء ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں حضرت مغیرہ نے فرمایا خاتم الانبیاء کہہ دینا کافی ہے۔ یعنی لانی بعدہ کہنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ہم کو یہ حدیث پہنچی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پھر تشریف لائیں گے۔ پس جب وہ آئیں گے تو ایک ان کا آنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہوا اور ایک آنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوگا۔

پس جس طرح مغیرہ رضی اللہ عنہ ختم نبوت کے قائل ہیں مگر محض عقیدہ نزول عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کی حفاظت کے لیے لانی بعدی کہنے سے منع فرمایا اسی طرح حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ختم نبوت کے عقیدہ کو تو خاتم النبیین کے لفظ سے ظاہر فرمایا اور اس موہم لفظ کے استعمال سے منع فرمایا کہ جس لفظ سے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے خلاف کا ابہام ہوتا تھا اور حاشا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حضرت

عائشہ صدیقہؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کی نبوت کو جائز کہتی ہیں۔

مرزائی مفسر کی شہادت:

محمد علی لاہوری اپنے بیان القرآن میں لکھتے ہیں:

”اور ایک قول حضرت عائشہؓ کا پیش کیا جاتا ہے جس کی سند کوئی نہیں۔ قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا الانبیاء بعدہ خاتم النبیین کہو اور یہ نہ کہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں اور اس کا یہ مطلب لیا جاتا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے نزدیک خاتم النبیین کے معنی کچھ اور تھے اور کاش وہ معنی بھی کہیں مذکور ہوتے۔ حضرت عائشہؓ کے اپنے قول میں ہوتے۔ کسی صحابیؓ کے قول میں ہوتے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ہوتے مگر وہ معنی دربطن کے قائل ہیں اور اس قدر حدیثوں کی شہادت جن میں خاتم النبیین کے معنی لانی بعدی کیے گئے ہیں ایک سند قول پر پس پشت پھینکی جاتی ہیں۔ یہ غرض پرستی ہے خدا پرستی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تیس حدیثوں کی شہادت ایک بے سند قول کے سامنے رد کی جاتی ہے۔ اگر اس قول کو صحیح مانا جائے تو کیوں اس کے معنی یہ نہ کیے جائیں کہ حضرت عائشہؓ کا مطلب یہ تھا کہ دونوں باتیں اکٹھی کہنے کی ضرورت نہیں خاتم النبیین کافی ہے جیسا کہ مغیرہ بن شعبہ کا قول ہے کہ ایک شخص نے آپ کے سامنے کہا خاتم الانبیاء و الانبیاء بعدہ تو آپ نے فرمایا خاتم الانبیاء تجھے کہنا بس ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ کا مطلب ہو کہ جب اصل الفاظ خاتم النبیین واضح ہیں تو وہی استعمال کرو یعنی الفاظ قرآنی کو الفاظ حدیث پر ترجیح دو۔ اس سے یہ کہاں نکلا کہ آپ الفاظ حدیث کو صحیح نہ سمجھتی تھیں اور اتنی حدیثوں کے مقابل اگر ایک حدیث ہوتی تو وہ بھی قابل قبول نہ ہوتی چہ جائیکہ صحابیؓ کا قول ہو جو شرعاً محبت نہیں اٹھتی۔“ (بیان القرآن ج ۲ ص ۱۱۰۳-۱۱۰۴)

فائدہ:

حضرت ام المؤمنینؓ نے حفظ ماتقدم کا خیال فرماتے ہوئے جو بات فرمائی تھی وہ بہت سے اکابرین نے اپنے اپنے انداز میں لکھی ہے مثلاً

۱۔ علامہ زحشری آیت خاتم
کیف کان اخر الانبیاء
انہ لا ینزل عاملاً علی ش
(کشاف)
ترجمہ:- اگر تو کہے کہ
در انحالیکہ عیسیٰ علیہ السلام آخری
میں کہتا ہوں کہ حضور
بعد کوئی نیا نبی نہیں بنایا جائے
وہ جب نازل ہوں گے تو حضور
کی طرف منہ کر کے نماز پڑھیں
۲۔ حافظ ابن حزمؒ تحریر
هذا مع سماعہم
وقول رسول اللہ صلی
مسلم ان یثبت بعدہ علی
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مریم علیہ السلام فی آخر
(کتاب الفصیح)
ترجمہ:- اللہ تعالیٰ کا
حضور علیہ السلام کا ارشاد ”لا
حضور علیہ السلام کے بعد زید
کے آخر زمانہ میں جو رسول اللہ

چند فوائد:

(۱) حضرت عائشہؓ

م کی نبوت کو جائز کہتی ہیں۔

یا جاتا ہے جس کی سند کوئی نہیں۔
خاتم النبیین کہو اور یہ نہ کہو کہ آپ صلی
مطلب لیا جاتا ہے کہ حضرت عائشہ
تھے اور کاش وہ معنی بھی کہیں مذکور
کسی صحابی کے قول میں ہوتے۔ نبی
وہ معنی دربطن کے قائل ہیں اور اس
معنی لانی بعدی کیے گئے ہیں ایک
ہے خدا پرستی نہیں کہ رسول اللہ صلی
سند قول کے سامنے رد کی جاتی ہے۔
یہ نہ کیے جائیں کہ حضرت عائشہ کا
ت نہیں خاتم النبیین کافی ہے جیسا کہ
سامنے کہا خاتم الانبیاء و لانی
ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ کا
تو وہی استعمال کرو یعنی الفاظ قرآنی
ہے آپ الفاظ حدیث کو صحیح نہ سمجھتی تھیں
وہ بھی قابل قبول نہ ہوتی چہ جائیکہ
قرآن ج ۲ ص ۱۱۰۳-۱۱۰۴

فرماتے ہوئے جو بات فرمائی تھی
ہے مثلاً

۱۔ علامہ زبیری آیت خاتم النبیین کی تشریح کرتے ہوئے کہتے ہیں (فان قلت)
کیف کان اخر الانبیاء و عیسیٰ ینزول فی آخر الزمان (قلت) معنی کونہ
اخر الانبیاء انه لا ینبأ احد بعده و عیسیٰ ممن نبی قبلہ و حین ینزل
ینزل عاملاً علی شریعة محمد مصلیاً الی قبلتہ کانہ بعض امتہ۔
(کشاف جلد ۲ ص ۵۴۲ مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر ۱۳۶۷ھ ۱۹۴۸ء)
ترجمہ:- اگر تو کہے کہ حضرت نبی کریم ﷺ کس طرح آخری نبی ہو سکتے ہیں
در انحالیکہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے۔

میں کہتا ہوں کہ حضور علیہ السلام کے آخری نبی ہونے کا معنی یہ ہے کہ ان کے
بعد کوئی نیا نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام آپ سے پہلے نبی بنائے گئے۔ اور
وہ جب نازل ہوں گے تو حضور علیہ السلام کی شریعت پر عمل کریں گے۔ آپ کے قبلہ
کی طرف منہ کر کے نماز پڑھیں گے گویا کہ آپ کے امتی ہوں گے۔
۲۔ حافظ ابن حزم تحریر فرماتے ہیں۔

هذا مع سماعهم قول الله تعالى ولكن رسول الله وخاتم النبیین
وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نبی بعدی فکیف یستجیز
مسلم ان ینبئ بعده علیہ السلام نبیاً فی الارض حاشا ما استثناء رسول
الله صلى الله عليه وسلم فی الآثار المسندة الثابتة فی نزول عیسیٰ ابن
مریم علیہ السلام فی آخر الزمان۔

(کتاب الفصل ص ۱۸ ج ۴ مکتبہ دارالعرفۃ شارع بس بیروت لبنان)
ترجمہ:- اللہ تعالیٰ کا فرمان ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ اور
حضور علیہ السلام کا ارشاد ”لانی بعدی“ سن کر کوئی مسلمان کیسے جائز سمجھ سکتا ہے کہ
حضور علیہ السلام کے بعد زمین میں کسی نبی کی بعثت ثابت کی جائے سوائے نزول عیسیٰ
کے آخر زمانہ میں جو رسول اللہ ﷺ کی صحیح احادیث منہ سے ثابت ہے۔“

چند فوائد:

(۱) حضرت عائشہؓ و حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کی طرف سے لانی بعدی کے معنی کا

انکار نہیں کیا گیا۔ یہ ایک ایسی واضح بات ہے کہ اس کے لیے کسی بحث کی ضرورت نہیں۔ محدثین سے لانی بعدی کے ساتھ لانبوۃ بعدی کے الفاظ روایت صحیح سے ثابت ہیں سو وہ اس کا معنی یہ کرتے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا فالمعنی انہ لا یحدث بعدہ نسی لانہ خاتم النبیین السابقین۔

(مرقات جلد ۵ ص ۵۶۳ طبع قدیم)

(۲) لانی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ ہر وہ شخص جس پر لفظ نبی بولا جائے اور وہ اس نام سے لوگوں کے سامنے آئے اور اس نام سے اسے ماننا ضروری ہو وہ آپ کے بعد پیدا نہیں ہو سکتا۔ لاکالفظ جب نکرہ پر داخل ہو جیسے لا الہ الا اللہ میں تو وہ عموم اور استغراق کا فائدہ دیتا ہے پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریفی یا غیر تشریفی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔

جب نکرہ نفی کے تحت آئے تو اس میں نفی عام ہوتی ہے لیکن اس عام کا پھیلاؤ محاورات عرب کے مطابق ہوگا اگر کوئی کسی کو نصیحت کرتے ہوئے کہے کہ یہیں بچتے عمل کر سکتے ہو کر لو موت پر سب عمل ختم ہو جائیں گے اور عربی میں کہتے لا عمل بعد الموت تو اس میں لانی عام کی دلالت یہ ہوگی کہ موت کے بعد کوئی کسی قسم کا عمل نہ ہو سکے گا۔ یہ نہیں کہ پچھلے کیے اعمال بھی سب ختم ہو گئے۔ من یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرہ۔ پچھلے اعمال سب باقی ہوں گے اور آخرت میں سب آگے آئیں گے۔ جس طرح لا عمل بعد الموت میں پچھلے اعمال کی نفی نہیں لانی بعدی میں پچھلے انبیاء میں کسی کی حیات کی نفی نہیں۔

(عقیدۃ الامۃ فی معنی ختم نبوۃ ص ۱۴۳، ۱۴۴۔ مع تغیر یسر)

لانی بعدہ کا صحیح معنی:

لانی بعدہ میں بعدہ خبر کے مقام پر آیا ہے اور خبر افعال عامہ یا خاصہ میں سے ہے اور مخدوف ہے۔ اس کے معنی تین طرح ہو سکتے ہیں۔

(۱) لانی مبعوث بعدہ۔ حضور علیہ السلام کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ مرقات شرح مشکوٰۃ میں یہی ترجمہ مراد لیا گیا ہے جو کہ صحیح ہے۔

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحینؑ

(۲) لانی خارج بعدہ
معنی غلط ہے اس لیے کہ حضرت
حضرت مغیرہؓ نے انہی معنوں
جو سو فیصد ہمارے عقیدہ کے
(۳) لانی حی بعدہ۔

بعدہ میں ممانعت فرمائی ہے اس
کی روایات منقول ہیں اور ان
نزول فرمائیں گے۔

دو الزامی جوابات:

(۱) مرزا قادیانی نے
قبول لائق ہوں گے کہ قرآن
ہوں۔ (آریہ دھرم مندرجہ روہ
جب صحیحین کے مخالف
تو حضرت عائشہ صدیقہؓ کی
کتابوں میں ہے کیونکہ قابل قبول
(۲) مرزا قادیانی نے
میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے
صحت میں کلام نہ تھا۔“ (کتاب
سوال یہ ہے کہ کیا یہ
خلاف کچھ فرمایا ہو؟

واضح بات ہے کہ اس کے لیے کسی بحث کی ضرورت کے ساتھ لائبۃ بعدی کے الفاظ روایت صحیح سے ثابت کی کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا فالمعنی انه النبیین السابقین۔

(مرقات جلد ۵ ص ۵۶۲ طبع قدیم)
ب یہ ہے کہ ہر وہ شخص جس پر لفظ نبی بولا جائے اور آئے اور اس نام سے اسے ماننا ضروری ہو وہ آپ جب نکرہ پر داخل ہو جیسے لا الہ الا اللہ میں تو وہ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریفی یا غیر

تو اس میں نفی عام ہوتی ہے لیکن اس عام کا پھیلاؤ گر کوئی کسی کو نصیحت کرتے ہوئے کہے کہ یہیں بتنے مل ختم ہو جائیں گے اور عربی میں کہتے لا عمل بعد الموت یہ ہوگی کہ موت کے بعد کوئی کسی قسم کا عمل نہ ہو سب ختم ہو گئے۔ من یعمل مثقال ذرۃ خیر اکرہ۔ اور آخرت میں سب آگے آئیں گے۔ جس طرح لا مال کی نفی نہیں لائبۃ بعدی میں پچھلے انبیاء میں کسی کی

الامۃ فی معنی ختم نبوۃ ص ۱۴۳، ۱۴۴۔ مع تغیر لیسیر)

کے مقام پر آیا ہے اور خبر افعال عامہ یا خاصہ میں سے تین طرح ہو سکتے ہیں۔

مضور علیہ السلام کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ مراد لیا گیا ہے جو کہ صحیح ہے۔

(۲) لائبۃ خارج بعدہ۔ حضور علیہ السلام کے بعد کسی نبی کا ظہور نہیں ہوگا یہ معنی غلط ہے اس لیے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت میں نزول فرمائیں گے حضرت مغیرہؓ نے انہی معنوں کے اعتبار سے لائقولوا لائبۃ بعدہ میں ممانعت فرمائی ہے جو سو فیصد ہمارے عقیدہ کے مطابق ہے۔

(۳) لائبۃ حی بعدہ۔ اس معنی کے اعتبار سے حضرت عائشہؓ نے لائقولوا لائبۃ بعدہ میں ممانعت فرمائی ہے اس لیے کہ خود ان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی روایات منقول ہیں اور ان کے نزدیک حضرت عیسیٰ ابھی زندہ ہیں جو آسمان سے نزول فرمائیں گے۔

دو الزامی جوابات:

(۱) مرزا قادیانی نے لکھا ہے ”دوسری کتب حدیث صرف اس صورت میں قبول لائق ہوں گے کہ قرآن اور بخاری اور مسلم کی متفق علیہ حدیث سے مخالف نہ ہوں۔ (آریہ دھرم مندرجہ روحانی خزائن ج ۱۰ ص ۶۰)

جب صحیحین کے مخالف مرزا کے نزدیک کوئی حدیث کی کتاب قابل قبول نہیں تو حضرت عائشہ صدیقہؓ کی طرف منسوب بے سند قول جو بخاری و مسلم کے علاوہ کتابوں میں ہے کیونکر قابل قبول ہوگا۔

(۲) مرزا قادیانی نے لکھا ہے ”اور آنحضرت ﷺ نے بار بار فرما دیا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لائبۃ بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا۔“ (کتاب البریہ ص ۱۹۹ روحانی خزائن ص ۲۱۷ ج ۱۳)
سوال یہ ہے کہ کیا یہ ممکن ہے کہ حضرت عائشہؓ نے ایسی مشہور صحیح حدیث کے خلاف کچھ فرمایا ہو؟



تتمة

ال

قادیانی الزام:

۲۷ جولائی ۵۲ء)

پہلی روایت:

(۱) حضرت علیؓ حضور نبی کریم ﷺ کے بدن مبارک کا حلیہ شریف بیان

فرماتے ہوئے ذکر کرتے ہیں کہ بین کتفیه خاتم النبوة و ہو خاتم النبیین۔
(مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۷ بحوالہ ترمذی) یعنی آپ کے کندھوں کے درمیان مہر نبوت تھی۔
اور آپ تمام نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔

دوسری روایت:

اس میں حضرت علیؓ اپنا واقعہ بیان فرماتے ہیں۔ غزوہ تبوک کے موقع پر آنحضرت ﷺ جمع اپنے صحابہ کرامؓ و مجاہدین اسلام جہاد کے لیے مدینہ شریف سے تبوک کی طرف روانہ ہونے لگے تو نبی کریم ﷺ نے مجھے ارشاد فرمایا۔ کہ میں تجھے اس مدت سفر تک اپنا خلیفہ اور قائم مقام تجویز کر کے مدینہ میں چھوڑ جانا چاہتا ہوں۔ اس پر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ مجھے ساتھ لے جانے کی بجائے پیچھے چھوڑ کر جانا چاہتے ہیں۔ تو حضور علیہ السلام نے مجھے تسلی دلاتے ہوئے فرمایا الاتری ان تکون منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انه لانی بعدی (اس واقعہ کو بخاری۔ مسلم و طبرانی صاحب کنز العمال وغیرہ ہم محدثین نے سعد بن ابی وقاصؓ سے خود حضرت علیؓ سے اور حضرت عمرؓ سے ابن عباسؓ سے حبشی ابن خیاریہؓ سے اسماء بنت عمیسؓ سے ذکر کیا ہے) ترجمہ: اے علیؓ تیرا مقام اور درجہ میری بہ نسبت وہی ہے۔ جیسے ہارون کو موسیٰؑ کی بہ نسبت حاصل ہوا مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

حضرت علیؓ کی اس روایت کے بعد بشرط انصاف اس خیال کی گنجائش ہی نہیں رہتی کہ علیؓ مرتضیٰ بھی نبوت کے اجراء کو صحیح تسلیم کرتے ہوں۔ ہرگز نہیں حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ دوسرے تمام صحابہ کرام کی طرح نبی کریم ﷺ کو آخری نبی یقین کرتے ہیں۔ جب کہ انہوں نے خود امت مسلمہ پر مذکورہ بالا روایات کے ذریعہ اس چیز کو روشن فرما دیا ہے۔

بلکہ یہاں اس روایت (ان تکون منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انه لانی بعدی) نے اس تاویل و توجیہ کو ختم کر کے رکھ دیا ہے۔ جو مرزائی صاحبان ذکر کیا کرتے ہیں۔ کہ حدیث لانی بعدی میں مستقل نبی صاحب شریعت نبی کی نفی حضور ﷺ نے فرمائی ہے۔ غیر مستقل اور غیر تشریحی نبی بالفتح کی نفی مراد نہیں ہے۔

حضرات! ہر ایک اہل علم جانتا اور صاحب کتاب نبی تھے اور ہارون نبی تھے۔ موسیٰ علیہ السلام کے تابع ہ پیغمبروں کے آپس میں نائب مناب آ حثیت کو آنحضور صلعم نے اپنے بعد علی تھا۔ ہارون جیسے تابع ہو کر نبی ہیں۔ ہو سکتی ہے۔ تو اس وہم فاسد اور خیال کہ جس کا صاف مطلب ماقبل کے اعتبار مستقل نبوت بھی کسی کو ہرگز حاصل نہیں بروزی بالفتح ہو یا مستقل نہیں ہوگا۔ نانہ کے ساتھ تعلیم دینے کے متعلق حضرت نبوت کے عقیدہ کو استنباط کرنا کہاں تک استدراک

ختم نبوت پر حضرت علیؓ کی

حضرت علیؓ کے عقیدہ ختم نبوت ترجمہ لکھی جاتی ہیں۔ (۱) عن علیؓ وسلم فاقا منی فی مقامہ وقام یدیا ابن ابی طالب فلا باس علیہ مشلہ ولا سالت اللہ شیئا الا فقلت کانی ما اشتکت۔ (الحکم ترجمہ:- حضرت علیؓ فرما۔ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر خود نماز پڑھنے کے لیے کھڑے ہو گے

منبوة و هو خاتم النبیین۔
اس کے درمیان مہر نبوة تھی۔

غزوہ تبوک کے موقع پر
کے لیے مدینہ شریف سے
ارشاد فرمایا۔ کہ میں تجھے
میں چھوڑ جانا چاہتا ہوں۔
لے جانے کی بجائے پیچھے
لائے ہوئے فرمایا الاتری
لانی بعدی (اس واقعہ کو
نے سعد بن ابی وقاص سے
ابن خیارہ سے اسماء بنت
میری بہ نسبت وہی ہے۔
کی نبی نہیں ہوگا۔

اس خیال کی گنجائش ہی نہیں
ہرگز نہیں حضرت علی کرم
خری نبی یقین کرتے ہیں۔
کے ذریعہ اس چیز کو روشن فرما

ہارون من موسیٰ الا انہ
یا ہے۔ جو مرزائی صاحبان
صاحب شریعت نبی کی نفی
ج کی نفی مراد نہیں ہے۔

حضرات! ہر ایک اہل علم جانتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام مستقل صاحب شریعت
اور صاحب کتاب نبی تھے اور ہارون علیہ السلام ان کے بھائی غیر مستقل اور امدادی
نبی تھے۔ موسیٰ علیہ السلام کے تابع ہو کر تبلیغ دین کا کام کرتے تھے۔ ان دونوں
پیغمبروں کے آپس میں نائب مناب ایک دوسرے کا خلیفہ اور تابع متبوع ہونے کی
حیثیت کو آنحضور صلعم نے اپنے بعد علی المرتضیٰ کے درمیان تشبیہ دی۔ اس پر شبہ ہو سکتا
تھا۔ ہارون جیسے تابع ہو کر نبی ہیں۔ ایسے ہی حضرت علی کو بھی تابع ہو کر نبوت حاصل
ہو سکتی ہے۔ تو اس وہم فاسد اور خیال کو آپ نے رد فرمایا۔ الا انہ لانی بعدی۔
جس کا صاف مطلب ماقبل کے اعتبار ہی ہے۔ کہ میرے بعد بالتبع نبوت اور غیر
مستقل نبوت بھی کسی کو ہرگز حاصل نہیں ہے اور قیامت تک کسی قسم کا کوئی نبی ظلی ہو
بروزی بالتبع ہو یا مستقل نہیں ہوگا۔ ناظرین کرام خیال فرمادیں خاتم النبیین کو فتح الہی
کے ساتھ تعلیم دینے کے متعلق حضرت علیؑ کے ارشاد فرمانے سے ان کے اجراء
نبوت کے عقیدہ کو استنباط کرنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے؟

استدراک

ختم نبوت پر حضرت علیؑ کی مزید روایات:

حضرت علیؑ کے عقیدہ ختم نبوت کو واضح کرنے کے لیے مزید چند روایات مع
ترجمہ لکھی جاتی ہیں۔ (۱) عن علیؑ قال وجعت فاتیت النبی صلی اللہ علیہ
وسلم فاقام منی فی مقامہ وقام یصلی والقی علی طرف ثوبہ ثم قال برئت
یا ابن ابی طالب فلا یاس علیک ما سالت باللہ لی شینا الاسالت لك
مشلہ ولا سالت اللہ شیئاً الا اعطانیہ غیرانہ قیل لی انہ لانی بعدی
فقلت کانی ما اشتکیتم۔ (الحکم الاوسط للطبرانی، کنز العمال)

ترجمہ:- حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ مجھے سخت درد ہوا، میں
آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ ﷺ نے مجھے اپنی جگہ کھڑا کر دیا اور
خود نماز پڑھنے کے لیے کھڑے ہو گئے اور آپ ﷺ نے کپڑے کا ایک کنارہ میرے

اوپر ڈال دیا پھر فرمایا کہ اے علیؑ تم شفا یاب ہو گئے۔ اب تم میں کوئی مرض باقی نہیں رہا جو کچھ تم اللہ سے میرے لیے دعا کرو گے میں تمہارے لیے وہی دعا کروں گا اور میں جو کچھ دعا کروں گا اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا۔ اس کے سوا کہ مجھ سے کہہ دیا گیا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا (اس لیے تمہارے لیے بھی نبوت کی دعا نہیں کر سکتا) حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد میں وہاں سے ایسا تندرست ہو کر اٹھا کہ گویا بیمار تھا ہی نہیں۔

(۲) حضرت علیؑ سے روایت ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے پانچ چیزیں دی گئی ہیں جو اس سے پہلے کسی نبی کو نہیں دی گئیں (ان پانچ میں سے ایک یہ ہے کہ) مجھے تمام دنیا کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے۔
(کنز العمال ج ۶ ص ۱۰۹)



شیخ محی الدین ابن عربی پر اس کا ج

اولاً۔ قبل اس کے کہ ہم شیخ اکبرؒ پر اف کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ مرزائیوں کو شیخؒ کی عبادت کرنے کا انصاف کوئی حق نہیں پہنچتا۔ اس لیے روحانی باپ ہیں اپنی تصانیف (فتویٰ الحاد ایک الوجود کے سلسلہ میں طہ اور زندیق) (بے دین چاہیے کہ جس شخص کو آپ کا ابا جان طہ زند عبارات سے سہارا پکڑتا تمہارے لیے قطعاً نام کی عملاً نافرمانی ہے۔ لہذا اس وبال نافرمانی سے شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ دوسرے جمہور اکابرؒ

ہو چکی ہے۔ نبی کریم ﷺ سب نبیوں کے آخر دروازہ نبوت بند ہو چکا ہے۔ آسمان سے وحی علیہ وسلم کے بعد قیامت تک ہرگز نہیں آ سکتی شامک رسالت اور بشارتیں نبوت سے اس فیض اکابر امت بھی ان چیزوں کو صحیح تسلیم کرتے ہیں؛ اجزائے نبوت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ

(۱) ذہبت النبوة وبقیت المبعوثان
باقی ہیں) (ابن ماجہ باب الروایا الصالحہ ص ۸
(۲) اور حدیث میں فرمایا گیا۔ البر
جزاً من النبوة (یعنی اچھا خواب اجزائے
(منکوۃ شریف ص ۱۴)

(۳) قال السمعت الحسن والت

(٣) قال السميت الحسن والتؤدة والاقتصاد جزء من اربع وعشرين

جزء من النبوت (مشکوٰۃ بحوالہ ترمذی ص ۴۳۰)

(یعنی اچھا خلق اور آہستگی سے کام کرنا اور ہر امر میں میانہ روی اختیار کرنا نبوت کے اجزاء میں سے چوبیسواں جز ہے)

یہ روایات صحیحہ صاف بتلا رہی ہیں کہ کمالات نبوت اور فضائل رسالت کو آنحضور صلعم نے نبوت کی جزؤں کے نام سے ذکر فرمایا ہے۔ اور اس قسم کے اجزائے نبوت ہر زمانہ میں بعد اختتام نبوت بھی باقی ہیں اور خالص مومنوں میں پائے جاتے ہیں۔ لیکن دیکھنا یہ ہے ان اجزائے نبوت کے پائے جانے سے خود نبوت کے اجزاء کو تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اور کہا جاسکتا ہے کہ نبوت باقی ہے؟

ثانیاً۔ اس گزارش کے بعد اب فتوحات مکیہ میں سے شیخ کی دو عبارتیں پیش کی جاتی ہیں۔ جس میں شیخ اکبرؒ نے اس مسئلہ کے متعلق خاص تحقیق ذکر کی ہے۔

فما خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الرئوس جزء من اجزاء النبوت فقد بقى للناس فى النبوة هذا وغيره ومع هذا لا يطلق اسم النبوة والا النبى الا على المشرع خاصة فخر هذا الاسم لخصوص وصف معين فى النبوة.

(فتوحات مکیہ ص ۴۹۵ ج ۲) درست نہیں۔

ایک خاص وصف معین کی بنا پر اس نام (نبی) کی بندش کر دی گئی ہے۔

فما تطلق النبوة الا لمن اتصف بالمجموع فذا لك النبى وتلك النبوة التى حجزت علينا انقطعت فان جمعتها التشريع بالوحى المكى فى التشريع وذاك لا يكون الا لنبى خاصة

(فتوحات ص ۵۲۸)

”نبوت کا اطلاق صرف اسی وقت درست ہو سکتا ہے جبکہ وہ ذات تمام اجزائے نبوت کے ساتھ متصف ہو۔ پس اس قسم کا نبی اور ایسی نبوت (جو تمام اجزاء کو جامع اور سب کو شامل ہو) ہم (اللہ کے صالح بندوں) سے بند کر دی گئی اور بالول منقطع ہو گئی ہے۔ اس لیے

کہ اس نبوت کے جملہ اجزاء میں سے احکام ہوں اور یہ کام صرف نبی کے ساتھ مخصوص۔ خلاصہ یہ ہے کہ (۱) شیخ کے نزدیک

(۲) اجزائے نبوت نبوت کے بقا

اطلاق شیخ کے نزدیک بالکل ناجائز ہے۔

(۳) ہاں صرف اس وقت نبی کا

وقت تمام اجزائے نبوت جہما مہا مجتمع ہوں

شرعی ہیں جو فرشتہ کی وحی سے نازل ہوتے

(۴) نبوت کا اصل دار و مدار احکام

(یعنی احکام شرعی و دینی جو وحی مکی سے

شیخ نبوت ہی نہیں قرار دیتے اور بغیر ان

ہو سکتی۔

الغرض شیخ اکبرؒ جس چیز کے اجزاء

و کمالات وغیرہ ہا) وہ نبوت نہیں ہے۔

قابل نہیں۔

ثالثاً۔ اس مقام میں شیخ اکبرؒ کی

ایواقیت والحواہر میں نقل کی ہے۔ وہ قائل

واعلم ان الملك ياتى

النبى بالوحى على حالين تارة

ياتيد فى صورة جسمية من

خارج فيلقى ما جاء به الى ذلك

النبى على اذنه فيسمع

فيحصل له من النظر مثل

ليحصل له من السمع سواء قائل

(شيخ اکبرؒ) بهذا باب اغلق بع

رنا اور ہر امر میں میانہ روی اختیار کرنا

کہ کمالات نبوت اور فضائل رسالت کو ذکر فرمایا ہے۔ اور اس قسم کے اجزائے س اور خالص مومنوں میں پائے جاتے پائے جانے سے خود نبوت کے اجزاء کو باقی ہے؟

ت مکہ میں سے شیخ کی دو عبارتیں پیش کے متعلق خاص تحقیق ذکر کی ہے۔

نبی کریم ﷺ نے بیان فرمایا کہ ت کی جزوں میں سے اچھا خواب بجز ہے۔ پس نبوت میں سے لوگوں کے لیے یہ رویا وغیرہ باقی رہ گیا ہے۔ مگر کے باوجود خصوصی طور پر بجز صاحب شریعت کے کسی دوسرے پر لفظ ت اور نبی کے نام کا اطلاق قطعاً ت نہیں۔

نبی کی بندش کر دی گئی ہے۔

”نبوت کا اطلاق صرف اسی وقت ت ہو سکتا ہے جبکہ وہ ذات تمام تے نبوت کے ساتھ متصف ہو۔ پس تسم کا نبی اور ایسی نبوت (جو تمام کو جامع اور سب کو شامل ہو) ہم کے صالح بندوں سے بند کر دی اور بالول منقطع ہو گئی ہے۔ اس لیے

کہ اس نبوت کے جملہ اجزاء میں سے احکام دینی و شرعی ہیں۔ جو فرشتہ کی وحی سے ہوں اور یہ کام صرف نبی کے ساتھ مخصوص ہے اور کسی کے لیے نہیں ہو سکتا۔“

خلاصہ یہ ہے کہ (۱) شیخ کے نزدیک کمالات و اجزائے نبوت لوگوں میں باقی ہیں۔ (۲) اجزائے نبوت نبوت کے بقا کے باوجود اس پر اسم نبوت اور لفظ نبی کا اطلاق شیخ کے نزدیک بالکل ناجائز ہے۔

(۳) ہاں صرف اس وقت نبی کا لفظ اور نبوت کا اطلاق درست ہے جس وقت تمام اجزائے نبوت جہما جہما مجتمع ہوں۔ اور ان جملہ اجزاء میں سے احکام دینی و شرعی ہیں جو فرشتہ کی وحی سے نازل ہوتے ہیں۔

(۴) نبوت کا اصل دار و مدار احکام شرعیہ پر ہے۔ جس نبوت میں یہ اجزاء (یعنی احکام شرعی و دینی جو وحی ملکی سے حاصل ہوتے ہیں) نہ پائے جائیں۔ اس کو شیخ نبوت ہی نہیں قرار دیتے اور بغیر ان احکام کے شیخ کے نزدیک نبوت متحقق ہی نہیں ہو سکتی۔

الغرض شیخ اکبر جس چیز کے اجرا و ابقاء کے قائل ہیں (اجزاء نبوت و مبشرات و کمالات وغیرہ ہا) وہ نبوت نہیں ہے۔ اور جو نبوت ہے اس کے اجزاء و ابقاء کے قائل نہیں۔

ثالث۔ اس مقام میں شیخ اکبر کی وہ عبارت جو علامہ عبدالوہاب شعرانی نے البواقیت و الجواہر میں نقل کی ہے۔ وہ قابل ملاحظہ ہے۔ اس کو بلفظ نقل کیا جاتا ہے۔

واعلم ان الملك ياتي النبى بالوحي على حالين تارة ياتيد فسى صورة جسدية من خارج فيلقى ما جاء به الى ذالك النبى على اذنه فيسمع فيحصل له من النظر مثل ليحصل له من السمع سواء قال (شيخ اکبر) هذا باب اغلق بعد فرماتے ہیں کہ جاننا چاہیے کہ نبی کے پاس وحی دو طریقوں پر نازل ہوتی ہے۔ کبھی فرشتہ وحی کو نبی کے دل پر نازل کرتا ہے اور کبھی صورت جسدیہ کے ساتھ خارج میں آکر اس وحی کو اس کے کانوں پر اور آنکھوں کے سامنے پیش کر دیتا ہے۔ پس اس نبی کو آنکھوں کے دیکھنے

موت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور کانوں سے سننے سے پورا یقین حاصل
فلا یفتح لاحد الی یوم القیامہ ہو جاتا ہے اور کوئی شک نہیں رہ جاتا۔ شیخ
لکن بقی لاولیاء وحی الالہام اکبرؑ نے فرمایا یہ دروازہ (وحی کے نزول
الذی لا تنسیر فیہ) (کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
(الیواقیت والجاہر بعد الوہاب شعرانی) کے بعد بند کر دیا گیا ہے۔ پس اب قیامت

جلد دوم ص ۳۷ طبع مصر

تک کسی کے لیے یہ دروازہ نہیں کھل سکتا۔ لیکن اولیاء اللہ کے لیے الہام (اور کشف)
کا لقاء جس میں کوئی احکام دینی نہیں ہوا کرتے باقی ہے۔“

مذکورہ عبارت میں شیخ اکبرؑ اور شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ دونوں حضرات کا نظریہ
بالکل عیاں ہو چکا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد قیامت تک وحی ختم ہو چکی ہے۔ اور اولیاء
اللہ کو الہام یا کشف ہوا کرتا ہے۔ اس کا نام نبوت نہیں ہے۔ اس لیے کہ جب تک
احکام شرعی و دینی (یعنی تشریع) نہ پائے جائیں تب تک نبوت متحقق نہیں ہوتی۔ (جیسا
کہ شیخ نے سابقاً واضح کر دیا ہے) لہذا الہامات و کشف وغیرہ سے ختم نبوت میں کوئی
فرق نہ آئے گا۔ نیز شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ کی کسی دوسری عبارت سے ان کی ایسی
تصریح و تشریح کے بعد بزور اجراتے نبوت ثابت کرنا مصنف کے مقصود کے خلاف
ہے۔ مرزا یوں کا استدلال اسی طرح ہوتا ہے کہ ایک واضح بیان کو چھوڑ کر ایک مبہوم
عبارت کو پکڑ کر بڑا شور مچایا کرتے ہیں۔

رابعاً۔ یہ بھی یاد ہے کہ شیخ اکبرؑ نے جن جن چیزوں کی نفی کر دی ہے اور ان
کے انقطاع اور اختتام کا قول کرتے ہیں۔ مرزا صاحب ان سب کے ایک ایک کر
کے اجرا کے مدعی ہیں۔ انصاف کے ساتھ مندرجہ ذیل حوالہ جات ملاحظہ فرما کر شیخ
کے عقائد و نظریات اور مرزا صاحب کے موعومات کا توازن کیجیے۔

(۱) اوائل میں میرا بھی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ
نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین سے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا
تھا تو میں اس کو جزوی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی
طرح میرے پر نازل ہوئی تو اس نے مجھ کو اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریحی طور

نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔

(ہیئۃ الوحی صفحہ ۹)

(۲)

مگر میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس اس کی پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں
ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔

(ہیئۃ)

(۳) حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی

اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی
(ذرا آگے چل کر لکھتے ہیں کہ) چنانچہ
چکے ہیں۔ ان میں سے ایک وحی الہیہ بہ
دین الحق لیظہرہ علی الدین
طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا
(ایک غلطی)

(۴) ماسوا اس کے یہ بھی تو

کے ذریعہ چند امر و نہی بیان کیے۔ اور
شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی را
وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی، مثلاً یہ
بحفظ و فروجہم ذالک از کو
میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر
تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں
(۱)

حضرات! شیخ اکبرؑ غیر مبہم اور
جو انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتی تھیں
کے بعد قطعاً بند ہو چکا ہے۔ اور کسی
اور صلحاء امت کے لیے الہام و کشف

سے پورا یقین حاصل
شک نہیں رہ جاتا۔ شیخ
روازہ (وحی کے نزول
للہ علیہ وسلم کی وفات
ہے۔ پس اب قیامت

لیے الہام (اور کشف)

نوں حضرات کا نظریہ
ہو چکی ہے۔ اور اولیاء
اس لیے کہ جب تک
تقی نہیں ہوتی۔ (جیسا
سے ختم نبوت میں کوئی
رت سے ان کی ایسی
کے مقصود کے خلاف
کو چھوڑ کر ایک موبوم

نفی کر دی ہے اور ان
سب کے ایک ایک کر
ت ملاحظہ فرما کر شیخ

سے کیا نسبت ہے۔ وہ
ت کی نسبت ظاہر ہوتا
عالی کی وحی بارش کی
ہنے دیا اور صریحی طور

نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۹، ۱۵۰ روحانی خزائن ج ۲۲، ص ۱۵۳، ۱۵۴)
(۲) مگر میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں۔ میں
اس کی پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا
ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۰، روحانی خزائن ج ۲۲، ص ۱۵۴)
(۳) حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے اوپر نازل ہوتی ہے
اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ.....
(ذرا آگے چل کر لکھتے ہیں کہ) چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو
چکے ہیں۔ ان میں سے ایک وحی الہیہ یہ ہے۔ ہوالذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و
دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ دیکھو صفحہ ۳۹۸ براہین احمدیہ اس میں صاف
طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲-۳ روحانی خزائن ج ۱۸، ۲۰۶، ۲۰۷)
(۴) ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی
کے ذریعہ چند امر و نہی بیان کیے۔ اور اپنی امت کے لیے قانون مقرر کیا وہی صاحب
شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری
وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی، مثلاً یہ الہام قل للمؤمنین بغضوا من ابصارہم و
یحفظو فروجہم ذالک از کسی الہم۔ یہ براہین احمدیہ میں درج ہے۔ اور اس
میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر تیس برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب
تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی..... الخ

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، روحانی خزائن ج ۱۷، ص ۲۳۵)
حضرات! شیخ اکبرؒ غیر مبہم اور صاف الفاظ میں بار بار کہہ رہے ہیں کہ وحی ملکی
جو انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتی تھی اس کا دروازہ قیامت تک حضور نبی کریم ﷺ
کے بعد قطعاً بند ہو چکا ہے۔ اور کسی شخص کے لیے کھولا نہیں جا سکتا۔ صرف اولیاء اللہ
اور صلحاء امت کے لیے الہام و کشف و دیگر اوصاف و کمالات عجوت باقی ہیں۔ جو یقیناً

نبوت نہیں۔ ادھر مرزا صاحب بیچارے بڑے زور شور سے کہہ رہے ہیں۔ کہ مجھ پر بارش کی طرح وحی نازل ہوتی ہے۔ اور میری وحی میں جو ۲۳ برس سے متواتر نازل ہو رہی ہے امر بھی ہے اور نبی بھی۔ اور میرا نام وحیوں میں نبی اور رسول اور مرسل رکھا گیا ہے۔ اگر ذرہ بھر بھی انصاف ہے تو

عہد بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا

خامساً۔ اب ضروری ایک چیز یہ باقی ہے۔ کہ شیخ اکبرؒ کی بعض عبارتیں موہم اور مجمل ہوتی ہیں۔ ان کو مرزائی لے کر ساتھ کچھ حاشیہ آرائی کر کے اور اپنے مقصد موافق تشریح کر کے بڑے بڑے جلی عنوانوں سے اور موٹی سرخیوں سے پیش کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک حوالہ فتوحات مکیہ جلد دوم صفحہ ۳ والا ہیہ۔ جس کو الفضل والے اور دوسرے صاحبان بھی مکرر سہ کر پیش کر رہے ہیں۔ اس کی وضاحت مختصراً ضروری معلوم ہوتی ہے۔

”ہذا معنی قوله صلى الله عليه وسلم ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي اى لانبى بعدى يكون على شرع يخالف شرعى بل اذا كان يكون تحت حكم شريعتي۔“

(فتوحات مکیہ ص ۳، ج ۲)

قادیانی کہتے ہیں۔ اس حدیث کا ترجمہ و تشریح شیخ جو کر رہے ہیں اس سے صاف مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے لانی بعدی میں اس شریعت کے خلاف کوئی دوسری شریعت لانے والے نبی کی نفی ہے۔ ہاں ایسا نبی جو اس شریعت کے تحت ہو وہ ہو سکتا ہے اور یہی اجرائے نبوت ہے اور کیا ہے؟

ہم اس کے متعلق شیخ کی اس عبارت اور دوسری عبارات پر بھی نظر کرنے کے بعد پورے وثوق کے ساتھ عرض کرتے ہیں۔ کہ شیخؒ نے یہ تشریح ہی نزول عیسیٰ علیہ السلام کے پیش نظر کی ہے۔ چونکہ شیخؒ آسمان سے نزول مسیح کے جمہور اہل اسلام کی طرح صحیح طور پر قائل ہیں۔ اس وجہ سے حدیث ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي کا مطلب ایسا بیان کر رہے ہیں۔ جس کی بنا پر قیامت سے قبل جو عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہو گا اس کے متعلق کوئی اشتباہ کوئی اعتراض پیدا نہ

کیا جاسکے۔ مطلب یہ ہے۔ لا رسول بعدى ہوتا ہے۔ کہ کسی قسم کا کوئی رسول نہیں آئے گا اسلام کی آمد کے خلاف ہے۔ تو اس کا رفع وقت کوئی اپنی شریعت پر الگ عملدرآمد نہیں اشاعت کریں گے۔

ناظرین کرام یاد رکھیں ہمارا یہ کہنا قائل ہیں۔ اور مذکورہ حدیث کی تشریح بھی ہے۔ کوئی دوسرا مطلب اس کا نہیں ہے۔ صفحات پر درج ہے۔ شاہد ہے۔ عبارت ملاحظہ

وقد علمنا ان عيسى ينزل لا يقول بشرع بل يحكم فينا بشرع النبوة بقوله لا رسول بعدى ولا نبي اى (فتوحات مکیہ ص ۳)

رہا یہ سوال کہ اپنی شریعت جو نبی نہیں ہے۔ (جیسا کہ مرزائی بغیر شریعت کے نبی کی سابقہ عبارات میں جواب آچکا ہے کہ جائیں شیخ کے نزدیک نبوت متحقق ہی نہیں ہے کے اعظم جڑوں میں سے ایک جڑ ہے۔ حامی شریعت نہیں ہے۔ وہ نبی ہی نہیں ہے۔ لہذا عبارت سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ وہ شیخ نہیں کر سکتے۔

استدراک:

شیخ ابن عربی کی عبارات سے قائل ہیں۔ پانچ پہلے ذکر کیے جا چکے ہیں۔

کہہ رہے ہیں۔ کہ مجھ پر ۲ برس سے متواتر نازل ہو نبی اور رسول اور مرسل رکھا

تاکجا

اکبر کی بعض عبارتیں موہم دئی کر کے اور اپنے مقصد کے سرخیوں سے پیش کرتے ہیں۔ جس کو الفضل والے کی وضاحت مختصراً ضروری

ان الرسالة والنبوة قد عدی یکون علی شرع تنی۔“

(فتوحات مکیہ ص ۳، ج ۲) جو کر رہے ہیں اس سے شریعت کے خلاف کوئی شریعت کے تحت ہو وہ

رات پر بھی نظر کرنے کے تشریح ہی نزول عیسیٰ علیہ السلام کے جمہور اہل اسلام کی و النبوة قد انقطعت ہیں۔ جس کی بنا پر قیامت شتباہ کوئی اعتراض پیدا نہ

کیا جاسکے۔ مطلب یہ ہے۔ لا رسول بعدی ولا نبی کے ظاہری عموم سے یہ وہم ہوتا ہے۔ کہ کسی قسم کا کوئی رسول نہیں آئے گا نہ نیا نہ پرانا۔ حالانکہ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے خلاف ہے۔ تو اس کا رفع وہم کیا گیا۔ کہ جب وہ آئیں گے اس وقت کوئی اپنی شریعت پر الگ عملدرآمد نہیں کریں گے بلکہ اسی شریعت کی ترویج و اشاعت کریں گے۔

ناظرین کرام یاد رکھیں ہمارا یہ کہنا کہ شیخ بھی نزول مسیح کے جمہور کی طرح قائل ہیں۔ اور مذکورہ حدیث کی تشریح بھی انہوں نے نزول مسیح کے پیش نظر ہی کی ہے۔ کوئی دوسرا مطلب اس کا نہیں ہے۔ اس کے متعلق شیخ اکبر کی عبارت جو انہی صفحات پر درج ہے۔ شاہد ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

وقد علمنا ان عیسیٰ یمنزل ولا بدمنہ مع کونہ رسولاً ولکن لا یقول بشرع بل یحکم فینا بشرعنا فعلمنا انه ارادبا تقطاع الرسالة و النبوة بقوله لا رسول بعدی ولا نبی ای لا مشرع ولا شریعت۔

(فتوحات مکیہ ص ۳، ج ۲، بحوالہ ”الفضل“ ۲۷ جولائی ۱۳۵۲ء) رہا یہ سوال کہ اپنی شریعت جو نبی نہیں رکھتا ہے۔ دوسرے نبی کا ماتحت ہو کر آتا ہے۔ (جیسا کہ مرزائی بغیر شریعت کے نبی ہونے کے قائل ہیں) سو اس کے متعلق شیخ کی سابقہ عبارات میں جواب آچکا ہے کہ جب تک تمام اجزائے نبوت نہ پائے جائیں شیخ کے نزدیک نبوت متحقق ہی نہیں ہو سکتی اور تشریح (احکام شرعیہ دینیہ) نبوت کے اعظم جزوں میں سے ایک جز ہے۔ حاصل یہ ہوا کہ جو صاحب تشریح اور صاحب شریعت نہیں ہے۔ وہ نبی ہی نہیں ہے۔ لہذا جس طریقہ سے مرزائی اپنا مطلب شیخ کی عبارت سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ وہ شیخ کی ہی تصریحات کے پیش نظر ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔

استدراک:

شیخ ابن عربی کی عبارات سے قادیانی استدلال کے متعدد جوابات ہیں جن میں سے پانچ پہلے ذکر کیے جا چکے ہیں۔ بقیہ جوابات درج ذیل ہیں۔

جواب ۶:- شیخ ابن عربی کی کتابوں میں خفیہ طور پر اضافے کیے گئے ہیں بہت سے ایسے عقائد ان کی طرف منسوب کیے گئے ہیں جو کہ شیخ کے وہم و گمان میں بھی نہ تھے۔ شیخ ابن عربی کے ترجمان خاص شیخ عبدالوہاب شعرائی نے اس دیسہ کاری کا متعدد جگہ ذکر کیا ہے۔ چند عبارات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) وقد اخبرني العارف بالله تعالى الشيخ ابو طاهر المزني الشاذلي رضي الله عنه ان جميع ما في كتب الشيخ محي الدين مما يخالف ظاهر الشريعة مرسوم عليه۔

(اليواقيت والجواهر ص ۳)

ترجمہ:- شیخ ابو طاهر مزنی شاذلی نے مجھے بتایا کہ تمام وہ عبارات جو شیخ محی الدین (ابن عربی) کی کتابوں میں مخالف شریعت ہیں وہ الحاقی ہیں۔

اليواقيت والجواهر کے صفحہ ۷ پر مذکورہ بات کا اعادہ کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں۔
ثم اخرج لي نسخة الفتوحات التي قابلها علي نسخة الشيخ التي بخطه في مدينة فلم ار شيئا مما كنت توقفت فيه وحذفت حين اختصرت الفتوحات۔

ترجمہ:- پھر شیخ ابو طاهر نے میرے لیے فتوحات مکیہ کا وہ نسخہ نکالا جس کا انہوں نے شیخ ابن عربی کے نسخہ سے تقابل کیا تھا وہ نسخہ شیخ ابن عربی کے اپنے خط میں لکھا ہوا تھا۔ وہ مسائل جن میں متردد تھا اس میں بالکل نہ پائے اور جب میں نے فتوحات کا اختصار کیا تو وہ مسائل حذف کر دیے۔

جعل سازوں نے صرف شیخ ابن عربی کی کتابوں میں ہی اضافے نہیں کیے بلکہ امام غزالی امام احمد بن حنبل قاضی عیاض اور شیخ عبدالوہاب شعرائی کی کتابوں پر بھی ہاتھ صاف کیے اور ہر ایک کی بعض کتابوں میں الحاق عبارتیں داخل کیں۔ (دیکھیے اليواقيت والجواهر ص ۷)

علامہ شعرائی کی اس تحقیق سے شیخ ابن عربی کے متعلق تمام منقولہ حوالہ جات ناقابل اعتبار ٹھہرتے ہیں۔ فتوحات مکیہ و دیگر کتب میں انکار ختم نبوت کا شبہ ڈالنے والی تمام عبارات شیخ ابن عربی کی نہیں ہو سکتیں۔

جواب ۷:- حضرت مولانا محمد

حضرات صوفیاء کرام اور مسر

علماء شریعت کی طرح تمام صوفیہ خاتم النبیین ﷺ پر ختم ہو گئی اور آپ پر نور ﷺ کے بعد جو بھی نبوت کا دعویٰ کر

شیخ محی الدین ابن عربی رح

اور یہی شیخ محی الدین ابن عربی

پہلی، البتہ نبوت و رسالت کے کچھ کما

کیے جاتے ہیں مثلاً کشف اور الہام اور

قسم کے کمالات کی وجہ سے کسی شخص

کے کشف اور الہام پر ایمان لانا واجب

پر ہے۔ نبی کا تو خواب بھی وحی ہے مگر

خواب سے ایک معصوم کا ذبح کرنا اور

کا جواز تو کیا ثابت ہوتا اس سے استخ

سمجھو کہ اگر کسی شخص میں کچھ کمالات

اس بنا پر وہ شخص بادشاہ اور وزیر نہیں

وزارت کا دعویٰ کرے اور اپنے کو وزیر

جاری ہو جائیں گے۔ اس طرح اگر

پائے جائیں تو اس سے اس شخص کا

شخص اپنے نبی اور رسول ہونے کا

گا۔ شیخ محی الدین ابن عربی کی صا

ہے۔ اب قیامت تک کسی کو منصب

اطلاق جائز ہے۔ البتہ نبوت کے

میں خفیہ طور پر اضافے کیے گئے ہیں گئے ہیں جو کہ شیخ کے وہم و گمان میں شیخ عبدالوہاب شرعاً نے اس دسیسہ ظہ فرمائیں۔

۱۔ تعالیٰ الشیخ ابو طاہر المزنی
۲۔ مافی کتب الشیخ محی الدین

(الیواقیت والجواہر ص ۳)

میں بتایا کہ تمام وہ عبارات جو شیخ محی
ن ہیں وہ الحاقی ہیں۔

کا اعادہ کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں۔

۱۔ قلبہا علیٰ نسخة الشیخ التی
۲۔ لت فیہ وحلفہ حین اختصرت

لیے فتوحات مکہ کا وہ نسخہ نکالا جس کا
وہ نسخہ شیخ ابن عربی کے اپنے خط میں
بالکل نہ پائے اور جب میں نے

۱۔ کتابوں میں ہی اضافے نہیں کیے
۲۔ شیخ عبدالوہاب شرعاً کی کتابوں پر
۳۔ میں الحاق عبارتیں داخل کیں۔

۱۔ بی کے متعلق تمام منقولہ حوالہ جات
۲۔ ب میں انکار ختم نبوت کا شبہ ڈالنے

جواب ۷:- حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی قدس سرہ رقم طراز ہیں۔

حضرات صوفیاء کرام اور مسئلہ ختم نبوت:

علماء شریعت کی طرح تمام صوفیاء کرام بھی اس پر متفق ہیں کہ نبوت و رسالت
خاتم النبیین ﷺ پر ختم ہو گئی اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور حضور
پر نور ﷺ کے بعد جو بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ مرتد اور دائرۃ اسلام سے قطعاً خارج ہے۔

شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ:

اور یہی شیخ محی الدین ابن عربی کا مسلک ہے کہ نبوت و رسالت بالکل ختم ہو
چکی، البتہ نبوت و رسالت کے کچھ کمالات اور اجزاء باقی ہیں کہ جو اولیا امت کو عطا
کیے جاتے ہیں مثلاً کشف اور الہام اور رویائے صادقہ (سچا خواب) اور کرامتیں۔ اس
قسم کے کمالات کی وجہ سے کسی شخص پر نبی کا اطلاق کسی طرح جائز نہیں۔ اور نہ ان
کے کشف اور الہام پر ایمان لانا واجب ہے۔ ایمان فقط کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ
پر ہے۔ نبی کا تو خواب بھی وحی ہے مگر ولی کا خواب اور الہام شرعاً حجت نہیں۔ نبی کے
خواب سے ایک معصوم کا ذبح کرنا اور قتل کرنا بھی جائز ہے۔ مگر ولی کے الہام سے قتل
کا جواز تو کیا ثابت ہوتا اس سے استنباط کا درجہ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ اس کو اس طرح
سمجھو کہ اگر کسی شخص میں کچھ کمالات اور خصالتیں بادشاہ اور وزیر کی سی پائی جائیں تو
اس بنا پر وہ شخص بادشاہ اور وزیر نہیں بن سکتا۔ اور اگر کوئی اس بنا پر بادشاہت اور
وزارت کا دعویٰ کرے اور اپنے کو وزیر اور بادشاہ کہنے لگے تو فوراً گرفتاری کے احکام
جاری ہو جائیں گے۔ اس طرح اگر کسی شخص میں نبوت کے برائے نام کچھ کمالات
پائے جائیں تو اس سے اس شخص کا منصب نبوت پر فائز ہونا لازم نہیں آتا بلکہ اگر کوئی
شخص اپنے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ مرتد اور اسلام کا باغی سمجھا جائے
گا۔ شیخ محی الدین ابن عربی کی صاف صاف تصریحات موجود ہیں کہ نبوت ختم ہو گئی
ہے۔ اب قیامت تک کسی کو منصب نبوت نہیں مل سکتا اور نہ کسی پر نبی اور رسول کا
اطلاق جائز ہے۔ البتہ نبوت کے کچھ کمالات اور اجزاء باقی ہیں مگر کمالات نبوت اور

اجزاء رسالت سے متصف ہونا اتصاف بالنبوۃ کو مستلزم نہیں۔ تفصیل اگر درکار ہو تو مسک الختام فی ختم النبوۃ علی سید الانام کی طرف مراجعت کریں۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی قدس اللہ سرہ الشہاب ص ۸ میں فرماتے ہیں کہ شیخ اکبر نے اپنی خاص اصطلاح میں ولایت اور محدثیت کو نبوت غیر تشریحی کے لفظ سے تعبیر کر دیا۔ مگر اس گروہ کو نبی نہیں کہا جاسکتا۔

(اس مقام پر مولانا کاندھلوی نے شیخ ابن عربی کے وہ دو حوالے تحریر فرمائے ہیں جو کہ استدراک کے عنوان سے پہلے جواب ۲ کے تحت گزر چکے ہیں۔ اس لیے انہیں حذف کیا جاتا ہے..... احقر مرتب)

صوفیائے کرام کے شطیحات:

حضرت صوفیاء کرام کے یہاں ایک خاص باب ہے جس کو شطیحات سے تعبیر کیا جاتا ہے اور خود فتوحات مکبہ میں اس کا ایک باب ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرات صوفیہ پر کچھ باطنی حالات گزرتے ہیں۔ جو ایک سکر اور بیخودی کی حالت ہوتی ہے اس حالت میں ان سے ایسے کلمات نکل جاتے ہیں جو قواعد شریعت اور کتاب و سنت کے نصوص پر چسپاں نہیں ہوتے۔ جیسے انا الحق اور سبحان ما اعظم شانی اور جب ہوش میں آتے ہیں تو ایسے کلمات سے توبہ اور استغفار کرتے ہیں۔

خود حضرات صوفیاء کی ان شطیحات کے بارہ میں تصریحات موجود ہیں کہ کوئی شخص ہماری ان باتوں پر ہرگز عمل پیرا نہ ہو کہ جو ہم سے ان خاص حالات میں بے اختیار صادر ہوئی ہیں۔ بلکہ جس شخص پر یہ حالات نہ گزرے ہوں اس کو ہماری کتابوں کا مطالعہ بھی جائز نہیں۔ اور یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ ہمارا کشف اور الہام کسی پر حجت نہیں۔ ہمارا کشف صرف ہمارے لیے ہے اور اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ مجھ پر یہ حکم بذریعہ وحی نازل ہوا ہے۔ خواہ وہ حکم شریعت کے موافق ہو یا مخالف۔ اگر وہ مدعی عاقل بالغ ہے تو قابل گردن زدنی ہے اور اگر عاقل بالغ نہیں تو اس سے اعراض کریں گے۔

حدیث میں ہے کہ جب آنحضرت ﷺ کا وصال ہوا تو فاروق اعظم جیسے شخص

کا بیخودی میں یہ حال ہوا کہ کھوا کہ محمد رسول اللہ کا انتقال ہو گیا کلمات کو سنتے ہوئے گزر گئے۔ ا قد خلت من قبلہ الرسل میت و انہم میتون۔ صحابہ آنکھیں کھل گئیں اور فاروق اعظم اب قابل غور امر یہ ہے۔

حال میں نکلے حقیقت کے بالہ حالت تھی اس لیے صحابہ نے حدیث نہیں کی اور اتباع صدیق اکبر شیخ محی الدین ابن عربی

فصل ہوئے۔ نبی کا خلیفہ وہی جائے وہ خلیفہ بلا فصل نہیں ہو نہیں ہوتے انبیاء کرام ہمیشہ اس قسم کے شطیحات شرعاً مجتہد معذور ہیں۔ اور ان پر ملامت اس قول میں اتباع کیا اور نہ

صوفیاء کے ان اقوال کا ہرگز نکل گئے ہیں۔ بلکہ ان اقوال لکھے ہیں۔ (احساب قادیانہ مولانا کاندھلوی مز

شیخ محی الدین بن متفق ہیں کہ نبوت ختم ہو گئی آپ ﷺ کے بعد نبوت کا بالکلیہ منقطع ہو گئی آپ ﷺ

بالنبوة کو مستلزم نہیں۔ تفصیل اگر درکار ہو تو
مطرح مراجعت کریں۔ حضرت شیخ الاسلام
ص ۸ میں فرماتے ہیں کہ شیخ اکبر نے اپنی
نبوت غیر تشریحی کے لفظ سے تعبیر کر دیا۔ مگر

نے شیخ ابن عربی کے وہ دو حوالے تحریر فرمائے
جواب ۲ کے تحت گزر چکے ہیں۔ اس لیے

ب خاص باب ہے جس کو شطیحات سے تعبیر
کا ایک باب ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ
تے ہیں۔ جو ایک سکر اور بیخودی کی حالت
مات نکل جاتے ہیں جو قواعد شریعت اور
تے۔ جیسے انا الحق اور سبحان ما اعظم شانی اور
توبہ اور استغفار کرتے ہیں۔

کے بارہ میں تصریحات موجود ہیں کہ کوئی
و کہ جو ہم سے ان خاص حالات میں بے
لات نہ گزرے ہوں اس کو ہماری کتابوں
رتے ہیں کہ ہمارا کشف اور الہام کسی پر
ہے اور اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ مجھ
م شریعت کے موافق ہو یا مخالف۔ اگر وہ
ور اگر عاقل بالغ نہیں تو اس سے اعراض

کا وصال ہوا تو فاروق اعظم جیسے شخص

کا بیخودی میں یہ حال ہوا کہ تلوار لے کر بیٹھ گئے اور یہ کہنے لگے کہ جو شخص یہ کہے گا
کہ محمد رسول اللہ کا انتقال ہو گیا اس کی گردن اڑا دوں گا۔ صدیق اکبر آئے اور ان
کلمات کو سنتے ہوئے گزر گئے۔ اور منبر نبوی پر جا کر خطبہ دیا۔ وما محمد الا رسول
قد خلت من قبله الرسل افائن مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم انک
میت و انہم میتون۔ صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ابو بکر صدیقؓ کے خطبہ سے ہماری
آنکھیں کھل گئیں اور فاروق اعظم کو بھی اس حالت سے افادہ ہو گیا۔

اب قابل غور امر یہ ہے کہ فاروق اعظمؓ کی زبان سے جو کلمات نکلے وہ غلبہ
حال میں نکلے حقیقت کے بالکل خلاف تھے۔ مگر چونکہ وہ ایک سکر اور بیخودی کی
حالت تھی اس لیے صحابہؓ نے حضرت عمرؓ کو معذور سمجھ کر سکوت کیا اور کسی قسم کی ملامت
نہیں کی اور اتباع صدیق اکبرؓ کا کیا، کیونکہ وہ مغلوب الحال نہ تھے۔

شیخ محی الدین ابن عربیؒ فرماتے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ صدیق اکبرؓ خلیفہ بلا
فصل ہوئے۔ نبی کا خلیفہ وہی ہو سکتا ہے جو حال پر غالب ہو اور جس پر حال غالب آ
جائے وہ خلیفہ بلا فصل نہیں ہو سکتا۔ اس لیے انبیاء کرام علیہم السلام کبھی مغلوب الحال
نہیں ہوتے انبیاء کرامؑ ہمیشہ حال پر غالب رہے ہیں۔ اس لیے حضرات صوفیاء کے
اس قسم کے شطیحات شرعاً حجت نہیں اور نہ ان کا اتباع جائز ہے۔ البتہ وہ حضرات
معذور ہیں۔ اور ان پر ملامت جائز نہیں۔ جیسے حضرات صحابہؓ نے نہ تو فاروق اعظمؓ کا
اس قول میں اتباع کیا اور نہ ان پر کوئی ملامت کی۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ حضرات
صوفیاء کے ان اقوال کا ہرگز اتباع نہ کریں۔ جو ان سے خاص حالات میں بے اختیار
نکل گئے ہیں۔ بلکہ ان اقوال کا اتباع کریں جو انہوں نے سلسلہ عقائد کے بیان میں
لکھے ہیں۔ (احساب قادیانیت ج ۲، ص ۱۳۳ تا ۱۳۷)

مولانا کاندھلویؒ مزید لکھتے ہیں۔

شیخ محی الدین بن عربیؒ اور کل اولیاء اور عارفین اور تمام صوفیائے کرامؑ اس پر
متفق ہیں کہ نبوت ختم ہو گئی اور نبی اکرم ﷺ خاتم الانبیاء اور آخری نبی ہیں اور جو شخص
آپ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر اور مرتد اور واجب القتل ہے۔ نبوت
بالکلیہ منقطع ہو گئی آپ ﷺ کے بعد کسی قسم کی کوئی نبوت باقی نہیں رہی البتہ نبوت کے

کچھ اجزاء اور کچھ کمالات امت کے افراد میں باقی ہیں حضور ﷺ کے بعد نبوت کی کوئی قسم باقی نہیں کہ جس کے ملنے سے کسی کو نبی کہا جاسکے۔ البتہ نبوت کے کچھ اجزاء اور کچھ خصائل اور کچھ شائل باقی ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں ہے:

ذهب النبوة و بقيت المبشرات

ترجمہ:- نبوت تو جاتی رہی اور بشارات دینے والے خواب باقی رہ گئے۔

حدیث میں ہے کہ رویائے صالحہ نبوت کا چالیسواں جز ہے اور کمالات نبوت کے ساتھ متصف ہونا اتصاف بالنبوة کو مستلزم نہیں۔ جس طرح سر انسان کا جزء ہے مگر سر کو انسان نہیں کہہ سکتے اسی طرح رویائے صالحہ نبوت کا جزء ہے مگر اس کو نبوت نہیں کہہ سکتے اور سچا خواب دیکھنے والے کو نبی نہیں کہہ سکتے اور صوفیاء حضرات کا یہ کلام عین شریعت کے مطابق ہے اور کوئی عالم، علماء شریعت میں سے اس کا منکر نہیں۔

جاننا چاہیے کہ یہاں آیات اور احادیث میں دو مضمون آئے ہیں۔ ایک مضمون تو یہ ہے کہ یہ عہدہ ہی ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا گیا۔ قیامت تک عہدہ نبوت کسی کو نہیں دیا جائے گا۔ دوسرا مضمون یہ ہے کہ نبی امی فداہ نفسی و ابی و امی اشخاص انبیاء تمام کے خاتم ہیں۔ پیغمبروں کے جس قدر افراد دنیا میں آنے تھے وہ آچکے اور نبی اکرم ﷺ اس سلسلہ کے آخر نبی فرد ہیں۔ پہلے مضمون کو حدیث میں اس عنوان سے بیان کیا گیا۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ایہا الناس انہ لم یبق من النبوة الا المبشرات رواہ البخاری فی کتاب التعمیر۔
ترجمہ:- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے لوگو! نبوت میں سے صرف مبشرات (بشارات دینے والے خواب) باقی رہ گئے ہیں بخاری نے کتاب التعمیر میں روایت کیا ہے۔

اور دوسری حدیث میں ہے ذہبت النبوة و بقيت المبشرات۔

اس قسم کی احادیث عہدہ نبوت کے ارتقاء اور انقطاع کے بیان کے لیے آئی ہیں اور دوسرا مضمون کو نبی امی ﷺ سلسلہ نبوت کے افراد اور اشخاص کے خاتم ہیں اس کو قرآن کریم نے خاتم النبیین کے عنوان سے اور حدیث نے خاتم الانبیاء اور آخر

الانبیاء اور لانی بعدی کے عنوان منافی تو کیا ہوتا بلکہ غایت درجہ شیخ محی الدین بن عربیؒ

اجزاء اور کمالات اور مبشرات علاوہ ازیں جب ص

کل علماء شریعت و طریقت محمدیہ ﷺ کا اجتماعی عقیدہ

وغیرہ میں موجود ہیں کہ نبوت ان تصریحات کے بعد شیخ

میں شیخ کی صریح عبارات خلاف راہ نکالنا کون سا دیر

مولانا تھانویؒ کا فتویٰ

سوال: شیخ محی الدین

ہیں کہ تشریح نبوت ختم ہو

جواب: شیخ محی

غلطی ہے۔ کیونکہ مسئلہ ختم

کسی چیز سے ثابت نہیں

امت کے سوا کوئی نہیں۔

اس لیے اس استدلال میں

کتاب فتوحات (ج ۳، ص ۳۰۰)

کرتے ہیں کہ نبوت شرعاً

ہے۔ اس کا صحیح مطلب

خاص اصطلاح شیخ اکبرؒ کی

کیونکہ جمیع اقسام نبوت

امت کے افراد میں باقی ہیں حضور ﷺ کے بعد نبوت کی کے ملنے سے کسی کو نبی کہا جاسکے۔ البتہ نبوت کے کچھ اجزاء باقی ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں ہے:

بقیت المبعثرات

جاتی رہی اور بشارت دینے والے خواب باقی رہ گئے۔
روایے صالحہ نبوت کا چالیسواں جز ہے اور کمالات نبوت بالنبوة کو مستلزم نہیں۔ جس طرح سر انسان کا جزء ہے مگر اس طرح روایے صالحہ نبوت کا جزء ہے مگر اس کو نبوت نہیں سمجھنے والے کو نبی نہیں کہہ سکتے اور صوفیاء حضرات کا یہ کلام اور کوئی عالم، علماء شریعت میں سے اس کا منکر نہیں۔

اس آیات اور احادیث میں دو مضمون آئے ہیں۔ ایک ہی ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا گیا۔ قیامت تک عہدہ نبوت دوسرا مضمون یہ ہے کہ نبی امی فداہ نفسی و ابی و امی اشخاص بغیروں کے جس قدر افراد دنیا میں آنے تھے وہ آچکے اور آئے آخر نبی فرد ہیں۔ پہلے مضمون کو حدیث میں اس عنوان

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يابها الناس المبعثرات رواه البخاري في كتاب التعبير۔

ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے مبعثرات (بشارت دینے والے خواب) باقی رہ گئے ہیں روایت کیا ہے۔

میں ہے ذہبت النبوة و بقیت المبعثرات۔

عہدہ نبوت کے ارتقاع اور انقطاع کے بیان کے لیے آئی صلی اللہ علیہ وسلم سلسلہ نبوت کے افراد اور اشخاص کے خاتم ہیں اس بین کے عنوان سے اور حدیث نے خاتم الانبیاء اور آخر

الانبياء اور لانی بعدی کے عنوان سے بیان کیا ہے اور یہ دوسرا مضمون پہلے مضمون کے منافی تو کیا ہوتا بلکہ غایت درجہ موید اور مستلزم ہے۔

شیخ محی الدین بن عربی کی یہی مراد ہے کہ نبوت ختم ہو گئی اور نبوت کے کچھ اجزاء اور کمالات اور بشارت باقی ہیں۔ (احتساب قادیانیت ج ۲، ص ۵۲ تا ۵۶)

علاوہ ازیں جب صد ہا نصوص اور احادیث نبویہ اور آثار صحابہؓ اور تابعینؓ اور کل علماء شریعت و طریقت کی تصریحات سے یہ معلوم ہو گیا کہ ختم نبوت امت محمدیہ ﷺ کا اجتماعی عقیدہ ہے اور خود شیخ اکبرؒ کی بے شمار تصریحات نصوص اور فتوحات وغیرہ میں موجود ہیں کہ نبوت حضور ﷺ پر ختم ہو گئی اور آپ ﷺ آخری نبی ہیں تو پھر ان تصریحات کے بعد شیخ کی مجمل اور مبہم عبارات کو پیش کرنا اور ختم نبوت کے بارے میں شیخ کی صریح عبارات کو نظر انداز کر دینا اور نصوص شریعت اور اجماع امت کے خلاف راہ نکالنا کون سا دین اور عقل ہے۔ (احتساب قادیانیت ج ۲، ص ۵۲ تا ۵۸)

مولانا تھانویؒ کا فتویٰ:

سوال: شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ ”لانی بعدی“ کے یہ معنی ہیں کہ تشریح نبوت ختم ہو چکی۔ لیکن غیر تشریح نبوت ختم نہیں ہوئی یہ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: شیخ محی الدین ابن عربی کا قول استدلال میں پیش کرنا اولاً تو اصولاً غلطی ہے۔ کیونکہ مسئلہ ختم نبوت عقیدہ کا مسئلہ ہے جو باجماع امت بغیر دلیل قطعی کے کسی چیز سے ثابت نہیں ہو سکتا اور دلیل قطعی قرآن کریم اور حدیث متواتر اور اجتماع امت کے سوا کوئی نہیں۔ ابن عربی کا قول ان میں سے فرمایئے کس میں داخل ہے۔ اس لیے اس استدلال میں پیش کرنا ہی اصولی غلطی ہے۔ ثانیاً خود ابن عربی اپنی اسی کتاب فتوحات (ج ۳، ص ۳۸ مطبوعہ دارالکتب مصر) میں نیز فصوص میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ نبوت شرعی ہر قسم کی ختم ہو چکی ہے اور جس عبارت کو سوال میں پیش کیا ہے۔ اس کا صحیح مطلب خود فتوحات کی تصریح سے یہ ہے کہ نبوت غیر تشریحی ایک خاص اصطلاح شیخ اکبرؒ کی ہے جو مرادف ولایت ہے۔ نہ وہ نبوت جو مصطلح شرع ہے۔ کیونکہ جمیع اقسام نبوت کے انقطاع پر خود فتوحات کی بے شمار عباراتیں شاہد ہیں۔ ابن

عربی اور دوسرے حضرات کی عبارتیں صریح و صاف رسائل مذکورۃ الصدر میں کچھ مذکور ہیں اور قلمی احقر کے پاس منقول لیکن سب کے نقل کرنے کی فرصت و ضرورت نہیں۔ اسی طرح صاحب مجمع البحار اور ملا علی قاری بھی اپنی دوسری تصانیف میں اس کی تصریح کرتے ہیں جو جمہور کا مذہب ہے۔ یعنی ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے۔ آئندہ یہ عہدہ کسی کو نہ ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

(امداد الفتاویٰ ج ۲، ص ۱۳۴)

جواب ۸:- شیخ ابن عربیؒ اس بات کے معترف ہیں کہ کسی ولی کو نبوت کا مقام حاصل نہیں ہو سکتا۔

کسی ولی کو نبوت نہ ملنے پر چھ حوالے:

حوالہ ۱: "وقال الشيخ (امے محی الدین ابن العربی) اعلم ان مقام النبوی ممنوع لنادخوله و غاية معرفتنا به من طریق الارث النظر الیه كما ينظر من هو فی اسفل الجنة الی من هو فی اعلیٰ علیین و كما ينظر اهل الارض الی کواکب السماء۔ وقد بلغنا عن الشيخ ابی یزید انه فتح له من مقام النبوة قدر حزم ابرة تجلیا لادخولا فکاد ان يحترق۔"

(البرقانی و الجواهر ص ۷۲، ج ۲)

ترجمہ:- شیخ محی الدین ابن عربیؒ نے فرمایا۔ خوب جان لو نبوت کے مقام میں داخل ہونا ہمارے لیے بالکل ممنوع ہے اور اس مقام کی انتہائی معرفت بطریق ارث کے یہ ہو سکتی ہے کہ ہم اس مقام کی طرف محض نظر کر سکتے ہیں۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے جنت کے تحتانی حصہ والا شخص اعلیٰ علیین والوں کو دیکھتا ہے اور جیسا زمین والے آسمان کے ستاروں کو دیکھتے ہیں۔ اور ہمیں شیخ ابی یزید سے یہ حقیقی بات پہنچی ہے کہ درحقیقت نبوت کا مقام سوئی کے ناکے کے برابر (محض) تجلی کی حد تک کھولا گیا ہے۔ داخل ہونے کی حد تک نہیں۔ (اس پر بھی) انسان جل جانے کے قریب ہو جاتا ہے۔

حوالہ ۲: "وقال الشيخ (امے محی الدین البعربی) من قال ان الله

تعالیٰ امرہ بشئ فی قسم الکلام و وصیغته و ذل ابواب الامر الالہیہ والنو صلی اللہ علیہ وسلم فهو ما اوخالف فان کان مکلفا ضرر

شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ ا حکم کیا ہے۔ یہ صحیح نہیں۔ یہ سراسر خداوندی کے دروازے اب بند قسم کا دعویٰ کرے تو وہ ایک شریک چاہے وہ ہماری شریعت کے بالکے گا تو ہم اس کی گردن مار دیں پشت ڈال دیں گے۔

حوالہ ۳: شیخ اکبر، اپنے

"اللهم انک سددت

اے اللہ تو نے ہمارے

ولایت کا دروازہ بند نہیں کیا۔

حوالہ ۴: "انما انقضا

الملك علیٰ اذنه و قلبه و ق

اس کا مفہوم یہ ہے کہ

وہ موقوف ہو گئی اور کسی کو نبی او

حوالہ ۵: "واعلم ان

تج و صاف رسائل مذکورۃ الصدر میں کچھ مذکور
ب کے نقل کرنے کی فرصت و ضرورت نہیں۔
ملا علی قاری بھی اپنی دوسری تصانیف میں اس
ہے۔ یعنی ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے۔
لنی اعلم!

(امداد الفتاویٰ ج ۲، ص ۱۳۴)

ت کے معترف ہیں کہ کسی ولی کو نبوت کا مقام

چھ حوالے:

مسحی الدین ابن العربی) اعلم ان مقام
رفتنابہ من طریق الارث النظر الیہ کما
سن ہو فی اعلیٰ علین و کما یظنر اہل
مد بلغنا عن الشیخ ابی یزید انه فتح له
”دخولا فکاد ان یحترق۔“

(ایواقیت والجواہر ص ۷۲، ج ۲)

بی نے فرمایا۔ خوب جان لو نبوت کے مقام
ہے اور اس مقام کی انتہائی معرفت بطریق
کی طرف محض نظر کر سکتے ہیں۔ اس کی مثال
لا شخص اعلیٰ علین والوں کو دیکھتا ہے اور جیسا
ہیں۔ اور ہمیں شیخ ابی یزید سے یہ تحقیقی بات
کے ٹاکے کے برابر (محض) تجلی کی حد تک
ہیں۔ (اس پر بھی) انسان جل جانے کے

مسحی الدین العربی) من قال ان اللہ

تعالیٰ امرہ بشئ فیلس ذلك بصحیح انما ذلك تلخیص لان الامر من
قسم الکلام و وصیغته و ذلك باب مسدود دون الناس فقد بان لك ان
ابواب الامر الالہیہ والنواہی قد سدت و کل من ادعاها بعد محمد
صلی اللہ علیہ وسلم فهو مدعی شریعة اوحی بها الیہ سواء وافق شرعنا
او خالف فان کان مکلفا ضربنا عنقه والا ضربنا عنه صفحاً۔“

(ایواقیت ص ۳۸، ج ۲)

شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے فلاں چیز کا
حکم کیا ہے۔ یہ صحیح نہیں۔ یہ سراسر تلخیص اور فریب ہے کیونکہ حکم دینا کلام کی ایک قسم
ہے اور یہ دروازہ لوگوں پر بند ہو چکا ہے۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ اوامر و نواہی
خداوندی کے دروازے اب بند ہو چکے ہیں۔ اب رسول اللہ ﷺ کے بعد جو شخص اس
قسم کا دعویٰ کرے تو وہ ایک شریعت کا جو اس کے پاس وحی کے ذریعہ پہنچی دعویٰ دار ہے
چاہے وہ ہماری شریعت کے بالکل موافق ہو یا مخالف اور اس قسم کا شخص اگر مکلف ہو
گا تو ہم اس کی گردن مبار دیں گے ورنہ ہم اس سے اعراض کریں گے اور اس کو پس
پشت ڈال دیں گے۔

حوالہ ۳: شیخ اکبر، اپنے شیخ ابو العباس کی دعا نقل کرتے ہیں۔

”اللهم انک سددت باب النبوة والرسالة دوننا ولم تسد باب الولاية۔“

(فتوحات مکیہ ج ۲ باب ۷ ص ۷۷ سوال ۹۳)

اے اللہ تو نے ہمارے لیے نبوت و رسالت کا دروازہ تو بند کر دیا ہے مگر
ولایت کا دروازہ بند نہیں کیا۔

حوالہ ۴: ”انما انقطع الوحي الخاص بالرسول و النبي من نزول

الملك علی اذنه و قلبه و تحجیر لفظ اسم النبي و الرسول۔“

(فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۱۵۵، ص ۲۵۳)

اس کا مفہوم یہ ہے کہ اس میں شبہ نہیں کہ جو وحی انبیاء اور رسولوں پر آتی تھی
وہ موقوف ہو گئی اور کسی کو نبی اور رسول کہنا ممنوع ہو گیا۔

حوالہ ۵: ”واعلم ان لنا من اللہ الالہام لا الوحي فان سبیل الوحي

قد انقطع بموت رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد كان الوحي قبله ولم يَجْعَ خبر الهی ان بعده (صلى الله عليه وسلم) وحيا كما قال الله تعالى ولقد اوحى اليك والى الذين من قبلك ولم يذكر وحيا بعده۔“

(فتوحات مکیہ ج ۳ باب ۳۵۳، ص ۲۳۸)

اے مخاطب! تو معلوم کر لے کہ امت محمدیہ کے لیے اللہ کی طرف سے الہام ہے وحی نہیں ہے، وحی کا آنا رسول اللہ ﷺ کے انتقال کے بعد سے بند ہو گیا البتہ آپ ﷺ سے پیشتر انبیاء کو وحی آتی تھی اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر آپ ﷺ سے پیشتر انبیاء علیہ السلام پر وحی آنے کی خبر دی ہے اور آپ ﷺ کے بعد کسی پر وحی آنے کا ذکر قرآن مجید میں نہیں آیا۔

حوالہ ۶: ”زال اسم النبی بعد محمد صلى الله عليه وسلم۔“
آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد نبی کا نام اٹھایا گیا ہے یعنی اب کوئی شخص امت محمدیہ میں سے نبی نہیں کہلا سکتا۔ (فتوحات مکیہ ج ۲، ص ۶۲)

عقیدۃ الامت سے چند اقتباس:

حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب نے شیخ ابن عربی کے حوالے سے عقیدۃ الامتہ میں عمدہ بحث کی ہے، ذیل میں ان کی تحقیقات کے چند نمونے نقل کیے جاتے ہیں۔
فما بقى للاولياء اليوم بعد ارتفاع النبوت التعريفات وانسدت ابواب الاوامر الالهية والنواهي فمن ادعا هابعد محمد صلى الله عليه وسلم فهو مدع شريعة اوحى بها اليه سواء وافق بها شرعنا او خالف۔

ترجمہ:- پس نبوت کے ختم ہو جانے کے بعد اولیاء کے لیے صرف معارف باقی رہ گئے ہیں اور اوامر و نواہی کے دروازے بند ہو چکے ہیں۔ پس اگر کوئی محمد ﷺ کے بعد یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے کوئی حکم دیا ہے یا کسی بات سے منع کیا ہے تو وہ مدعی شریعت ہے۔ خواہ اس کی وحی شریعت محمدیہ کے موافق ہو اور خواہ مخالف۔ وہ مدعی شریعت ضرور ہے۔ (فتوحات مکیہ ج ۳، ص ۳۹)

اس عبارت نے واضح کر دیا کہ

(۱) شیخ اکبرؒ کے نزدیک مدعی شریعتیہ احکام جدیدہ یکسر لے کر آئے بلکہ وہ مدعی موافق ہو وہ بھی مدعی شریعت ہے اور یہ دعویٰ (۲) آنحضرت ﷺ کے بعد جس ہے شریعت محمدیہ کی موافق وحی کا دعویٰ بھی سلسلہ وحی منقطع ہے۔

(۳) شیخ اکبرؒ کے نزدیک تشریعی نبوت کہے خواہ وہ نبوت شریعت جدیدہ کی دعویٰ کرے پس غیر تشریعی نبوت سے مراد گے جن پر شریعت نبوت کا اطلاق نہیں کرتی شیخ اکبرؒ محمدی الدین ابن عربی (۳۸) شہرانی کے حوالے سے لکھی ہے۔ اصل کلام الفاظ میں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اپنے الفاظ میں نقل کیا ہے۔ لیجئے ہم یہ یہ کرتے ہیں۔

اعلم ان لنا من الله الالهة بموت رسول الله صلى الله عليه وسلم خبر الهی ان بعده وحيا كما قال وا ولم يذكر وحيا بعده وان لم يلزم ه عيسى عليه السلام وقد كان ه السلام لا يومنا الالبنا ای بسنتنا الامة ولا يتخیل فی الالهام انه ليس

ترجمہ:- جان لو کہ اس امت ہے وحی نہیں..... وحی کا سلسلہ آنحضرت

ی اللہ علیہ وسلم وقد کان الوحی قبلہ ولم
ی اللہ علیہ وسلم) وحیا کما قال اللہ تعالیٰ
من قبلك ولم یدکر وحیا بعده۔“

(فتوحات مکیہ ج ۳ باب ۳۵۳، ص ۲۳۸)
لے کہ امت محمدیہ کے لیے اللہ کی طرف سے الہام
اللہ ﷺ کے انتقال کے بعد سے بند ہو گیا البتہ
تھی اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر آپ ﷺ سے
خبر دی ہے اور آپ ﷺ کے بعد کسی پر وحی آنے

ی بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔“
کے بعد نبی کا نام اٹھایا گیا ہے یعنی اب کوئی شخص
(فتوحات مکیہ ج ۲، ص ۶۴)

اقتباس:

وہ صاحب نے شیخ ابن عربی کے حوالے سے عقیدہ
ان کی تحقیقات کے چند نمونے نقل کیے جاتے ہیں۔
م بعد ارتفاع النبوت التعریفات وانسدت
عفی فمن ادعا ہا بعد محمد صلی اللہ علیہ
بہاالیہ سواء وافق بہا شرعنا اوخالف۔

متم ہو جانے کے بعد اولیاء کے لیے صرف معارف
کے دروازے بند ہو چکے ہیں۔ پس اگر کوئی محمد ﷺ
نے اسے کوئی حکم دیا ہے یا کسی بات سے منع کیا
اس کی وحی شریعت محمدیہ کے موافق ہو اور خواہ
(فتوحات مکیہ ج ۳، ص ۳۹)

دیا کہ

(۱) شیخ اکبرؒ کے نزدیک مدعی شریعت صرف وہی نہیں جو شریعت محمدیہ کے بعد
احکام جدیدہ یکسر لے کر آئے بلکہ وہ مدعی نبوت جس کی وحی بالکل شریعت محمدیہ کے
موافق ہو وہ بھی مدعی شریعت ہے اور یہ دعویٰ بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔

(۲) آنحضرت ﷺ کے بعد جس طرح نئی شریعت کا دعویٰ ختم نبوت کا انکار
ہے شریعت محمدیہ کی موافق وحی کا دعویٰ بھی ختم نبوت کا انکار ہے۔ حضور کے بعد یہ
سلسلہ وحی منقطع ہے۔

(۳) شیخ اکبرؒ کے نزدیک تشریحی نبوت سے مراد وہ نبوت ہے جسے شریعت
نبوت کہے خواہ وہ نبوت شریعت جدیدہ کی مدعی ہو اور خواہ شریعت محمدیہ کی موافقت کا
دعویٰ کرے پس غیر تشریحی نبوت سے مراد وہ کمالات نبوت اور کمالات ولایت ہوں
گے جن پر شریعت نبوت کا اطلاق نہیں کرتی اور وہ نبوت نہیں کہلاتے۔

شیخ اکبر محی الدین ابن عربی (۶۳۸ھ) کی مذکورہ بالا عبارت ہم نے علامہ
شعرانی کے حوالے سے لکھی ہے۔ اصل کتاب الفتوحات المکیہ میں یہ عبارت مختلف
الفاظ میں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شعرانی نے شیخ اکبر کی باتوں کو کہیں کہیں
اپنے الفاظ میں نقل کیا ہے۔ لیجیے ہم یہ عبارت شیخ اکبر کے اصل الفاظ سے پیش
کرتے ہیں۔

اعلم ان لنا من اللہ الالہام لا الوحی فان سبیل الوحی قد انقطع
بموت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد کان وحی قبلہ ولم یحیی
خبر الہی ان بعدہ وحیا کما قال ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلك
ولم یدکرو حیا بعدہ و ان لم یلزم هذا او قد جاء الخیر النبوی الصادق فی
عیسیٰ علیہ السلام وقد کان ممن اوحی الیہ قبل رسول اللہ انہ علیہ
السلام لایومنا الابنا ای بسنتنا فله الکشف اذ انزل والالہام کما لہذہ
الامۃ ولا یتخیل فی الالہام انہ لیس بخیر الہی۔

(فتوحات ج ۳، ص ۲۳۸، باب ۳۵۳)

ترجمہ:- جان لو کہ اس امت کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے صرف الہام
ہے وحی نہیں..... وحی کا سلسلہ آنحضرت ﷺ کی وفات پر منقطع ہو چکا ہے..... آپ

سے پہلے بے شک یہ وحی کا سلسلہ موجود تھا..... اور ہمارے پاس کوئی الہی خبر نہیں پہنچی کہ آنحضرت ﷺ کے بعد بھی کوئی وحی ہے جیسا کہ اللہ نے فرمایا ہے۔ ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلک لئن اشرکت لیہبطن عملک۔

(پ ۲۴ الزمر آیت ۶۵ ع ۷)

ترجمہ:- اور وحی کی گئی تیری طرف اور تجھ سے لوگوں کو اگر تم نے شریک مان لیا تو اکارت جائیں گے تیرے عمل اور تو ہوگا خسارہ میں۔

اور اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے بعد کسی وحی کا ذکر نہیں کیا۔

ہاں آنحضرت ﷺ کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہ سچی خبر پہنچی ہے اور آپ بے شک ان لوگوں میں ہیں جن کو حضور ﷺ سے پہلے نبوت ملی کہ آپ جب اس امت کی قیادت کریں گے تو ہماری شریعت کے مطابق عمل کریں گے..... آپ جب نازل ہوں گے تو آپ کے لیے مرتبہ کشف بھی ہوگا اور الہام بھی..... جیسا کہ یہ مقام امت کے اولیاء اللہ کے لیے ہے..... الہام میں یہ بات خیال میں نہیں آتی کہ یہ الہی خبر نہیں ہے الہام کا سرچشمہ بھی تو اسی کی ذات ہے۔

دیکھیے یہاں کسی صراحت سے اس امت کے لیے سلسلہ وحی بند بتلایا گیا ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کی کوئی وحی جاری ہوتی تو شیخ اکبر ابن عربی اس کے یہاں اس طرح مطلقاً بند ہونے کو بیان نہ کرتے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی آمد ثانی پر اگر کوئی وحی اترے تو وہ الہام کے معنی میں ہوگی وحی اصطلاحی نہ ہوگی جو صرف نبیوں پر آتی ہے وہ نئی شریعت کے ساتھ ہو یا پہلی شریعت کے ساتھ..... وحی آخر وحی ہے کسی قسم کی ہو اور اب یہ سلسلہ وحی ابن عربی کے ہاں قیامت تک کے لیے مسدود ہے۔ وحی کے یہ دونوں پیرائے ہم ابن عربی کے الفاظ میں پہلے نقل کر آئے ہیں۔

سواء وافق بها شرعنا او خالف (فتوحات مکیہ ج ۲، ص ۳۹)
ترجمہ:- وحی شریعت ہے ہماری شریعت کے مطابق ہو یا اس سے مختلف

نبوت کے متعلق

☆ قد ختم اللہ تعالیٰ

المرائع فلا رسول بعده یشک

انما یتعبد الناس شریعہ

(فتوحات)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ نے

کی صاحب شریعت رسول

کہ وہ اس کے مطابق بذ

سلام کی شریعت کے مطابق

☆ هذا باب اغلق

اللی یوم القیامۃ ولكن

ترجمہ:- یہ دروازہ حضر

ت تک کسی کے لیے نہ کھول

شریعت نہیں ہے۔

ابن عربی نے مختلف

اس سوال کا جواب یہ

من النبوة الا المبشرات

شیخ ابن عربی نے اس ح

صلی اللہ علیہ وسلم

لخلق الاصابح وہی

س کوئی الہی خبر نہیں پہنچی
یا ہے۔ ولقد اوحی
ملک۔

الامر آیت ۶۵ ع ۷)
واگر تم نے شریک مان

ذکر نہیں کیا۔

ے میں یہ سچی

ن کو حضور ﷺ

ن کریں گے تو

ب نازل ہوں

..... جیسا کہ

میں یہ بات

شمہ بھی تو اسی

سلسلہ وحی بند بتلایا گیا

شیخ اکبر ابن عربی اس

میں علیہ السلام پر ان

وحی اصطلاحی نہ ہوگی

شریعت کے ساتھ.....

ہاں قیامت تک کے

لفاظ میں پہلے نقل کر

ص ۳۹)

یا اس سے مختلف

چند فوائد

ختم نبوت کے متعلق ابن عربی کی وضاحت:-

☆ قد ختم الله تعالى بشريع محمد صلى الله عليه وسلم جميع
الشرائع فلا رسول بعده يشرع ولانبي بعده يرسل اليه بشريع يتعبد به في
نفسه انما يتعبد الناس شريعته الى يوم القيامة۔

(فتوحات مکیہ باب ۴۶۲، بحوالہ الیواقیت والجواہر ج ۲، ص ۳۷)
ترجمہ:- اللہ تعالیٰ نے شریعت محمد پر تمام شرائع ختم کر دی ہیں پس ان کے
بعد کوئی صاحب شریعت رسول نہیں اور نہ ہی کوئی نبی ہے جس کی طرف شریعت بھیجی
جائے کہ وہ اس کے مطابق بذات خود عبادت کرے۔ تحقیق لوگ قیامت تک حضور
علیہ السلام کی شریعت کے مطابق عبادت کرتے رہیں گے۔

☆ هذا باب اغلق بموت محمد صلى الله عليه وسلم فلا يفتح
لاحد الى يوم القيامة ولكن بقي الاولياء وحى الالهام لاتشرع فيه۔
(ایضاً بحوالہ بالا)

ترجمہ:- یہ دروازہ حضور علیہ السلام کے وصال کے ساتھ بند کر دیا گیا پس وہ
قیامت تک کسی کے لیے نہ کھولا جائے گا لیکن اولیاء کے لیے وحی الہام باقی ہے اس
میں شریعت نہیں ہے۔

شیخ ابن عربیؒ نے مختلف تعبیر کیوں اختیار کی؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ بظاہر نظر حدیث لانہی بعدی اور حدیث لم
یبق من النبوة الا المبشرات میں تضاد محسوس ہوتا ہے۔

شیخ ابن عربیؒ نے اس حوالہ سے لکھا "قالت عائشة اول ما بدى به رسول
الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا فكان لا يرى الرؤيا الا خرجت
مثل فلق الاصباح وبقي النبي ابقي الله على المسلمين وهي من اجزاء

النبوة لما ارتفعت النبوة بالكلية و لهذا قلنا انما ارتفعت نبوة التشريع
فهذا معنی لانی بعدہ۔ (فتوحات مکیہ ج ۲ باب ۳، سوال ۲۵)

ترجمہ:- حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ کو
وحی سے پہلے سچے خواب نظر آتے تھے جو چیز رات کو خواب میں دیکھتے تھے۔
وہ خارج میں صبح روشن کی طرح ظہور پذیر ہو جاتی تھیں اور یہ وہ چیز ہے جو
مسلمانوں میں اللہ تعالیٰ نے باقی رکھی ہے اور یہ سچا خواب نبوت کے اجزاء میں سے
ہے۔ پس اس اعتبار سے نبوت کلی طور پر بند نہیں ہوتی اور اس وجہ سے ہم نے کہا کہ
لانی بعدی کا معنی یہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد نبوت تشریف باقی نہیں رہی۔

شیخ ابن عربی کی مذکورہ تحریر سے معلوم ہوا کہ:

● حضور علیہ السلام پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

● اجزائے نبوت و کمالات نبوت میں سے اچھے خوابوں کے سوا کچھ باقی نہیں

رہا۔

● شیخ اکبر، اولیاء اللہ کے الہامات و مبشرات کو اگرچہ اپنی مخصوص اصطلاح
کے مطابق نبوت کا نام دیتے ہیں جو کہ لغوی اعتبار سے ہے۔ لیکن وہ کسی ولی کو غیر
تشریفی نبی اور مفترض الطمانہ نہیں کہتے۔ نہ ہی کسی ولی کے انکار کو کفر کہتے ہیں۔ اولیاء
کی نبوت ان کے ہاں بمعنی خبر و ولایت ہے جس کا احکام امر، نہی، شریعت و رسالت
سے کوئی تعلق نہیں۔

● شیخ اولیاء اللہ کے لیے جس الہام و اخبار من اللہ کو نبوت سے تعبیر کر رہے
ہیں وہ اس نبوت کو حیوانات میں بھی جاری مانتے ہیں۔

”وهذا النبوة جارية سارية في الحيوان مثل قوله تعالى واوحى ربك
الى النحل۔“ (فتوحات مکیہ ج ۲، باب ۱۵۵، ص ۲۵۳)

ترجمہ:- اور یہ نبوت حیوانات میں بھی جاری ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
”تیرے رب نے شہد کی مکھی کی طرف وحی کی۔“

● اصطلاحی نبوت جس میں جبرائیل علیہ السلام انبیاء پر وحی لے کر آئے ہیں

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

اسے وہ ختم سمجھتے ہیں۔ فرمان
علیہ وسلم فانه زال التشريع

ترجمہ:- آنحضرت

آپ کے بعد وحی جو تشریفی صورت

خلاصہ بحث:

حاصل کلام کے طور

ہیں۔

● حضور علیہ السلام

جیسے مبشرات یعنی اچھے خواب

نبوت کے جاری ہونے پر

ایک بازو کو انسان کہہ دیتا۔

● شیخ ابن عربی کا

البتہ شیخ نے صرف تشریفی نبوت

کے پیش نظر لکھی ہے۔

● شیخ اکبر نے بعض

عبارات کی نسبت ان کی

مخصوص اصطلاح ہے۔ ہمارے

الہامات و مبشرات کا درجہ

جبرائیل علیہ السلام وحی لا۔

● علامہ شعرانی کے

کی کتب میں کافی رد و بدل

کرنے والی عبارات ان کی

● مرزا قادیانی۔

ما انما ارتفعت نبوة التشريع
۷۲، سوال ۲۵)

سے روایت ہے کہ حضور ﷺ کو
خواب میں دیکھتے تھے۔

ہو جاتی تھیں اور یہ وہ چیز ہے جو
خواب نبوت کے اجزاء میں سے
ہے اور اس وجہ سے ہم نے کہا کہ
شرعی باقی نہیں رہی۔

م ہوا کہ:

مجھے خوابوں کے سوا کچھ باقی نہیں

ت کو اگرچہ اپنی مخصوص اصطلاح
سے ہے۔ لیکن وہ کسی ولی کو غیر
ل کے انکار کو کفر کہتے ہیں۔ اولیاء
احکام امر، نہی، شریعت و رسالت

من اللہ کو نبوت سے تعبیر کر رہے
ہے۔

مثیل قوله تعالیٰ واوحی ربك
(۲۵)

ی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

سلام انبیاء پر وحی لے کر آئے ہیں

اسے وہ ختم سمجھتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔ اسم النبی زال بعد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فانہ زال التشريع المنزل من عند اللہ بالوحي بعدہ۔

(فتوحات مکیہ ج ۲، ص ۵۸، باب ۷۳، سوال ۲۵)

ترجمہ:- آنحضرت ﷺ کے بعد نبی کا لفظ کسی پر نہیں بولا جاسکتا اس لیے کہ
آپ کے بعد وحی جو شرعی صورت میں صرف نبی پر آتی ہے ہمیشہ کے لیے ختم ہو چکی ہے۔

خلاصہ بحث:

حاصل کلام کے طور پر چند نکات قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیے جاتے

ہیں۔

● حضور علیہ السلام پر نبوت ختم ہو چکی ہے البتہ بعض کمالات نبوت باقی ہیں
جیسے مبشرات یعنی اچھے خواب۔۔۔۔۔۔ نبوت کے بعض اجزاء باقی رہ جانے کی وجہ سے
نبوت کے جاری ہونے پر استدلال کرنا ایسا ہی ہے جیسے جزو کو کل، ایک انگلی کو ہاتھ
ایک بازو کو انسان کہہ دینا۔

● شیخ ابن عربی کا ختم نبوت کے متعلق وہی نظریہ ہے جو جمہور امت کا ہے۔
البتہ شیخ نے صرف شرعی نبوت بند ہونے کی بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول
کے پیش نظر لکھی ہے۔

● شیخ اکبرؒ نے بعض جگہ اجزائے نبوت کو نبوت سے تعبیر کیا ہے۔ اگر ایسی
عبارات کی نسبت ان کی طرف صحیح تسلیم کر لی جائے تو جواب یہ ہے کہ شیخ اکبر کی
مخصوص اصطلاح ہے۔ ہمارے دعویٰ کی اس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ امت میں سے
الہامات و مبشرات کا درجہ پانے والوں کو شیخ نے کسی جگہ ایسا نبی نہیں قرار دیا جس پر
جبرائیل علیہ السلام وحی لائے ہوں اور وہ واجب الاتباع ہو۔

● علامہ شعرانی کے نزدیک یہ بات یقینی اور ناقابل تردید ہے کہ شیخ ابن عربی
کی کتب میں کافی رد و بدل کیا گیا ہے۔ اس اعتبار سے بھی اجزائے نبوت کا شبہ پیدا
کرنے والی عبارات ان کی طرف منسوب کرنا درست نہ ہوگا۔

● مرزا قادیانی نے شیخ ابن عربی کو طرد اور زندیق قرار دیا ہے جبکہ مرزا کے

ماننے والے اجرائے نبوت کے اثبات کے لیے ابن عربی کا سہارا لیتے ہیں۔ انہیں کچھ شرم نہیں آتی کہ وہ بقول مرزا ایک لحد کی عبارات سے سہارا لے رہے ہیں۔

● شیخ ابن عربی اپنی مخصوص اصطلاحات کے باوجود متعدد مقامات پر واضح الفاظ میں ختم نبوت کا اعتراف کرتے ہیں، اس کے حوالہ جات گزر چکے ہیں۔



تفسیر بحر محیط :
اصل عبارت بمعہ ترجمہ
زبانی اس عبارت کا ترجمہ
ان چار گروہوں میں شامل
صدیق کو صدیق کے ساتھ
نے جائز قرار دیا ہے۔

حضرات! امام،
کہ جو نبی نبیوں میں۔
انعام پانے والوں کے،
جائے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام
اطاعت کر کے انعام پایا۔
کہ اس ضعیف سے احتما
صف میں کیوں شمار کیا جا
القرآن“ میں علی الاعلان
اتمام و اختتام پر بالتصریح
واضح کے بعد بھی ان
سینے کہتے ہیں کہ۔

خاتم النبیین
راغب ص ۱۳۲ تحت معنی
ترجمہ:- آپ

بات کے لیے ابن عربی کا سہارا لیتے ہیں۔ انہیں کچھ ٹھنڈ کی عبارات سے سہارا لے رہے ہیں۔
اس اصطلاحات کے باوجود متعدد مقامات پر واضح ہے اس کے حوالہ جات گزر چکے ہیں۔

امام راغب اصفہانی کا مذہب

تفسیر بحر محیط میں امام راغبؒ کی ایک عبارت نقل ہے۔ ”الفضل“ والے نے اصل عبارت بمعہ ترجمہ اپنے مطلب کے موافق ذکر کیا ہے۔ ہم آپ کو ”الفضل“ کی زبانی اس عبارت کا ترجمہ پیش کر دیتے ہیں۔ امام راغبؒ نے کہا ہے کہ خدا تعالیٰ ان چار گروہوں میں شامل کرے گا۔ مقام اور نیکی کے لحاظ سے نبی کو نبی کے ساتھ اور صدیق کو صدیق کے ساتھ شہید کو شہید کے ساتھ اور صالح کو صالح کے ساتھ اور راغبؒ نے جائز قرار دیا ہے۔ کہ من النبیین کا تعلق و من یطعم اللہ و الرسول سے ہو۔
(تفسیر بحر محیط ص ۲۸۷ ج ۳ مطبوعہ مصر ”الفضل“ خاتم النبیین

نمبر ۲۷، جولائی ۵۲، ص ۱۸ کا لم ۲)

حضرات! امام راغبؒ نے یہ ایک احتمال ذکر کیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ جو نبی نبیوں میں سے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرے۔ تو وہ اللہ سے انعام پانے والوں کے ساتھ ہوگا۔ اس میں اشکال کیا ہے۔ اگر اس کو صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول کے بعد اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کر کے انعام پانے والوں کی جماعت میں شامل ہوں گے۔ مگر بات یہ ہے۔ کہ اس ضعیف سے احتمال سے امام راغبؒ کو خواہ مخواہ اجرائے نبوت کے مدعیوں کی صف میں کیوں شمار کیا جا رہا ہے امام راغبؒ تو صاف طور پر خود اپنی تصنیف ”مفردات القرآن“ میں علی الاعلان ختم نبوت کے قائل ہیں۔ آنحضور ﷺ کی آمد سے نبوت کے اتمام و اختتام پر بالتصریح اقرار کرتے ہیں۔ مرزائیوں کو کیا حق ہے۔ کہ ان اعلانات واضح کے بعد بھی ان کے مسلک کو احتمالات و اشارات میں ڈال کر مشتبہ بنا دیں۔ سینے کہتے ہیں کہ۔

خاتم النبیین لانه ختم النبوة ای تمہما بمعنیہ (مفردات امام راغب ص ۱۴۲ تحت معنی ختم)
ترجمہ:- آپ خاتم النبیین ہیں۔ اس لیے آپ نے اپنی آمد سے اس نبوت کو

تمام کر دیا۔ اور مکمل کر دیا ہے۔

مرزا یو! آپ کے ہاتھوں ہی انصاف ہے۔ وہ اشارہ و احتمال بہتر ہے۔ جو امام راغب کا کوئی دوسرا شخص نقل کر رہا ہے۔ یا یہ صاف تصریح اچھی ہے جس کو خود امام راغب نے اپنی مصدقہ تصنیف میں بلا احتمال ذکر کیا ہے۔

استدراک:

قادیانی استدلال کی مزید تحقیق:

امام راغب اصفہانی کے حوالے سے چند نکات قابل غور ہیں۔

(۱) تفسیر البحر المحیط میں امام راغبؒ کی طرف غلط نسبت کی گئی۔ آیت کی ایسی توجیہ جو نحوی اور معنوی دونوں اعتبار سے غلط ہو، امام راغب جیسا مفسر اختیار نہیں کر سکتا۔

(۲) مَنْ يَطْعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ الخ کی تفسیر میں امام راغبؒ نے ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے ”الذريعة إلى مكارم الشريعة“ اگر مذکورہ بات امام راغب نے لکھی ہوتی تو وہ اس کتاب میں ضرور لکھتے۔ ان کا اس کتاب میں نہ لکھنا اس امر کی دلیل ہے کہ مذکورہ عبارت ان کی طرف غلط منسوب کی گئی ہے۔

(۳) قادیانیوں کی بددیانتی کی داد دیجیے کہ وہ مذکورہ عبارت تو پیش کرتے ہیں لیکن اس کے فوراً بعد علامہ اندلسیؒ نے جو اس کا رد لکھا ہے وہ پیش نہیں کرتے..... علامہ اندلسیؒ لکھتے ہیں۔

هذا الوجه الذي هو عنده ظاهر، فاسد من جهة المعنى ومن جهة النحو اما من جهة المعنى فان الرسول هنا هو محمد صلى الله عليه وسلم اخبر الله تعالى ان من يطيعه ويطيع رسوله فهو مع من ذكر ولو كان من النبيين متعلقا بقوله ومن يطع الله والرسول لكان قوله من النبيين تفسيراً لمن في قوله ومن يطع فيلزم ان يكون في زمان الرسول او بعده انبياء يطيعونه وهذا غير ممكن لانه قد اخبر الله تعالى ان محمداً هو خاتم

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

النبيين وقال هو
النحو فاه الج

ترجمہ:- یہ با

ہے معنوی لحاظ سے اس

نے خبر دی ہے کہ جو ا

ساتھ ہوگا جن کا ذکر کیا

کے تو من النبيين سے

کے زمانے میں یا آپ

اور یہ ناممکن ہے کیونکہ

نے لانبی بعدی فر

کہ فاجزائیہ سے پہلے

علامہ اندلسیؒ

عبارت اور ان پر الزام

وہ اشارہ و احتمال بہتر ہے۔ جو صاف تصریح اچھی ہے جس کو خود کیا ہے۔

قابل غور ہیں۔
ف غلط نسبت کی گئی۔ آیت کی
و، امام راغب جیسا مفسر اختیار

میں امام راغب نے ایک مستقل
اورم الشریعة“ اگر مذکورہ بات
لکھتے۔ ان کا اس کتاب میں نہ
غلط منسوب کی گئی ہے۔
مذکورہ عبارت تو پیش کرتے ہیں
ما ہے وہ پیش نہیں کرتے.....

من جهة المعنى و من جهة
حمد صلى الله عليه وسلم
مع من ذكر ولو كان من
ن قوله من النبيين تفسيراً
من الرسول او بعده انبياء
عالي ان محمداً هو خاتم

النبيين وقال هو صلى الله عليه وسلم لاني بعدى و اما من جهة
التحوف ما قبل فاء الجزاء لا يعمل فيما بعد ها۔

(البحر المحيط ۲۸۷/۳)

ترجمہ:- یہ بات جو اس کے ہاں واضح ہے معنوی اور نحوی ہر لحاظ سے غلط
ہے معنوی لحاظ سے اس طرح کہ رسول سے مراد یہاں حضور اکرم ﷺ ہیں اللہ تعالیٰ
نے خبر دی ہے کہ جو اس کی اور اس کے اس رسول کی اطاعت کرے گا وہ ان کے
ساتھ ہوگا جن کا ذکر کیا گیا ہے۔ اگر من النبيين متعلق ہو من يطيع الله والرسول
کے تو من النبيين سے مراد من يطيع کی تفسیر ہوگی اور لازم آئے گا کہ حضور اکرم ﷺ
کے زمانے میں یا آپ کے بعد بھی کچھ اور انبیاء ہوں جو آپ کی پیروی کرتے رہیں
اور یہ ناممکن ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خبر دے دی کہ آپ خاتم النبيين ہیں اور حضور ﷺ
نے لانی بعدی فرمادیا۔ اور اس ترکیب کا نحوی لحاظ سے غلط ہونا اس وجہ سے ہے
کہ فائزانیہ سے پہلے کی بات، فاء جزائیہ کے بعد عمل نہیں کرتی۔

علامہ اندلسی کی اس وضاحت کے بعد امام راغب کی طرف منسوب اس
عبارت اور ان پر الزام کی وہی حیثیت رہ جاتی ہے جو کہ مرزا قادیانی کی نبوت کی ہے۔



تتمة

ال

حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کے اشعار مثنوی سے بے جا استدلال

مثنوی شریف سے چند اشعار مختلفہ نقل کر کے ایسے ترتیب دے دیئے ہیں کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے۔ ایک ہی مقام سے علی الترتیب منقول ہیں پہلا شعر یہ ہے۔

فکر کن در راہ نیکو خدمتے
تا نبوت یابی اندر آئے

دوسرا شعر۔

عقل کامل را قرین کن باخرد

تا کہ باز آئند خردزان خوئے بد

دوسرا شعر عقل کامل را الخ پہلے شعر فکر کن کے قریب کہیں نہیں ملتا۔ آس پاس بہتیری تلاش کے باوجود کوئی پتہ نہیں چلا۔ اسی طرح متصل کر کے انہوں نے یہاں چھ شعر ذکر کیے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے یہ سب متفرق مقامات سے لے کر ان کو یکجا کیا گیا ہے۔ ذکر میں سیاق سابق کا کوئی لحاظ نہیں کیا گیا۔ اس قسم کی چھوٹی موٹی چالاکیاں مرزائیوں کا ادنیٰ سا کرتب ہے۔ ان کے لیے یہ معمولی بات ہے کہ کہیں کا شعر کہیں سے جوڑ دیا کوئی بڑی بات نہیں۔ بہر کیف اول الذکر شعر سے اجرائے نبوت کے مسلک کی تائید حاصل کرنا مرزائیوں کا مقصد ہے۔ ترجمہ شعر مذکور یہ ہے۔ کہ ”اچھی خدمت کے راستہ میں تو فکر اور تدبیر کرتا کہ امت کے اندر نبوت پاسکے گا۔“

(دفتر پنجم مثنوی ص ۴۰۲ باب در تفاوت عقل از اصل فطرت الخ طبع نولکشور لکھنؤ)

ہم جواباً عرض کرتے ہیں۔

کہ ساری مثنوی شریف میں یہی دو چند اشعار آپ کو نظر آئے ہیں۔ دوسرے مواقع جہاں مولانا رومؒ نے اس مسئلہ ختم نبوت کو صاف ظاہر کیا ہے۔ وہ اشعار بھی ساتھ ساتھ ذکر کر دیتے ہیں۔ تاکہ ہر ایک نتیجہ اخذ کرنے میں متردد نہ ہوتا اور ٹھیک اور صحیح مطلب مولانا کی کلام سے بسہولت حاصل کر سکتا۔ ہمارا دعویٰ ہے۔ کہ صاحب

مثنوی اس مسئلہ میں جمہور مسلمانوں کے ساتھ بالکل متفق ہیں۔

(۱) چنانچہ دفتر چہارم کی آخری حکایت میں یہود و نصاریٰ کی حالت جو حضور ﷺ کی بعثت کے وقت تھی۔ اس کو بیان کرتے ہوئے مولانا روم فرماتے ہیں۔

ایں ہمہ انکار کفران زاد شان

چوں درآمد سید آخر زمان

(دفتر چہارم حکایت در بیان اعتقاد یہود و نصاریٰ طبع نو لکھنؤ)

یعنی جب سردار آخر الزمان ﷺ تشریف لائے۔ اس زمانہ یہود و نصاریٰ کا سارا سرمایہ کفران ہی کفران تھا۔

اس لقب کے ساتھ مولانا کا حضرت نبی کریم صلعم کو تعبیر کرنا صاف ختم نبوت جتلا رہا ہے۔ اور بغیر کسی تاویل کے یہ الفاظ مستعمل ہیں۔

(۲) دوسری جگہ دفتر پنجم میں نبی کریم ﷺ کے ایک مہمان کا واقعہ ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

یا رسول اللہ رسالت را تمام

تو نمودی بھجو شمس بے غمام

یعنی اے اللہ کے رسول جیسے بادل کے بغیر سورج چمک رہا ہو۔ ایسے آپ نے رسالت کو تمام فرما دیا ہے۔ رسالت کی تمامیت میں کوئی شبہ و اشتباہ باقی نہیں رہا۔

(دفتر پنجم ص ۳۹۸، ایمان عرض کردن مصطفیٰ علیہ السلام مہمان را۔ طبع نو لکھنؤ)

مولانا کے ان اقوال و اشعار کو سامنے رکھنے کے بعد اس مذکورہ بیت کا مطلب بشرط انصاف اپنی جگہ صحیح اور درست ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ نیک راہ میں سعی و تدبیر کرنے سے فیضائے نبوت اور کمالات رسالت سے مومن شرف یاب ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ اہل اللہ لوگ حسب استعداد مراتب حاصل کرتے ہیں۔

(۳) نیز مولانا روم اپنی مثنوی میں نبوت کے دعویٰ کرنے والوں کے کئی مقامات میں واقعات ذکر کرتے ہیں۔ اور ان کے جھوٹ اور کذب پر پورا تبصرہ فرماتے ہیں۔ اگر مولانا کے نزدیک نبوت کا سلسلہ جاری رہا تو ایسے لوگوں کے حالات کی تائید کرنی چاہیے تھی۔ اور ان کے واقعات کو درست قرار دینا چاہیے تھا۔ لہذا ان کی

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

کذب بیانی واضح

استدراک:

ایک شعر کی تفسیر

مولانا روم

کی طرف اجراء

صحیح مفہوم لکھا جا

مطلب

میں یہ لفظ ضرور

حصول مراد ہے

لازم نہیں آتا کہ

لیے تبجا مقابح

مولانا

لکھتے ہیں "انہ

ہو جائے گا اور

ان

اور اوصاف نبی

ساتھ بالکل متفق ہیں۔

یہ حکایت میں یہود و نصاریٰ کی حالت جو کو بیان کرتے ہوئے مولانا روم فرماتے ہیں۔

ر کفران زاد شان

سید آخر زمان

ت در بیان اعتقاد یہود و نصاریٰ طبع نو لکھو رکھو

تشریف لائے۔ اس زمانہ یہود و نصاریٰ کا

حضرت نبی کریم صلعم کو تعبیر کرنا صاف ختم نبوت الفاظ مستعمل ہیں۔

نبی کریم ﷺ کے ایک مہمان کا واقعہ ذکر کرتے

اللہ رسالت راتمام

جو شمس بے غلام

دل کے بغیر سورج چمک رہا ہو۔ ایسے آپ نے

تمامیت میں کوئی شبہ و اشتباہ باقی نہیں رہا۔

صطفیٰ علیہ السلام مہمان را۔ طبع نو لکھو رکھو

سامنے رکھنے کے بعد اس مذکورہ بیت کا مطلب

ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ نیک راہ میں سعی و

ت رسالت سے مومن شرف یاب ہو سکتا ہے۔

اتب حاصل کرتے ہیں۔

ی میں نبوت کے دعویٰ کرنے والوں کے کئی

اور ان کے جھوٹ اور کذب پر پورا تبصرہ

ت کا سلسلہ جاری رہا تو ایسے لوگوں کے حالات

اقعات کو درست قرار دینا چاہیے تھا۔ لہذا ان کی

کذب بیانی واضح کی جاتی ہے۔

استدراک:

ایک شعر کی تحقیق:

فکر کن در راہ نیکو خدمتے

تانبوت یا بی اندر امتے

مولانا روم کے اس شعر کو قادیانی اپنی مایہ ناز دریافت سمجھتے ہیں اور مولانا روم کی طرف اجرائے نبوت کے عقیدہ کی غلط نسبت کرتے ہیں۔ شرح مثنوی سے اس کا صحیح مفہوم لکھا جاتا ہے تاکہ قادیانی دجل و فریب واضح ہو سکے۔

مطلب: شعر کے لفظ امتے میں یا بے مصدری ہے یعنی امت ہونا مگر ترجمہ میں یہ لفظ ضرورۃً بیائے نسبت استعمال ہوا ہے۔ نبوت یا بی سے کمالات نبوت کا حصول مراد ہے اور ان کا حصول امتی کے لیے جائز ہے کہ اس سے امتی کا نبی ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ نبی کے لیے کمالات نبوت اصالتہً ثابت ہوتے ہیں اور امتی کے لیے جباً مفتاح العلوم کے مصنف کے نام درج کرنا چاہیے۔

(مثنوی مولانا روم دفتر پنجم ص ۹۸ مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور)

مولانا قاضی سجاد حسین میرٹھی مثنوی مترجم کے حواشی میں شعر مذکورہ کے تحت

لکھتے ہیں ”انسان خدمت گزاری کی تدبیر اختیار کرے تو انبیاء کے اخلاق سے متصف

ہو جائے گا اور امتی ہوتے ہوئے اس میں انبیاء کے اوصاف پیدا ہو جائیں گے۔“

(مثنوی مولانا روم مترجم از قاضی سجاد حسین میرٹھی

دفتر پنجم ص ۵۷ مطبوعہ الفیصل اردو بازار لاہور)

ان دونوں حوالوں سے معلوم ہوا کہ مذکورہ شعر میں نبوت سے کمالات نبوت

اور اوصاف نبوت مراد ہیں۔ نبوت مراد نہیں ہے۔

مولانا روم کا عقیدہ ختم نبوت

(الف) زیں حکایت کرد آں ختم رسل
از ملک لایزال ولم یزل
سکہ شاہاں ہی گردد وگر
سکہ احمد میں تامستقر
ایں ہمہ انکار کفران زاد شان
چوں درآمد سید آخر الزمان
(بحوالہ احساب قادیانیت ج ۱، ص ۱۳۳)

(ب) مولانا روم نے مثنوی کے کئی مقامات پر مدعیان نبوت کے واقعات تحریر کیے ہیں مثلاً۔

(۱) آپ نے عنوان باندھا ہے قصہ آں شخصے کہ دعوی پیغمبری سے کرد گفتندش
کہ چہ خوردہ کہ گنج شدہ ویا وہ میگوئی الخ
اس کے ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

آں یکے سے گفت من پیغمبرم
وز ہمہ پیغمبراں فاضل ترم
گردش بستند و بر دندش بشاہ
کایں ہی گوید رسول ازالہ
خلق بروے جمع چوں مور و مرغ
کہ چہ مکرست و چہ ترویرو چہ فسخ
(مثنوی دفتر پنجم ص ۶۵ مع شرح بحر العلوم مطبوعہ نول کشور لکھنؤ)

(۲) آپ نے عنوان باندھا ہے ”پرسیدن شاہ ازاں مدعی نبوت کہ آنکہ
رسول راستیں باشد و ثابت شود یا او چہ باشد کہ کسے رانختند الخ“ اس عنوان کے تحت
انہیں اشعار میں بادشاہ کی نصیحت تفصیلی طور پر نقل کی ہے جو اس نے ایک مدعی نبوت کو
کی تھی، دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔

(مثنوی دفتر پنجم ص ۶۹، مع شرح بحر العلوم مطبوعہ نول کشور لکھنؤ)
مولانا روم کی ان وضاحتوں کے باوجود ان کی طرف اجزائے نبوت کے عقیدہ
کی نسبت کرنا اول درجہ کی بے حیائی و دیدہ دلیری ہے۔

تتمہ بحث:

مذکورہ بالا شعروں کے علاوہ مولانا روم کے درج ذیل اشعار بھی قادیانی

اجزائے نبوت کے اثبات کے
(۱) معنی ختم علی
کہ ختم علی انوارہم
ایک مشکل ہے۔

(ب) تاز راہ خاطر
یعنی تاکہ ممکن ہے کہ
ختم اٹھ جائے۔

(ج) ختمائے کا نیا
بہت سے ختم جو پہلے
(د) قفلہائے ناکشودہ
یعنی بہت سے تالے

کے ہاتھ سے سب کھول دیئے
(ه) اوشفع است این جہاں
یعنی آنحضرت ﷺ
اگلے جہان میں جنت کے۔

(و) پیشہ اش اندر ظہور
ظاہر و باطن میں آنحضرت
دے کہ انہیں علم نہیں ہے۔

(ز) باز گشتہ از دم او
آپ ﷺ کے دم

آپ ﷺ کی دعا مستجاب ہو
(ح) بہر ایں خاتم شد اس

آپ ﷺ ان معنوں
ہوا اور نہ ہوگا۔

(ط) چونکہ در صنعت برہ

لا يزال دلم يزل
بين تاستقر

والله اعلم سید آخر الزمان
والله اعلم قادیانیت ج ۱، ص ۱۳۳
امامات پر مدعیان نبوت کے واقعات

شخصے کہ دعوی پیغمبری سے کرد گفتندش

ہم پیغمبراں فاضل ترم
ہیں ہی گوید رسولم ازالہ
کہ چہ کمرست وچہ تزدیر وچہ فسخ
شرح بحر العلوم مطبوعہ نول کشور لکھنؤ
بدن شاہ از ازاں مدعی نبوت کہ آنکہ
راستہ اندر الخ۔ اس عنوان کے تحت
کی ہے جو اس نے ایک مدعی نبوت کو

شرح بحر العلوم مطبوعہ نول کشور لکھنؤ
ن کی طرف اجرائے نبوت کے عقیدہ
ہے۔

کے درج ذیل اشعار بھی قادیانی

اجزائے نبوت کے اثبات کے لیے پیش کرتے ہیں۔

(۱) معنی ختم علی افواہم ایں شناس ایں ست راہرو راہم
کہ ختم علی افواہم کے معنی سمجھنے کی کوشش کرو کیونکہ یہ رسالت کے راستے میں
ایک مشکل ہے۔

(ب) تاز راہ خاتم پیغمبراں بو کہ خیز و زلب ختم گراں
یعنی تاکہ ممکن ہے کہ لب ہلانے سے خاتم النبیین کے راستے سے ایک بھاری
ختم اٹھ جائے۔

(ج) ختمائے کا نبیاء بگذاشتند آں بدین احمدی برداشتند
بہت سے ختم جو پہلے نبی چھوڑ گئے تھے وہ سب دین احمدی میں اٹھا دیئے گئے۔

(د) قفلہائے ناکشودہ ماندہ بود از کف انا فتحا بر کشود
یعنی بہت سے تالے بند پڑے ہوتے تھے مگر آنحضرت صلعم نے اِنَّا فَتَحْنَا
کے ہاتھ سے سب کھول دیئے۔

(ه) اوشفع است ایں جہان و آں جہاں ایں جہاں در دین و آنجا در جہاں
یعنی آنحضرت ﷺ دونوں جہانوں میں شفیع ہیں اس جہان میں دین کے اور
اگلے جہان میں جنت کے۔

(و) پیشہ اش اندر ظہور و در مکون اهد قومسی انہم لا یعلمون
ظاہر و باطن میں آنحضرت صلعم کا وظیفہ یہی تھا کہ اے خدا میری قوم کو ہدایت
دے کہ انہیں علم نہیں ہے۔

(ز) باز گشتہ ازم اوہر دو باب در دو عالم دعوت اوستجاب
آپ ﷺ کے دم سے دونوں دروازے کھل گئے اور دونوں جہان میں
آپ ﷺ کی دعا مستجاب ہوئی۔

(ح) بہر ایں خاتم شداست او کہ بجود مثل اونے بودنے خواہند بود
آپ ﷺ ان معنوں میں ”خاتم“ ہیں کہ بخشش میں نہ آپ ﷺ کے برابر کوئی
ہوا اور نہ ہوگا۔

(ط) چونکہ در صنعت برد استاد دست نے تو گوئی ختم صنعت بر تو ہست

جس طرح جب کوئی استاد صنعت میں سبقت لے جاتا ہے تو کیا تم یہ نہیں کہتے کہ اے استاد! تجھ پر کاریگری ختم ہے؟

(ی) ورکشاپ ختم ہوا تو خانگی درجہاں روح بخشاں حاتی اے نبی صلعم! تو ہر قسم کے ”ختموں“ کو کھولنے کی وجہ سے ”خاتم“ (یعنی افضل) ہے اور روح پھونکنے والوں میں تو خاتم کی طرح ہے۔

(ک) ہست اشارات محمد ﷺ المراد کل کشاد، اندر کشاد، اندر کشاد الغرض محمد رسول اللہ صلعم کی تعلیم یہ ہے کہ سب رستے کھلے ہی کھلے ہیں کوئی بھی بند نہیں ہے۔

(ل) صد ہزاراں آفریں برجان او ہر قدم و دور فرزندان او آنحضرت صلعم اور آپ ﷺ کے فرزندوں کی تشریف آوری اور ان کے دور پر لاکھوں آفریں۔

(م) آں خلیفہ زادگان مقبلش زادہ انداز عصر جان دلش وہ اس کے اقبال مند جانشین اس کے عصر جان و دل سے پیدا ہوئے ہیں۔

(ن) گرز بغداد دہرے و از رے اند بیواج آب و گل نسل وے اند وہ خواہ بغداد یا ہرے یا رے کے رہنے والے ہوں۔ مٹی اور پانی کے اثر سے بے نیاز ہو کر وہ حضور ﷺ ہی کی نسل سے ہیں۔

(س) شاخ گل ہر جا کہ روئید ہم گل است خم مل ہر جا کہ جوشد ہم مل است گلاب کی شاخ جہاں بھی اگے وہ گلاب ہی ہے اور شراب کا مٹکا جہاں بھی جوش مارے وہ مٹکا ہی ہے۔

(ع) گرز مغرب برزند خورشید سر عین خورشید است نے چیزے دگر اگر آفتاب مغرب سے نکلے تو بھی وہ آفتاب ہی ہے۔

(مثنوی مولانا روم دفتر ششم ص ۸ مطبع نولکشور ۱۹۱۶ء)
(احمدیہ پاکٹ بک ص ۲۷۷، ۲۷۸، طبع جدید)

تجزیہ:

ہم مذکورہ سولہ سے نقل کر کے قارئین کے معنی تحتم غلط ترجمہ:- (آ) دیں گے) کے معنی یہی مطلب:-

آئینہ ہم و تشہد آ دیں گے اور یہ بات کے ہاتھ ہم کو بتا دیں کافروں کی حالت کا سرہ نے دوسرے معنی خاص اسلوب میں اشار تاکہ معارف کا قدرا علی افواہ سے مراد اس خصوصیت مقام کی لیکن نہ بمعنی فساد است عام ہے عوام مومنین کے ہے کہ یہ بات سمجھنا تاز راہ ترجمہ:- حق سے یہ بھاری مہر لب مطلب:- السلام کے اتباع میں

ت میں سبقت لے جاتا ہے تو کیا تم یہ نہیں

درجہاں روح بخشاں حاتی
نوں کو کھولنے کی وجہ سے ”خاتم“ (یعنی
خاتم کی طرح ہے۔

کل کشاد، اندر کشاد، اندر کشاد
یہ ہے کہ سب رستے کھلے ہی کھلے ہیں کوئی

ہر قدم و دور فرزندان او
فرزندوں کی تشریف آوری اور ان کے دور پر

زادہ انداز عصر جان و دلش
کے عصر جان و دل سے پیدا ہوئے ہیں۔

بیمزاج آب و گل نسل و نسل اند
رہنے والے ہوں۔ مٹی اور پانی کے اثر سے

خم مل ہر جا کہ جو شد ہم مل است
وہ گلاب ہی ہے اور شراب کا مٹکا جہاں بھی

عین خورشید است نے چیزے دگر
کی وہ آفتاب ہی ہے۔

(مولانا روم دفتر ششم ص ۸ مطبع نولکشور ۱۹۱۶ء)
(احمدیہ پاکٹ بک ص ۲۷۷، ۲۷۸، طبع جدید)

تجزیہ:

ہم مذکورہ سولہ اشعار کا صحیح معنی و مطلب مفتاح العلوم شرح مثنوی مولانا روم
سے نقل کر کے قارئین کو دعوت انصاف دیتے ہیں۔

معنی تحتم علی افواہہم ایں شناس انیست رہرو راہم
ترجمہ:- (آیہ) نَحْنُم عَلٰی افواہہم (یعنی ہم ان کے مونہوں پر مہر لگا
دیں گے) کے معنی یہی سمجھو۔ (اور) یہ بات سالک کے لیے (سمجھنا) بہت ضروری ہے۔
مطلب:- اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَلْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلٰی افواہہم وَتُكَلِّمُنَا

اَيِدِيْہِمُ وَتَنْشَہِدُ اَجْلُہُمُ بِمَا كَانُوْا یَكْسِبُوْنَ ۝ آج ہم ان کے مونہوں پر مہر لگا
دیں گے اور یہ بات نہیں کرنے پائیں گے۔ اور جیسے کتوت یہ لوگ کر رہے تھے ان
کے ہاتھ ہم کو بتا دیں گے اور ان کے پاؤں بھی گواہی دیں گے (سورہ یس ۴۲) یہ آیت
کافروں کی حالت کا نقشہ کھینچ رہی ہے جو قیامت کے روز ہوگی۔ مگر یہاں مولانا قدس
سرہ نے دوسرے معنی کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ کیونکہ اہل اشارہ کسی آیت سے ایک
خاص اسلوب میں اشارہ اخذ کر لیتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کے مونہوں پر مہر لگا دی۔
تا کہ معارف کا قد ان کے شکم اور قلب میں نہ جانے پائے (بحر العلوم بلفظہ) پس ختم
علی افواہ سے مراد اس توجیہ پر اقصاع من التكلم نہیں اور قرینہ ترجیح اس توجیہ کا
خصوصیت مقام کی ہے۔ پس اس بنا پر یہ ہم معنی ہو گیا۔ خَتَمَ اللہ عَلٰی قُلُوْبِہِمُ کا۔
لیکن نہ بمعنی فساد استعداد مخصوص ہے بعض کفار کے ساتھ بلکہ بمعنی نقصان استعداد کہ
عام ہے عوام مومنین کو بھی جو اسرار کے اہل نہ ہوں (کلید) دوسرے مصرعہ میں یہ فرمایا
ہے کہ یہ بات سمجھنا سالک کے لیے ضروری ہے کہ نقصان استعداد نافع فہم اسرار ہے۔

تاز راہ ختم پیغمبراں
ترجمہ:- حتیٰ کہ ممکن ہے کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ پر چلنے
سے یہ بھاری مہر لب سے اٹھ جائے۔

مطلب:- اس مہر کا ٹوٹنا صرف انبیاء علیہم السلام خصوصاً خاتم انبیاء علیہ
السلام کے اتباع میں منحصر ہے یعنی علوم فلاسفہ محض مجاہدات و مکاشفات اس میں ناکافی

ہیں۔ صرف صاحب وحی کے اتباع سے ایسی استعداد پیدا ہو سکتی ہے۔ اور ہر چند کہ ہر نبی کے اتباع کا یہی خاصہ ہے۔ مگر حضور ﷺ کی تخصیص اس لیے ہے کہ اس وقت آپ کا دورہ ہے دوسرے اس لیے کہ ایسی استعداد کا حصول جو اس مہر کے توڑنے کے لیے لازم ہے مختلف مراتب رکھتا ہے۔ اور دیگر حضرات انبیاء علیہم السلام کے اتباع سے جس قدر استعداد حاصل ہو سکتی ہے۔ حضور ﷺ کے اتباع میں اس سے ازید و اکمل استعداد حاصل ہوگی۔ اور عجب نہیں کہ شعر ہذا میں اس لیے ختم گراں کی قید لگائی ہو۔ یعنی آپ کی ایسی برکت ہے کہ کیسا ہی عجیب حجاب ہو وہ بھی رفع ہو جاتا ہے اور لب سے مراد یا تو مخاطب کا لب ہے جیسا کہ اوپر شعر میں اَفْوَاجِهِمْ کی توجیہ گزری ہے یا لب متکلم بالاسرار۔ کیونکہ نقص استعداد مخاطب جیسا فہم سے مانع ہے اسی طرح متکلم کو تکلم سے بھی مانع ہے۔ (کلید)

ختم ہائے کانبیا بگذاشتند آں بدین احمدی برداشتند

ترجمہ:- جو مہریں (پہلے) انبیاء علیہم السلام (بے شکلی) چھوڑ گئے تھے۔ ان کو دین محمدی علی صاحبہ السلام و اختیہ کی بدولت اٹھا دیا گیا۔

مطلب:- یہ حجابات انبیاء سابقین علیہم السلام کے اتباع سے بھی مرتفع ہوئے جس سے ان کے تابعین کو استفادہ کامل عطا ہوئی لیکن بعض حجابات ابھی باقی تھے۔ وہ حضور ﷺ کے اتباع سے اٹھ گئے۔ جس سے آپ کے تابعین کو استعداد مکمل حاصل ہوئی اور علوم بھی اکمل حاصل ہوئے۔ چنانچہ مشکوٰۃ کے باب فضل هذه الامة میں حدیث آئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَعْطَيْنَهُمْ مِنْ عِلْمِي یعنی ان کو اپنے علم سے بھی بہرہ مند کروں گا۔ (کلید) پہلی امتوں کے اولیاء کا درجہ اس امت کے اولیاء سے کم ہے۔ پس اس امت کے اقطاب کا اس امت مرحومہ کے اقطاب کے ساتھ عرفان میں مساوی ہونا لازم نہ آئے۔ اس کے بعد واضح ہو کہ امم سابقہ بعض اسرار کے انکشاف سے استعداداً قاصر تھیں۔ ان اسرار کے متعلق ان کے دل و دماغ پر ایک مہر لگی ہوئی تھی۔ جس سے وہ ان پر منکشف نہیں ہو سکتے تھے۔ انبیاء نے ان مہروں کو نہیں اٹھایا اور یوں ہی چھوڑ گئے۔ پھر جن لوگوں نے دین محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام اختیار کیا۔ ان کے دل و دماغ سے وہ مہر اٹھ گئی جیسے سلمان فارسی رضی اللہ عنہ

اور عبد اللہ بن سلامؑ
قفلبہائے ناکہ
ترجمہ:-
صاحب اِنَّا فَتَحْنَا
مطلب:-
صاحب اِنَّا فَتَحْنَا کہہ دے
آپ کو فتح دینے کی
قلوب کو جیسا ایک
غلفاً اَوْنَحُوْہ (کلید)
اَوْ شَفَّعَ سِتِّ اِیْن
ترجمہ:-

والے) ہیں۔ اس
بارہ میں (کہ دین
باب میں (کہ جنت
ایں جہاں گویا
ترجمہ:-
ہدایت دے اور اگر
جو مشابہ بہ) ماہ تمام
مطلب:-

ٹھہرایا ہے اور یہ با
شعر اوپر کے شعر
شفاعت کی تفصیل
سَتَرُوْنَ رُبُّكُمْ
قیامت کے روز اگر
(مشکوٰۃ) ان دونوں

متعدد پیدا ہو سکتی ہے۔ اور ہر چند کہ کی تخصیص اس لیے ہے کہ اس وقت اور کا حصول جو اس مہر کے توڑنے کے حضرات انبیاء علیہم السلام کے اتباع ﷺ کے اتباع میں اس سے ازید و ہذا میں اس لیے ختم گراں کی قید لگائی۔ حجاب ہو وہ بھی رفع ہو جاتا ہے اور شعر میں اَفْوَاجِهِمْ کی توجیہ گزری لب جیسا فہم سے مانع ہے اسی طرح

آں بدین احمدی برداشتند
سلام (بے ٹھلی) چھوڑ گئے تھے۔ ان
ادیا گیا۔

ہم السلام کے اتباع سے بھی مرتفع
ظاہر ہوئی لیکن بعض حجابات ابھی باقی
سے آپ کے تابعین کو استعداد مکمل
نچہ مشکوٰۃ کے باب فضل هذه الامة
سنن عبد اللہ یعنی ان کو اپنے علم
کے اولیاء کا درجہ اس امت کے اولیاء
امت مرحومہ کے اقطاب کے ساتھ
مداخعت ہو کہ امم سابقہ بعض اسرار
کے متعلق ان کے دل و دماغ پر ایک
سکتے تھے۔ انبیاء نے ان مہروں کو
نے دین محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ
تھی جیسے سلمان فارسی رضی اللہ عنہ

اور عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ وغیرہ۔ (بحر العلوم)
قفایہائے ناکشادہ ماندہ یود از کف اِنَّا فَتَحْنَا بَرَكشود
ترجمہ: (اسرار و رموز کے بہت سے) قفل بے کھلے رہ گئے تھے۔ جو
صاحب اِنَّا فَتَحْنَا کے دست مبارک سے کھل گئے۔

مطلب:- چونکہ سورہ اِنَّا فَتَحْنَا حضور ﷺ پر نازل ہوئی۔ اس لیے آپ کو
صاحب اِنَّا فَتَحْنَا کہہ دیا۔ اور خاص میں یہ بھی اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو
آپ کو فتح دینے کی خبر دی ہے یہ فتح عام ہے۔ فتح ظاہری فتح بلاد کو اور فتح باطنی فتح
قلوب کو جیسا ایک حدیث میں ہے۔ یفتح اللہ بہ اعیناً عُمَیَاوَا اِذَا نَا ضَمْنَا وَقُلُوبَا
غلفاً اَوْنَحُوہ (کلید)

اَوْ شَفِيعَ سِتِّ اَیْنِ جَہَاں وَاَنْ جَہَاں اِیْنِ جَہَاں دَر دِیْنِ وَاَلِّ جَا دَر جَہَاں
ترجمہ:- (پس) آپ (اپنی امت کے) شفیع (یعنی دعائے خیر کرنے
والے) ہیں۔ اس جہاں میں بھی اور اس جہاں میں بھی اس جہاں میں تو دین کے
بارہ میں (کہ دین اکمل کی طرف ہماری رہبری کی) اور اس جہاں میں جنت کے
باب میں (کہ جنت کی طرف ہماری رہنمائی فرمائی)

اِیْنِ جَہَاں گَوِیْدَ کَہ تَوْرَہ شَاں نَمَا وَاَلِّ جَہَاں گَوِیْدَ کَہ تَوْمَہ شَاں نَمَا
ترجمہ:- اس جہاں میں حضور (یوں) دعا کر رہے ہیں کہ (الہی) ان کو
ہدایت دے اور اس جہاں میں (یوں) دعا کریں گے کہ الہی ان لوگوں کو (اپنا دیدار
جو مشابہ بہ) ماہ تمام (ہے) دکھا۔

مطلب:- ایک شارح صاحب نے گوید کا فاعل اِیْنِ جَہَاں وَاَلِّ جَہَاں کو
ٹھہرایا ہے اور یہ باتیں جو ان کی زبان حال سے کہلانے کا تکلف کیا ہے۔ حالانکہ یہ
شعر اوپر کے شعر۔ اَوْ شَفِيعَ است اِیْنِ جَہَاں وَاَلِّ جَہَاں اِلٰح کی تفسیر اور آپ کی
شفاعت کی تفصیل ہے۔ فافہم۔ دوسرے مصرعہ میں اس حدیث کی طرف اشارہ ہے
سَتَرُوْنَ رَبَّکُمْ یَوْمَ الْقِیَمَةِ کَمَا تَرُوْنَ الْقَمَرَ لَیْلَةَ الْبَدْرِ یعنی تم اپنے پروردگار کو
قیامت کے روز اس طرح دیکھو گے جس طرح چودھویں رات میں چاند کو دیکھتے ہو۔
(مشکوٰۃ) ان دونوں شعروں میں حضور ﷺ کی دعاؤں کا ذکر ہے جو آپ دنیا و آخرت

میں امت کے لیے کر رہے ہیں۔ آگے ان دعاؤں کا خلاصہ ایک خاص دعا کے الفاظ میں ذکر فرماتے ہیں۔

پیشہ اش اندر ظہور و درکمون اِھْدِ قَوْمِیْ اِنْھُمْ لَا یَعْلَمُوْنَ

لغات :- ظہور۔ ظاہر ہونا۔ عالم ظہور جس سے عالم شہادت یا دنیا مراد ہوتی ہے۔ کُمون پوشیدہ ہونا۔ پوشیدگی مراد عالم آخرت کیونکہ ابھی اس کے ظہور کا وقت نہیں آیا اور وہ پوشیدگی میں ہے۔

ترجمہ :- آپ کا دستور تھا کہ عالم دنیا اور عالم آخرت (کے باب) میں (یہی دعا کرتے کہ) الہی میری امت کو ہدایت دے کیونکہ وہ بے خبر ہیں۔

مطلب :- دنیا کے تعلق سے اس دعا کا مطلب یہ ہے کہ وہ دین پر قائم رہیں۔ یا اگر اس دین میں داخل نہیں ہوئے۔ تو داخل ہو جائیں اور آخرت کے تعلق سے یہ مطلب ہے ان کو جنت میں جانے کی توفیق دے اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ دعا آپ نے اپنے مخالفین کے حق میں کی تھی۔ لہذا مومنین کے حق میں اس کو فرض کرنا خلاف واقع ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ کلمات دعا میں کوئی خصوصیت کفار کی نہیں۔ ہدایت کی ضرورت کفار و مومنون سب کو ہے نماز میں ہر مومن دعا کرتا ہے۔ اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ اور قومی کا لفظ ظاہر کر رہا ہے کہ اگر اس میں مخالفین و کفار داخل ہیں تو مومنین بطریق اولیٰ داخل ہیں۔ اگر ظہور و کون کے معنوں میں یہ تکلف نہ کیا جائے۔ جو اوپر ترجمہ میں کیا گیا ہے تو صاف سیدھا ترجمہ یوں بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کا دستور تھا کہ علانیہ اور خفیہ یہ دعا کرتے تھے کہ اللھم اھد السخ مگر چونکہ دنیا و آخرت کا ذکر اوپر سے ہر شعر میں بالمقابلہ چلا آ رہا ہے اور اس سے اگلے شعر میں بھی یہی ذکر و تقابل موجود ہے۔ لہذا بعید نہیں کہ مولانا کی مراد ظہور و کون سے دنیا و آخرت ہی ہو۔ پس یہ تکلف بے محل نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

باز گشتہ از دم او ہر دو باب در دو عالم دعوت او مستجاب ترکیب :- دوسرے مصرعہ میں کلمہ در یا تو ظرفیہ ہے یا اجلیہ۔ لہذا ترجمہ دو طرح ہو سکتا ہے اور مطلب بھی دو طرح۔

ترجمہ :- آپ کی دعا سے (دنیا و آخرت کے) دونوں دروازے کھل گئے۔

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین
دونوں جہاں میں آپ
آپ کی دعا مقبول ہے
مطلب :-
تقدیر پر یہ ہے کہ دنیا
ہو گئی۔ اور جب آخرت
جائے گی۔ جیسے کہ احادیث
کی دنیوی و اخروی بہرہ
اعتناء :- مفقود
طبقہ و جماعت کے لوگو
خاص شعر کے متعلق کہ
ہے مرزائی لوگ ختم نبوت
مولانا بھی اپنی شرح میں
فعلیہا با گوہر
یہ شعر بادشاہ
اس کی شرح سے مرز
تاہم عوام کی غلط فہمی
دیا گیا۔ ہمیں تعجب آ
عقیدہ اور اس کے وا
استنباط کرنے لگتے
نیاز ہیں۔ اسی طرح
کے ان اشعار میں
بارے میں کیا ہے۔
بہر ایں خاتم ش
ترجمہ :- آ
آپ کا مثل ہوا۔ او

ن دعاؤں کا خلاصہ ایک خاص دعا کے الفاظ

إِهْدِ قَوْمِي إِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ

ظہور جس سے عالم شہادت یا دنیا مراد ہوتی
دعا عالم آخرت کیونکہ ابھی اس کے ظہور کا وقت

م دنیا اور عالم آخرت (کے باب) میں (یہی)
دے کیونکہ وہ بے خبر ہیں۔

اس دعا کا مطلب یہ ہے کہ وہ دین پر قائم
ہے۔ تو داخل ہو جائیں اور آخرت کے تعلق
نے کی توفیق دے اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ دعا
ی۔ لہذا مومنین کے حق میں اس کو فرض کرنا
ملات دعا میں کوئی خصوصیت کفار کی نہیں۔

ہے نماز میں ہر مومن دعا کرتا ہے۔ إِهْدِنَا
ہر کر رہا ہے کہ اگر اس میں مخالفین و کفار داخل
گر ظہور و کمون کے معنوں میں یہ تکلف نہ کیا
صاف سیدھا ترجمہ یوں بھی ہو سکتا ہے کہ آپ
تھے کہ اللھم اھد الخ مگر چونکہ دنیا و
لہ چلا آ رہا ہے اور اس سے اگلے شعر میں بھی
میں کہ مولانا کی مراد ظہور و کمون سے دنیا و
واللھ اعلم بالصواب۔

در دو عالم دعوت او مستجاب

مکملہ دریا تو ظرفیہ ہے یا اجلیہ۔ لہذا ترجمہ دو

یا و آخرت کے) دونوں دروازے کھل گئے۔

دونوں جہاں میں آپ کی دعا مقبول ہے یا یوں کہو کہ دونوں جہانوں کے بارے میں
آپ کی دعا مقبول ہے۔

مطلب:- دونوں جہانوں میں آپ کی دعا مقبول ہونے کا مطلب پہلی
تقدیر پر یہ ہے کہ دنیا میں جب آپ نے امت کی ہدایت کے لیے دعا کی تو وہ مقبول
ہو گئی۔ اور جب آخرت میں ان کی نجات کے لیے دعا کریں گے تو وہ بھی مقبول ہو
جائے گی۔ جیسے کہ احادیث اس پر شاہد ہیں۔ دوسری تقدیر پر یہ مطلب ہے کہ امت
کی دنیوی و اخروی بہبودی کے لیے آپ نے جو دعا کی وہ مقبول ہو گئی۔

انتباہ:- مفتاح العلوم کی پہلی جلد جب اطراف تک میں شائع ہوئی۔ اور ہر
طبقہ و جماعت کے لوگوں کو اس کے مطالعہ کا موقع ملا۔ تو ایک دوست نے راقم کو ایک
خاص شعر کے متعلق لکھا کہ مثنوی کے اس شعر اور اس کی شرح سے جو آپ نے لکھی
ہے مرزائی لوگ ختم نبوت کے خلاف سند پکڑتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دیکھو تمہارے
مولانا بھی اپنی شرح میں یہ تسلیم کرتے ہیں کہ سلسلہ نبوت ختم نہیں ہوا۔ وہ شعر یہ ہے۔
شعلہ آں جانب رو دہم کاں بود

یہ شعر بادشاہ عبور دیگر کی حکایت کے آغاز میں ہے۔ ہر چند کہ اس شعر اور
اس کی شرح سے مرزائیہ قادیانیہ کا اپنے مذہب پر استدلال کرنا ان کی کم فہمی ہے۔
تاہم عوام کی غلط فہمی رفع کرنے کے لیے تیسرے ایڈیشن میں اس مقام کو اور واضح کر
دیا گیا۔ ہمیں تعجب آتا ہے ان لوگوں کی ستم ظریفی پر جو ایک مصنف کے مسئلہ و مشہور
عقیدہ اور اس کے واضح و روشن مسلک کے خلاف کوئی بات اپنے مذہب کی تائید میں
استنباط کرنے لگتے ہیں۔ حقیقت میں یہ لوگ جس طرح خدا سے شرم کرنے میں بے
نیاز ہیں۔ اسی طرح دنیا کی شرم سے بھی مستغنی ہیں۔ اب قادیانیہ کو چاہیے۔ کہ مثنوی
کے ان اشعار میں جو آگے آتے ہیں۔ معلوم کر لیں کہ مولانا کا عقیدہ ختم نبوت کے
بارے میں کیا ہے۔

بہر ایں خاتم شد است او کہ بجود مثل او نے بود و نے خواہند بود

ترجمہ:- آپ خاتم (النبیین) اسی لیے ہوئے ہیں۔ کہ فیض رسانی میں نہ کوئی
آپ کا مثل ہوا۔ اور نہ آئندہ آپ کی مثل ہوں گے۔

مطلب:- پیچھے آنحضرت ﷺ کے تمام انبیاء سے افضل و اکمل ہونے کی بہ دلیل دی تھی کہ انبیائے سابقین نے جو مہر قلب غیر کشادہ چھوڑ دی تھی۔ وہ آپ کی بدولت کشادہ ہوئی۔ نیز آپ کی شفاعت دونوں جہانوں پر حاوی ہے اور یہ بات کسی دوسرے نبی کو حاصل نہیں۔ یہاں سے آپ کے خاتم النبیین ہونے سے آپ کی افضلیت کا ثبوت پیش فرماتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء کے آخر میں مبعوث فرمایا ہے۔ اور اب آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا تو اس میں ایک یہ نکتہ مرکوز ہے کہ آپ خاتم کمالات بھی ہیں یعنی جس طرح آپ کے ساتھ سلسلہ نبوت ختم ہو گیا۔ اسی طرح ترویج دین، تکثیر مومنین، علوم، اصلاح رسوم، ہدایت نام، تخصیص اصنام اصلاح خلق ایصال الی الحق، تہذیب نفوس، تطہیر قلوب وغیرہ باتیں بھی آپ سے بوجہ اکمل ظہور میں آئیں۔ جس کی نظیر کسی دوسرے نبی سے ظاہر نہیں ہوئی آگے اس کی مزید توضیح فرماتے ہیں۔

چونکہ در صنعت برد استاد دست نے تو گوئی ختم صنعت بر تو است ترجمہ:- جب کوئی استاد (فن) کسی صنعت میں فائق ہوتا ہے۔ تو کیا تم اس کو بطور طرح پہ نہیں کہتے کہ (یہ) صنعت تم پر ختم ہے۔

در کشاد حتمہا تو خانگی در جہان روح بخشاں تو حاتمہ ترجمہ:- (اسی طرح تم آنحضرت ﷺ سے بھی عرض کرو کہ یا حضرت ما فداک اسی.....) آپ ان مہروں کے کشادہ کرنے میں خاتم ہیں۔ اور (ایمان و عرفان کی) روح بخشے والوں کے عالم میں خاتم ہیں۔

مطلب:- ایمان و عرفان کی روح بخشا انبیاء علیہم السلام کا کام ہے۔ جس طرح خاتم طائی سیم و فد بخشنے میں تمام انبیاء سے افضل تھا۔ اسی طرح آپ کمالات باطن کی دولت بخشے میں تمام انبیاء سے افضل ہیں۔

ہست اشارات محمد المراد کل کشاد اندر کشاد اندر کشاد ترجمہ:- غرض حضرت محمد ﷺ کی (فرمائی ہوئی) رموز سب کی سب فتوح در فتوح..... در فتوح ہیں۔

مطلب:- ممکن ہے کہ اشارہ سے مطلق امر و ارشاد مراد ہو۔ جیسے کہ عربی

میں اَشَارَ الْاَنْبِیَا
ضرورت نہیں ا
اشارہ سے ایما
کہ آپ کے ہ
اشارات بھی ا
سوال

نبوت کا ابطال
ان اشعار کا م
لحاظ سے نہیں ک
آپ پر ختم ہو
اور انبیاء مبعوث
جو کہتے ہیں کہ
پہلے ہوا ہے نہ
کوئی پیدا نہ ہ
جوار

مفہوم ان اش
میں منحصر ہو۔
دوسرے یہ مف
کے احوال زنا
بلکہ مشنوی کے
مقام میں چن
ثبوت ملتا ہے
تاز را
تیسر
پیش آتی ہے

ع سے افضل و اکمل ہونے کی بہ شادہ چھوڑ دی تھی۔ وہ آپ کی س پر حاوی ہے اور یہ بات کسی تم انہیں ہونے سے آپ کی ہے کہ جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا ہیں یعنی جس طرح آپ کے شیر مومنین، علوم، اصلاح رسوم، تہذیب نفوس، تطہیر قلوب وغیرہ نظر کسی دوسرے نبی سے ظاہر

لوگوں کی ختم صنعت برتو است
میں فائق ہوتا ہے۔ تو کیا تم

ان روح بخشاں تو حاتمى
مے بھی عرض کرو کہ یا حضرت ما
نے میں خاتم ہیں۔ اور (ایمان و

گنا۔ اسی طرح آپ کمالات باطن جس

کشاو اندر کشاو اندر کشاو
(کئی) رموز سب کی سب فتوح در

مر و ارشاد مراد ہو۔ جیسے کہ عربی

میں اَشَارَ النَّبِيِّ بِكَذَا بمعنی اَمْرٌ بِہِ آتا ہے (کذا فی القاموس) پھر کسی توجیہ و تاویل کی ضرورت نہیں اور مطلب صاف ہے کہ آپ کے ارشادات فتوح در فتوح ہیں لیکن اگر اشارہ سے ایماء و کنایہ اور سخن سر بستہ مراد ہو جیسے کہ متبادر ہوتا ہے تو مطلب یوں ہوگا کہ آپ کے واضح ارشادات اسرار سر بستہ کی مہر خفا کیوں نہ توڑیں۔ جبکہ آپ کے اشارات بھی ان اسرار کو واضح گف کر دیتے ہیں۔

سوال:- اوپر کے اشعار سے آپ کے نزدیک قادیانیوں کے عقیدہ استمرار نبوت کا ابطال ہوتا ہے۔ اگر بظاہر ان اشعار سے اس عقیدہ کی تائید ہو رہی ہے یعنی ان اشعار کا مطلب یوں نکلتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو ہی خاتم النبیین کہا گیا ہے۔ اس لحاظ سے نہیں کہ سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہو گیا۔ بلکہ اس اعتبار سے کہ انبیاء کے کمالات آپ پر ختم ہو گئے ہیں آپ کا خاتم الانبیاء ہونا اس بات کا مانع نہیں کہ آپ کے بعد اور انبیاء مبعوث ہوں مگر آپ اس کے برابر باکمال نہ ہوں چنانچہ کسی کامل الفن استاد کو جو کہتے ہیں کہ تم پر یہ صنعت ختم ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ تم سا کامل الفن نہ پہلے ہوا ہے نہ آئندہ ہوگا۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ آئندہ اس صنعت کا ماہر مطلقاً کوئی پیدا نہ ہوگا اور یہ صنعت دنیا سے ناپید ہو جائے گی۔ اس کا کیا جواب؟

جواب :- مولانا کے کلام سے یہ مفہوم اخذ کرنا سراسر نادانی ہے اول تو یہ مفہوم ان اشعار سے جب اخذ ہو سکتا تھا۔ کہ یہاں خاتم کے اکمل و افضل کے معنی میں منحصر ہونے کے اثبات اور خاتم بمعنی زمانا کی نفی صراحۃً ہوئی ہو ویس کذا الٰہ۔ دوسرے یہ مفہوم اخذ کرنا جب صحیح ہوتا کہ مثنوی کے کسی دوسرے مقام سے یا مولانا کے احوال زندگی سے ثابت ہوتا کہ وہ ختم نبوت کے قائل نہ تھے یہ فکر بھی محال ہے بلکہ مثنوی کے دیگر مقامات نے ختم نبوت زمانا کی تائید پائی جاتی ہے۔ چنانچہ اسی کے مقام میں چند اشعار اوپر یہ شعر گزرا ہے جس میں بالصریح آپ کے عقیدہ ختم نبوت کا ثبوت ملتا ہے۔

تاز راہ خاتم پیغمبراں
 بود کہ برخیز دلب مہرگراں

تیسرے ایک نبی کے بعد دوسرے نبی کے مبعوث ہونے کی ضرورت جب
 پیش آتی ہے کہ پہلے نبی ملی شریعت مردہ ہو چکی ہو۔ مگر مولانا کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ

شریعت کبھی بھی مردہ نہ ہوگی۔ پھر کیونکر باور ہو سکتا تھا کہ مولانا کسی اور نبی کے مبعوث ہونے کا امکان مانتے ہیں۔ چنانچہ فرمایا۔

مصطفیٰ وعدہ کرد الطاف حق گریزیری تو نمیرد این سبق

حقیقت میں یہ بیان کا موقع ہی ایسا ہے کہ قائل کے نزدیک پہلے آنحضرت ﷺ کا زمانہ خاتم النبیین ہونا مسلم ہو۔ پھر وہ کہتے کہ آپ زمانہ تو خاتم ہیں ہی۔ مگر آپ کی اس ختمیت میں ایک گراں قدر نکتہ یہ بھی مرکوز ہے کہ آپ ہر پہلو سے خاتم ہیں۔ تمام کمالات کے خاتم ہیں۔ علوم مرتبہ اور قرب حق کے خاتم ہیں۔ جیسے کسی شاعر نے آپ کے ختم نبوت سے آپ کے لاثانی قرب پر شاعرانہ استدلال کیا ہے اور خوب کہا ہے۔

اول زہم بہ شکل نور آمدہ ہر چند کہ آخر بظہور آمدہ

اے ختم رسل قرب تو معلوم شد دیر آمدہ راہ دور آمدہ

سچ پوچھو تو مولانا نے اس مقام میں آنحضرت ﷺ کی افضلیت کو جس قوت و شوکت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس کی روح ہی ختم نبوت کا مفہوم ہے۔ اگر یہاں اس مفہوم کی نفی مقدر سمجھی جائے تو پھر یہ افضلیت کا بیان نہیں بلکہ بحث عقائد کا ایک باب بن جائے گا۔ ہذا ماعندی واللہ اعلم بالصواب۔

مولانا بحر العلوم نے اس مقام کو بڑی شرح و بسط سے لکھا ہے فرماتے ہیں۔ ”از بودن جو مختصر درونہ صلی اللہ علیہ وسلم لازم آمد کہ ہر کہ باشد در فرمان او صلی اللہ علیہ وسلم و مابعد او صلی اللہ علیہ وسلم تبع شرع او باشد و نیست ممکن کہ بہ شرح دیگر باشد این منطوق این حدیث است لوکان موسیٰ ابن عمران حیاً لما وسعہ الا اتباعی شیخ ولی محمد شارح مثنوی کو بھی اس مقام میں دھوکا ہوا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اس بیان سے استمرار نبوت کی طرف اشارہ سمجھ لیا۔ اور اس اشارہ کی تائید میں شیخ اکبر کے اس قول کو پیش کیا ہے کہ نبوة عامہ باقی ہے۔ مولانا بحر العلوم نے اس خیال کی پر زور تردید کی ہے۔ اور شیخ اکبر کے قول کی بدلائل یہ تاویل کی ہے کہ یہ شیخ کی ایک خاص اصطلاح ہے اور اس سے امت محمدیہ علی صاحبہا السلام و اتحیہ کے ملہم و محدث مراد ہیں۔ جیسے کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ تھے اور قرب قیامت میں حضرت عیسیٰؑ بعد نزول اور

حضرت امام محمدؑ

تشریحی کا نہیں۔

نبوت کے ہر مرتبہ

پر درود دعا اور آ

فرماتے ہیں۔

صد ہزار ال

ترجمہ

فرزندوں کی تشری

مطلب

آپ کی امت۔

خود اس کی تشری

لیے قدم و دور

کہ وہ تشریف لا

آں خلیفہ

ترجمہ

عصر سے پیدا ہ

گرز بغداد

لغات

کا مشہور شہر ہے

ایک شہر ہے۔

ترجمہ

(وغیرہ عناصر

وجود کے اعتبار

کی تین مثالیں

شلیخ گل ہ

ہوسکتا تھا کہ مولانا کسی اور نبی کے مبعوث

گر بیری تو نمیرد اس سبق
ایسا ہے کہ قائل کے نزدیک پہلے
ہو۔ پھر وہ کہتے کہ آپ زمانا تو خاتم ہیں
رکتے یہ بھی مرکوز ہے کہ آپ ہر پہلو سے
تبیہ اور قرب حق کے خاتم ہیں۔ جیسے کسی
لاٹانی قرب پر شاعرانہ استدلال کیا ہے

ہر چند کہ آخر بظہور آمدہ
دیر آمدہ راہ دور آمدہ
آنحضرت ﷺ کی فضیلت کو جس قوت و
حیثیت ختم نبوت کا مفہوم ہے۔ اگر یہاں
لیت کا بیان نہیں بلکہ بحث عقائد کا ایک
لم بالصواب۔

شرح و بسط سے لکھا ہے فرماتے ہیں۔
زم آمد کہ ہر کہ باشد در فرمان او صلی اللہ
او باشد و نیست ممکن کہ نہ شرح دیگر باشد
ن عمران حیاً لما وسعہ الا اتباعی شیخ ولی محمد
ہے۔ چنانچہ انہوں نے اس بیان سے
اشارہ کی تائید میں شیخ اکبر کے اس قول کو
العلوم نے اس خیال کی پر زور تردید کی
ہے کہ یہ شیخ کی ایک خاص اصطلاح
واجبہ کے مہم و محدث مراد ہیں۔ جیسے کہ
قیامت میں حضرت عیسیٰ بعد نزول اور

حضرت امام محمد مہدیؑ بھی اسی درجہ پر فائز ہوں گے۔ اور اس میں کچھ بھی شائبہ نبوت
تشریحی کا نہیں ہے۔ غرض ثابت ہوا کہ مولانا رومؒ بمثل دیگر کمال صوفیہ حضور ﷺ کو
نبوت کے ہر مرتبہ میں خاتم مانتے ہیں خواہ وہ تشریع ہو یا غیر تشریع آگے آنحضرت ﷺ
پر درود دعا اور آپ کی معنوی اولاد جو شرق و غرب میں پھیلی پڑی ہے اس کی مدح
فرماتے ہیں۔

صد ہزاراں آفریں برجان او بر قدم و دور فرزندان او
ترجمہ:- آپ کی روح پاک پر لاکھوں رحمتیں نازل ہوں (اور) آپ کے
فرزندوں کی تشریف آوری اور گشت فرمائی پر (بھی)

مطلب:- فرزندان سے بالخصوص نسبی فرزند مراد نہیں۔ بلکہ معنوی اولاد یعنی
آپ کی امت کے ائمہ و شیوخ اور علماء و فضلاء اور اولیاء و صلحا امراء ہیں۔ چنانچہ آگے
خود اس کی تصریح فرمائیں گے۔ خواہ ان میں نسبی فرزند بھی داخل ہوں۔ اور ان کے
لیے قدم و دور کی تخصیص بدیں وجہ فرمائی کہ حکام سے رعایا کو فائدہ اسی طرح ہوتا ہے
کہ وہ تشریف لاتے ہیں اور دورہ کرتے اور ٹھہرتے ہیں۔

آں خلیفہ زادگان مقبلش زادہ انداز عنصر جان و دلش
ترجمہ:- (یعنی) آ کے وہ با اقبال شہزادے جو آپ کی روح اور قلب کے
عنصر سے پیدا ہوئے ہیں۔ (یعنی آپ کے باطنی جوہر سے مستفید ہیں)

گرز بغداد و ہرے یا از رے اند بے مزاج آب و گل نسل وے اند
لغات:- ہرے مکسیر ہار دیائے مجہول ہرات کا دوسرا نام ہے۔ جو خراسان
کا مشہور شہر ہے اور مدتوں اس کا دار السلطنت رہا ہے۔ رے فتح رائے مہملہ عراق جہم کا
ایک شہر ہے۔ رازی اسی کا اسم منسوب ہے۔

ترجمہ:- اگرچہ وہ بغداد اور ہرات سے بارے سے ہیں (تاہم) پانی مٹی
(وغیرہ عناصر بدن) کی ترکیب کے بدون آپ کی نسل ہیں (یعنی اگرچہ ظاہری
وجود کے اعتبار سے وہ آپ کی اولاد نہ ہوں مگر باطنی نسب سے اولاد ہیں۔ آگے اس
کی تین مثالیں ارشاد ہیں)۔

شخ گل ہر جا کہ روید ہم گل ست ختم مل ہر جا کہ جوشہ ہم مل ست

ترجمہ:- (پہلی مثال) پھول کی شاخ جہاں بھی پیدا ہو (اس پر) پھول ہی (لگتا) ہے۔ (دوسری مثال) شراب کا خم جہاں بھی جوش کھائے (اس کے اندر) شراب ہی ہے۔

گرز مغرب برزند خورشید سر عین خورشید ست نے چیز دگر
ترجمہ:- (تیسری مثال) اگر سورج مغرب سے نکلے (جیسے کہ قرب قیامت میں نکلے گا) تو پھر بھی وہ ایک سورج ہی ہے۔ کچھ اور نہیں۔

مطلب:- شاخ گل کا مقام باغ اور خمل مل کی جگہ میخانہ اور آفتاب کا مطلع مشرق ہے۔ مگر ان چیزوں کے اپنے محل و مقام سے باہر کسی دوسری جگہ ظاہر ہونے سے ان کی ہستی متعارفہ میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اسی طرح آپ کی معنوی اولاد کا ظہور خواہ کسی ملک اور قوم سے ہو۔ مگر جب اس کا روحی انتساب آپ کے ساتھ ہے تو وہ آپ کی اولاد ہی ہے۔

(مفتاح العلوم شرح مثنوی مولانا روم دفتر ششم ص ۵۳ تا ۵۹)

مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور

مولانا قاضی سجاد حسین میرٹھی ان اشعار کی تشریح اس طرح کرتے ہیں۔
(۱) معنی ختم علی افواہم الخ..... علی افواہم۔ قرآن پاک میں ہے ایوم نختم علی افواہم۔ آج ہی ان کے مونہوں پر مہر لگائیں گے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ انہیں اسرار ہضم کرنے کی استعداد نہیں ہے۔

(۲) تاز راہ..... الخ..... اگر یہ بے استعداد لوگ آنحضور ﷺ کا طریقہ اختیار کر لیں تو ہو سکتا ہے ان میں استعداد پیدا ہو جائے اور وہ مہر جو ان لوگوں کے منہ پر لگی ہے آنحضور ﷺ کی برکت سے اکھاڑ دی جائے۔

(۳) قفلہای ناکشودہ..... الخ..... قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے کہ ”بے شک ہم نے ان کے لیے فتح کر دیا“ اس میں صرف مکہ کی فتح مراد نہیں ہے بلکہ قفلوں کا کھلنا بھی مراد ہے۔

(۴) او شفع ست ایں جہاں و آنجہاں الخ..... آنحضور ﷺ دونوں جہانوں کے شفیع ہیں دنیا میں ان کی سفارش سے اسرار دین تک رسائی ہوئی ہے اور آخرت میں

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

جنت تک رسائی ہوگی۔

(۵) ایں جہاں

ہدایت دکھائیے اور آخر

(۶) پیشہ اش

نہیں جانتے۔

(۷) باز گشتہ

(۸) بہر ایں

نہیں کہا گیا ہے کہ آپ

رسائی میں نہ آپ جیسے

طرح آپ کمالات کے

(۹) چونکہ درہ

لیتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ

(۱۰) در کشادہ

آپ کو خاتم کہا گیا۔

(۱۱) ہست

ہیں جن سے مہروں کی

(۱۲) صد ہزار

فرزند مراد ہیں۔

(۱۳) آ

ہیں۔ وہ خواہ کسی ملک

(۱۵) شاخ

فرد ہے۔ شراب کسی

کا اثر ہے۔

(۱۶) گرز مغ

خجہاں بھی پیدا ہو (اس پر) پھول ہی
جہاں بھی جوش کھائے (اس کے اندر)

عین خورشید ست نے چیز دگر
مغرب سے نکلے (جیسے کہ قرب قیامت
کچھ اور نہیں۔)

خجل مل کی جگہ میخانہ اور آفتاب کا مطلع
م سے باہر کسی دوسری جگہ ظاہر ہونے
اسی طرح آپ کی معنوی اولاد کا ظہور
روحی انتساب آپ کے ساتھ ہے تو وہ

مثنوی مولانا روم دفتر ششم ص ۵۹۵
مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور
کی تشریح اس طرح کرتے ہیں۔

ہم۔ قرآن پاک میں ہے الیوم نختتم علی
کے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ اس کے معنی
ہے۔

حداد لوگ آنحضور ﷺ کا طریقہ اختیار
کئے اور وہ مہر جو ان لوگوں کے منہ پر
کئے۔

پاک میں فرمایا گیا ہے کہ ”بے شک
مکہ کی فتح مراد نہیں ہے بلکہ قفلوں کا

الخ..... آنحضور ﷺ دونوں جہانوں
تک رسائی ہوئی ہے اور آخرت میں

جنت تک رسائی ہوگی۔

(۵) ایں جہاں گوید..... دنیا بزبان حال آپ سے کہتی ہے کہ ان کو راہ
ہدایت دکھائیے اور آخرت کہے گی کہ ان کو دیدار خداوندی کرائیے۔
(۶) پیشہ اش..... آنحضور ﷺ کی دعا تھی کہ خدا میری قوم کو ہدایت دے وہ
نہیں جانتے۔

(۷) باز گشتہ از دم او..... الخ آنحضور ﷺ کی دونوں دعائیں قبول ہیں۔
(۸) بہر ایں خاتم شد..... الخ..... آنحضور ﷺ کو خاتم النبیین محض اس لیے
نہیں کہا گیا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا بلکہ اس لیے بھی کہا گیا ہے کہ فیض
رسائی میں نہ آپ جیسا کوئی ہوا اور نہ ہوگا یعنی جس طرح آپ خاتم زمانی ہیں اسی
طرح آپ کمالات کے بھی خاتم ہیں۔

(۹) چونکہ در صنعت..... جب کوئی استاد کسی دستکاری میں انتہائی کمال پیدا کر
لیتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ یہ دستکاری اس پر ختم ہے۔

(۱۰) در کشاد حتمھا..... آنحضور ﷺ کو مہر میں کھولنے میں اس درجہ کمال تھا کہ
آپ کو خاتم کہا گیا۔

(۱۱) ہست اشارات محمد ﷺ المراد..... آنحضور ﷺ کے کلام میں وہ اشارے
ہیں جن سے مہروں کی کشادگی ہی کشادگی ہے۔

(۱۲) صد ہزاراں آفریں..... فرزندان او سے حضور علیہ السلام کے روحانی
فرزند مراد ہیں۔

(۱۳، ۱۴) آں خلیفہ زادگان..... نسل وے اند..... آپ کے عصر سے بنے
ہیں۔ وہ خواہ کسی ملک کے ہوں آپ ﷺ کی روحانی اولاد ہیں۔

(۱۵) شاخ گل..... کسی درخت کی قلم جہاں بھی لگاؤ وہ اسی درخت کا
فرد ہے۔ شراب کسی بھی برتن میں ہو وہ شراب ہی ہے۔ لہذا اولاد میں باپ ہی
کا اثر ہے۔

(۱۶) گرز مغرب..... سورج جہاں سے بھی طلوع کرے وہ سورج ہی ہے۔
(مثنوی مترجم دفتر ششم ص ۲۹-۳۰، مطبوعہ الفیصل پبلشرز لاہور)

ان حوالہ جات سے مولانا روم پر قادیانی کذب و اختراء واضح ہوا اور معلوم ہوا کہ مذکورہ حقائق کے ہوتے ہوئے بھی اجرائے نبوت پر قادیانیوں کا استدلال کرنا ایسا ہے جیسے کوئی شخص لا تقربوا الصلوٰۃ سے نماز نہ پڑھنے پر استدلال کرے۔



ملا علی قاری
قادیانی و جل:

ملا علی قاری نے اپنے موضع لکھانہ نبیاء کے متعلق قوت و ضعف قلیت و مع و ہذا الوعاش اور من اتباعہ علیہ السلا فلانیا قاض قولہ تعالیٰ خاتہ ملتہ و لم یکن من امتہ و لما وسعہ الاتباعی..... ناظر پر ملا علی قاری کی تحقیقات پیش کعبیسی و خضرو الیاس علی ہیں۔ اس ٹکڑا کو روایت کرنے خضرو الیاس کی مثال ان کی صاحبزادہ ابراہیم زندہ رہتے اور دو نبی کریم ﷺ کے قبعین اور حضرت الیاس زندہ ہیں اور ان کی صورت میں ہے۔ قادیانی حوالہ پیش کردہ کا آدھا حصہ اسو اس صورت میں چار و ناچار ہی کر دیئے۔

اس کے بعد اصل مط انہیین کے مفہوم کی وضاحت

فی کذب واختراء واضح ہوا اور معلوم ہوا
نبوت پر قادیانیوں کا استدلال کرنا ایسا
ہنے پر استدلال کرے۔

ملا علی قاریؒ اور مسئلہ ختم نبوت

قادیانی و جل:

ملا علی قاریؒ نے اپنے موضوعات کبیر صفحہ ۱۰۰ پر حدیث لوعاش ابراہیم
لکان نبیاً کے متعلق قوت و ضعف کے اعتبار سے بحث کرتے ہوئے ذکر کیا ہے۔ کہ
قلت ومع وهذا لوعاش ابراہیم و صار نبیاً و کذا لوصار عمر نبیاً لکانا
من اتباعہ علیہ السلام کعیسیٰ و خضر والیاس علیہم السلام۔
فلانیاقض قوله تعالیٰ خاتم النبیین اذالمعنی انه لایاتی نبی بعده ینسخ
ملتہ ولم یکن من امتہ و یقوی حدیث لوکان موسیٰ علیہ السلام حیاً
لما وسعة الاتباعی..... ناظرین کرام کو معلوم ہونا چاہیے کہ قبل اس کے کہ اس مسئلہ
پر ملا علی قاریؒ کی تحقیقات پیش کریں۔ مذکورہ حوالہ مرزائیوں نے پیش کرتے وقت
کعیسیٰ و خضر والیاس علیہم السلام کا ٹکڑا کاٹ دیا ہے۔ یہ حضرات سمجھدار
ہیں۔ اس ٹکڑا کو روایت کرنے میں انہیں ایک سخت خسارہ پڑتا ہے۔ اس لیے کہ عیسیٰ و
خضر والیاس کی مثال ان کی حیات اور زندگی کی بنا پر دی گئی ہے اس طرح کہ اگر
صاحبزادہ ابراہیم زندہ رہتے اور نبی ہوتے۔ اسی طرح اگر حضرت عمر نبی ہوتے تو ہر
دو نبی کریم ﷺ کے تبعین اور تابعداروں میں سے ہوتے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰؑ،
حضرت الیاسؑ زندہ ہیں اور ان لوگوں کی نبوت و نبی ہونا ان کا آنحضور ﷺ کے تبعین
کی صورت میں ہے۔ قادیانی ان کی حیات کے قائل نہیں بلکہ ممات کے قائل ہیں۔ تو
حوالہ پیش کردہ کا آدھا حصہ ان کی تردید کرتا تھا۔ اور بقیہ سے تائید حاصل کرنی تھی۔
سو اس صورت میں چار و ناچار رنگ میں بھگ ڈالنے والے فقرے انہوں نے حذف
ہی کر دیئے۔

اس کے بعد اصل مطلب کی طرف آئیے۔ وہ یہ ہے کہ ملا علی قاریؒ نے خاتم
النبیین کے مفہوم کی وضاحت میں جو معنی ذکر کیا ہے۔ کہ ایسا نبی جو آپ کے بعد آپ

کی ملت کا ناسخ ہو اور آپ کی امت میں سے نہ ہوں نہیں آئے گا۔ یہ بھی نزول حضرت عیسیٰ کے پیش نظر کلام کیا گیا ہے۔ باقی یہ مطلب لینا کہ تابع ہو کر نبی آنے کے جواز اور اجراءے نبوت غیر مستقلہ کی خاطر ان کا یہ کلام ہے۔ اس چیز کے متعلق ہم اپنی طرف سے کچھ ذکر کرنے کی بجائے خود صاحب کلام کی تشریح کی خاطر ان کی ہی کلام ان کی تصانیف سے چند حوالوں کی صورت میں پیش کی جاتی ہے۔

ختم نبوت کے متعلق ملا علی قاری کے تین حوالے:

(۱) انه ختمهم ای جاء آخرهم فلا نبی بعده ای لا یتنبأ احد بعده فلا ینافی نزول عیسیٰ علیہ السلام متابعاً شریعتہ مستمداً من القرآن والسنة النخ۔ (جمع الوسائل شرح شامل ص ۳۳ ج ۱ باب ۱)

ترجمہ:- تحقیق نبی ﷺ نے انبیاء کو ختم کیا ہے۔ اس طرح کہ آپ سب سے آخر میں تشریف لائے ہیں۔ پس آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ یعنی کسی ایک کو حضور کے بعد نبوت نہیں دی جائے گی۔ پس نزول عیسیٰ کے مخالف نہ ہوا جبکہ وہ آپ کے تابع شریعت ہو کر اور قرآن و سنت سے امداد حاصل کرنے والے ہو کر آئیں گے۔ اس مقام میں ملا علیؒ نے واضح کر دیا ہے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت مل ہی نہیں سکتی۔ اور عیسیٰ تو پہلے ہی سے نبوت کے حامل ہیں البتہ نزول کے بعد عمل اپنی شریعت کے بجائے شریعت مصطفویہ ﷺ پر کریں گے۔ کیا اسی کا نام اجراءے نبوت کا قول کرنا ہے۔ گرچہ ظلی ہو یا اصلی۔

(۲) ملا علیؒ مرقات شرح مشکوٰۃ شریف میں نبی کریم ﷺ کے اسماء گرامی کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ کہ والمقفی بکسر الفاء المتشددہ فی جمیع الاصول المصححة ای المتبع من قفا اثره اذا تبعه یعنی انه آخر الانبیاء الآتی علی اثرهم لانہی بعده۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ ج ۱۱ ص ۱۷)

ترجمہ:- مقفٰی کا لفظ تمام صحیح طرق میں فاء مکسورہ شد والی کے ساتھ پڑھنا درست ہے۔ اس کا معنی یہ ہے کہ پیچھے آنے والا قفا اثرہ کے محاورہ سے ماخوذ ہے۔ جب کوئی کسی کے پیچھے چلے۔ اس وقت قفا اثرہ کہتے ہیں۔ یعنی نبی کریم ﷺ تمام

انبیاء سے آخری پیغمبر کے بعد کوئی نبی نہیں مرزا نیوا یہ یقین کرتی ہیں۔ اگر جائے۔ آپ کا یہ دوسرا رہا ہے۔ آپ لوگوں اسی پر بس نہیں۔ اور حضور ﷺ کے بعد سے اپنے اوپر وحی کو

شریف لم یبق کرتے ہوئے لکھتے

(۳) قال

ما سیکون الا الرو ترجمہ:-

فرماتے ہیں۔ کہ میرے آئندہ چیزوں کے مع

مرزائیوں۔

سیوطیؒ بھی نویں صدی قاریؒ دسویں کے مجھ

کوئی گنجائش ہی نہیں کے ساتھ وحی الہی منفی

ہوں۔ تو بغیر وحی خدا

مدعی نبوت کے

اگر اب بھی

نہیں آئے گا۔ یہ بھی نزول حضرت
منا کہ تابع ہو کر نبی آنے کے جواز
م ہے۔ اس چیز کے متعلق ہم اپنی
م کی تشریح کی خاطر ان کی ہی کلام
کی جاتی ہے۔

کے تین حوالے:

ی بعدہ ای لا یتنبأ احد بعدہ
ما شریعتہ مستمداً من القرآن
(باب ۱)

ہے۔ اس طرح کہ آپ سب سے
نبی نبی نہیں ہو گا۔ یعنی کسی ایک کو
نبی کے مخالف نہ ہوا جبکہ وہ آپ
مل کرنے والے ہو کر آئیں گے۔
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
سے نبوت کے حامل ہیں البتہ نزول
ﷺ پر کریں گے۔ کیا اسی کا نام

نبی کریم ﷺ کے اسماء گرامی کی
سر الفاء المتشددہ فی جمیع
بعۃ یعنی انه آخر الانبیاء الآتی
(ص ۱۷)

فاء مکسورہ شد والی کے ساتھ پڑھنا
ما اثرہ کے محاورہ سے ماخوذ ہے۔
ہتے ہیں۔ یعنی نبی کریم ﷺ تمام

انبیاء سے آخری پیغمبر ہیں۔ ان سب انبیاء کے نقش قدم پر تشریف لائے ہیں۔ آپ
کے بعد کوئی نبی نہیں ہو گا۔

مرزا یو! یہ وہ علی قاری ہیں۔ جن کو آپ کی مسلمہ کتابیں دسویں صدی کا مجدد
یقین کرتی ہیں۔ اگر شک ہو تو کتاب غسل مصفی صفحہ ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰ کا پھر ملاحظہ کر لیا
جائے۔ آپ کا یہ دسویں صدی کا مجدد کس صفائی کے ساتھ ختم نبوت کے مسئلہ کو تمام کر
رہا ہے۔ آپ لوگوں کی تمام تاویلات من گھڑت کو ایک ایک کر کے ختم کر رہا ہے۔
اسی پر بس نہیں۔ اور وضاحت سنیے۔ یہ قرن عاشر میں دین کی تجدید کرنے والا فاضل
حضور ﷺ کے بعد وحی الہی کو بالکل منقطع تسلیم کرتا ہے۔ اور مرزا صاحب ۲۳ برس
سے اپنے اوپر وحی کو بارش کی طرح برسا رہے ہیں۔ لوعلی قاریؒ کا فتویٰ سن لو۔ حدیث
شریف لم یبق من النبوة الا المبشرات الخ کی شرح میں امام سیوطیؒ سے نقل
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

(۳) قال السیوطی ای الوحی منقطع بموتی ولا یبقی ما یعلم منہ
ما سیکون الا الرویا۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ شریف ج ۹، ص ۲۳)

ترجمہ:- سیوطی نے کہا ہے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ آنحضور ﷺ
فرماتے ہیں۔ کہ میری موت (وفات) کے ساتھ وحی خداوندی منقطع ہو جائے گی اور
آئندہ چیزوں کے معلوم کرنے کی روایا صالحہ کے بغیر کوئی صورت باقی نہ رہے گی۔
مرزائیوں کے متعلق مزید لطف کی بات یہ پیدا ہو گئی۔ ان کے نزدیک امام
سیوطیؒ بھی نویں صدی کے مجدد ہیں۔ (ع'ن مصطفیٰ صفحہ ۱۶۳، ۱۶۵ ملاحظہ ہو) اور علی
قاریؒ دسویں کے مجدد۔ پھر دو مجدد مل کر ایک مسئلہ کو واضح کر دیں۔ تو پھر انحراف کی
کوئی گنجائش ہی نہیں۔ دو مسلمہ مجدد اس پر اتفاق کر رہے ہیں۔ کہ حضور صلعم کی وفات
کے ساتھ وحی الہی منقطع ہو گئی ہے۔ اگر نبوت غیر مستقلہ کے اجراء کے یہ بزرگ قائل
ہوں۔ تو بغیر وحی خداوندی کے وہ نبوت کیسے چلے گی؟

مدعی نبوت کے کافر ہونے کا فتویٰ:

اگر اب بھی کچھ خفاء باقی ہو تو اس مجدد قرن عاشر کا فتویٰ یا مرزائی الزامات

سے برأت کا اعلان صاف لفظوں میں گوش ہوش سن لیجیے۔

ودعوى النبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم كفر بالاجماع
(شرح فقہ اکبر لعلی قاری طبع مجتہائی دہلی ص ۲۰۲)

ترجمہ:- ہمارے نبی پاک ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاتفاق کفر ہے۔

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت و رسالت:

اس کے بعد صرف تین دعویٰ مرزا صاحب کی زبان سے ان کے اپنے متعلق
دل پر ہاتھ رکھ کر سن لیجیے۔

(۱) یعنی محمد صلعم اس واسطے کو ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو کر اور اس نام محمد اور
احمد سے مسمیٰ ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۷ روحانی خزائن ص ۳۲۶، ج ۷ ضمیمہ حقیقۃ النبوت ص ۲۶۵)

(۲) خدا وہی ہے۔ جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت دین حق اور

تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔ (اربعین ص ۳۶)

(۳) اور اس بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا۔ مگر بروزی

صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد ﷺ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد
ہوا۔ پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس

رہی۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ۲۱۶/۱۸، ضمیمہ حقیقۃ النبوت ص ۲۶۹)

مجدد ملا علی قاریؒ کے فتویٰ اور مرزا صاحب آنجنابی کے دعویٰ پر کسی تبصرہ کی
غالباً کوئی حاجت نہیں۔ اہل اسلام غور و فکر کے بعد خود فیصلہ فرمائیں گے۔

استدراک:

لوعاش ابراہیم کا پس منظر:

لوعاش ابراہیم الحدیث پر بحث کرنے سے پہلے مولانا بدر عالم میرٹھی کی تحریر
سے ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے جس سے زیر بحث عبارت کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

”جب مرزائی مذہب

رسولوں کی آمد جائز ہے تو پھر

جیسا کہ عیسائیوں اور آریوں

اور روح کو قدیم کہہ کر توحید کو

ختم نبوت کا لفظ بھی صرف

دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

قابل ایمان ہے جیسا کہ رسول

بائیں طور جمع کر دیا گیا ہے

وقت آپ اللہ تعالیٰ کے رسول

معلوم ہوتا ہے کہ خاتم النبیین

مضمون یہ بیان کرنا ہے کہ

بجائے اللہ کا رسول اور نبیوں

انبیاء سابقین مردوں کے بار

دوہ باتوں میں تو کوئی تافی

مردوں میں سے کسی کے بار

اللہ کے ساتھ خاتم النبیین کا

بلکہ اس کے ساتھ خاتم النبیین

جس طرح اسرائیلی سلسلہ میں

سلسلہ میں بھی بقائے نبوت

نفی ابوت اور اثبات خاتم النبیین

کہ رسول مقبول ﷺ کے فر

آپ کے بعد کوئی نبی مقدر

نبی ہوتے لیکن عالم تقدیر میں

مقدر ہوا تو دوسری طرف آ

اور اعلان کر دیا گیا کہ انبیا

میں بگوش ہوش سن لیجیے۔

بینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع
(شرح فقہ اکبر لعلی قاری طبع مجتہدی دہلی ص ۲۰۲)
بلکہ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاتفاق کفر ہے۔

نبوت و رسالت:

دعویٰ مرزا صاحب کی زبان سے ان کے اپنے متعلق

سطح کو ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو کر اور اس نام محمد اور
ہوں اور نبی بھی ہوں۔

نہ خزان ص ۴۲۶، ج ۱۷ ضمیمہ حقیقۃ النبوت ص ۲۶۵)
نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت دین حق اور
(اربعین ص ۳۶)

نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا۔ مگر بروزی
س ہے۔ بلکہ محمد ﷺ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد
دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس
نہ اثن ۱۸/۲۱۶، ضمیمہ حقیقۃ النبوت ص ۲۶۹)
ی اور مرزا صاحب آنجنابی کے دعویٰ پر کسی تبصرہ کی
م غور و فکر کے بعد خود فیصلہ فرمائیں گے۔

منظر:

پر بحث کرنے سے پہلے مولانا بدر عالم میرٹھی کی تحریر
جس سے زیر بحث عبارت کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

”جب مرزائی مذہب میں خاتم المرسلین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم کے بعد بھی
رسولوں کی آمد جائز ہے تو پھر ختم نبوت کا عنوان ٹھیک اسی طرح بے معنی رہ جاتا ہے
جیسا کہ عیسائیوں اور آریوں کا دعویٰ توحید یعنی جس طرح اقا نیم ثلاثہ کو ماں کر، مادہ
اور روح کو قدیم کہہ کر توحید کا دعویٰ محض لفظی ہے اس طرح رسولوں کی آمد تسلیم کر کے
ختم نبوت کا لفظ بھی صرف مسلمانوں کی دل فریبی کا ایک آلہ ہے اور بس قرآن کو
دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی شان میں خاتم النبیین کا لفظ اسی درجہ میں اہم اور
قابل ایمان ہے جیسا کہ رسول اللہ کا اسی لیے ایک ہی آیت میں ان دونوں عقیدوں کو
بایں طور جمع کر دیا گیا ہے ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ (الاحزاب ۴۰) یعنی بیک
وقت آپ اللہ تعالیٰ کے رسول بھی ہیں اور خاتم النبیین بھی۔ بلکہ غور کرنے سے یوں
معلوم ہوتا ہے کہ خاتم النبیین کا ذکر بعض وجوہ سے زیادہ مہتمم بالشان ہے۔ کیونکہ
مضمون یہ بیان کرنا ہے کہ نبی عربی گوتم میں سے کسی مرد کا باپ نہ سہی مگر اس کے
بجائے اللہ کا رسول اور نبیوں کا ختم کرنے والا ہے۔ اہل علم اتنا سمجھ سکتے ہیں کہ جب
انبیاء سابقین مردوں کے باپ ہو کر پھر رسول اللہ بھی ہوتے رہے تو معلوم ہوا کہ ان
دوہ باتوں میں تو کوئی تنافی اور عدم مطابقت نہیں ہے۔ لہذا اگر آپ بھی رسول اللہ ہو کر
مردوں میں سے کسی کے باپ ہو جاتے تو کیا مضائقہ تھا۔ اس لیے قرآن نے رسول
اللہ کے ساتھ خاتم النبیین کا اور اضافہ کر کے بتلا دیا کہ آپ صرف رسول اللہ نہیں ہیں
بلکہ اس کے ساتھ خاتم النبیین بھی ہیں۔ اس لیے اگر آپ کے بھی پسری اولاد ہوتی تو
جس طرح اسرائیلی سلسلہ میں انبیاء کی ذریت میں نبوت جاری رہی اسی طرح اسماعیلی
سلسلہ میں بھی بقائے نبوت مناسب ہوتا۔ حالانکہ آپ کو خاتم النبیین بنا کر بھیجا گیا تھا۔
نفی ابوت اور اثبات خاتمیت کے اس ارتباط کو دیکھ کر صحابہ صحیح بخاری میں فرماتے ہیں
کہ رسول مقبول ﷺ کے فرزند اس لیے زندہ نہ رہے کہ آپ خاتم النبیین تھے۔ اگر
آپ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو آپ کے فرزند حضرت ابراہیم ضرور زندہ رہتے اور
نبی ہوتے لیکن عالم تقدیر میں چونکہ تناقض نہیں ہے اس لیے اگر ایک طرف ختم نبوت
مقدر ہوا تو دوسری طرف آپ کے لیے پسری اولاد کا سلسلہ منقطع ہو جانا بھی مقدر ہوا
اور اعلان کر دیا گیا کہ انبیاء سابقین کی طرح آپ صرف رسول اللہ نہیں ہیں بلکہ آپ

پر نبوت کا ختم کرنا بھی مقصود ہے۔ انبیاء سابقین چونکہ صرف رسول اللہ تھے مگر خاتم النبیین نہ تھے اس لیے پوری اولاد میں ان کے لیے مضائقہ بھی نہ تھا۔ لیکن اس اولوالعزم نبی کے اگر کوئی پوری اولاد بلوغت کو پہنچتی تو اس کی عظمت کے شایان شان یہی تھا کہ سب سے اول اسی کو منصب نبوت سے نوازا جاتا اور یہ نامناسب تھا کہ بنی اسرائیل میں تو انبیاء کی ذریت میں نبوت رہے اور اسماعیلی سلسلہ میں اس افضل ترین رسول کے پوری اولاد رجولیت کی حد کو پہنچے اور پھر نبی نہ ہو۔ یہی باعث تھا کہ انبیاء سابقین نے اپنی ذریت میں بقاء نبوت کی دعائیں مانگی ہیں اور حق تعالیٰ نے بھی انہیں ”وجعلنا فی ذریتھما“ کی بشارتیں سنائی ہیں مگر اس نے جس کے حق میں قرآن نے ”حریص علیکم“ الخ فرمایا ہے۔ اپنی امت میں ایک نبی کے لیے بھی دعائیں کی اور نہ خود حق تعالیٰ نے پہلوؤں کی طرح اس کو انبیاء کی آمد کی کوئی بارش دی۔ اس کی وجہ یہی تھی کہ دیگر انبیاء فقط رسول اللہ تھے اور محمد عربی ﷺ رسول اللہ کے ساتھ خاتم النبیین بھی تھے۔ پھر جس کو خدا نے آخری نبی بنایا تھا وہ کیسے اپنی امت یا ذریت کے حق میں نبوت کی دعا کرتا اور کیسے مناسب تھا کہ اس کی ذریت میں کوئی بلوغت کی حد کو پہنچتا اور وہ ان کا باپ کہلاتا۔ ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔“ (احزاب ۴۰)

محمد ﷺ کے لیے یہ مناسب ہی نہ تھا کہ وہ تم میں سے کسی مرد کا باپ ہوتا لیکن وہ تو اللہ کا رسول اور انبیاء میں سب سے آخر آنے والا ہے۔

عن عامر الشعبي فی قول اللہ ماکان محمد ابا احد من رجالکم قال ماکان ليعيش له فيکم ولد ذکر۔

(رواہ الترمذی ج ۲، ص ۵۶ ابواب التفسیر)

عامر شعبی سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد۔ ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم“ کا یہ مطلب ہے کہ تم میں سے کسی نرینہ اولاد کا زندہ رہنا مناسب ہی نہ تھا۔

ہمارے اس بیان سے دو امر اور ظاہر ہو گئے۔ اول یہ کہ صحابہؓ کے نزدیک بھی ختم نبوت کے یہ معنی تھے کہ اب آئندہ کوئی رسول نہ ہوگا۔ اسی وجہ سے وفات ابراہیمؑ

کا انہوں نے اولین مستحق حدیث میں

(اگر)

میرا بیٹا ابراہیمؑ کی ذریت میں کسی بعید پشوا نکل کر مثلاً

معلوم ہوتا۔

انبیاء کی آمد کو

ایک کر کے

کے لیے وہ

طرح رسولوں

برہان قاطع ہ

دو وسطی اور شر

حالات

مقابلہ میں آ

سے ادا کیا۔

موضوعات

ملاحظہ

کے چار حصے

پیاء سابقین چونکہ صرف رسول اللہ تھے مگر خاتم
 میں ان کے لیے مضائقہ بھی نہ تھا۔ لیکن اس
 بلوغت کو پہنچتی تو اس کی عظمت کے شایان شان
 نبوت سے نوازا جاتا اور یہ نامناسب تھا کہ بنی
 اسے اور اسماعیلی سلسلہ میں اس افضل ترین
 پہنچے اور پھر بنی نہ ہو۔ یہی باعث تھا کہ انبیاء
 کی دعائیں مانگی ہیں اور حق تعالیٰ نے بھی
 سنائی ہیں مگر اس نے جس کے حق میں قرآن
 مت میں ایک نبی کے لیے بھی دعائیں کی اور
 انبیاء کی آمد کی کوئی بارش دی۔ اس کی وجہ
 اور محمد عربی علیہ السلام رسول اللہ کے ساتھ خاتم
 نبی بنایا تھا وہ کیسے اپنی امت یا ذریت کے
 لیے تھا کہ اس کی ذریت میں کوئی بلوغت کی حد
 نہ ہو۔ (۴۰)

نہ تھا کہ وہ تم میں سے کسی مرد کا باپ ہوتا
 سے آخر آنے والا ہے۔

اللہ ماکان محمد ابا احد من رجالکم

(رواہ الترمذی ج ۲، ص ۵۶ ابواب التفسیر)

تعالیٰ کے ارشاد۔ ”ماکان محمد ابا
 تم میں سے کسی نرینہ اولاد کا زندہ

ہر ہو گئے۔ اول یہ کہ صحابہؓ کے نزدیک بھی
 رسول نہ ہوگا۔ اسی وجہ سے وفات ابراہیمؑ

کا انہوں نے یہ نکتہ بیان کیا۔ دوم یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر نبوت جاری ہوتی تو اس کے
 اولین مستحق صحابہؓ کے نزدیک بھی آپ کے فرزند حضرات ابراہیم ہی تھے۔ اسی کو
 حدیث میں ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ ”لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً۔“
 (کنز العمال ج ۱۱، ص ۴۶۹ حدیث نمبر ۳۳۲۰۴)

(اگر حضور کے صاحبزادے ابراہیم زندہ رہتے تو وہ صدیق اور نبی ہوتے)
 میرا بیٹا ابراہیمؑ اگر زندہ رہتا تو ضرور نبی ہوتا۔ اس لیے کہ جب بنی اسرائیل میں انبیاء
 کی ذریت میں نبوت رہی تو یہ نامناسب تھا کہ آپ کے فرزند کو نبوت نہ ملتی، یا ملتی مگر
 کسی بعید پشت میں ظاہر ہوتی اور یہ تو کیسا ہی نامناسب تھا کہ ذریت محمد علیہ السلام سے
 نکل کر مثلاً مرزائیوں کے خاندان میں جا گھسے۔ اس جگہ اتنا بیان کر دینا اور ضروری
 معلوم ہوتا ہے کہ ختم نبوت کا یہ مفہوم ہرگز نہیں کہ سرور کائنات کے وجود نے دیگر
 انبیاء کی آمد کو روک دیا ہے بلکہ یہ معنی ہیں کہ علم ازلی میں جتنے رسول مقدر تھے وہ ایک
 ایک کر کے سب آچکے۔ اب ایک دن آخر اس عالم کو ختم کرنا تھا اس لیے آخری دنیا
 کے لیے وہ رسول جو سب کے آخر میں رکھا گیا تھا بھیج دیا گیا تاکہ اس کی آمد جس
 طرح رسولوں کی مردم شماری کے خاتمے کی دلیل ہے اسی طرح قیامت کے قرب پر بھی
 برہان قاطع ہو جائے۔ یہی مطلب ہے ”انا والساعة کھاتین“ میں اور قیامت ان
 دو وسطی اور شہادت کی انگلیوں کی طرح متصل ہیں۔

حالانکہ معلوم ہے کہ قیامت آج تک نہیں آئی مگر چونکہ دنیا کی مجموعہ عمر کے
 مقابلہ میں آپ کی بعثت قیامت سے انتہائی قرب رکھتی تھی اس لیے اس کے کھاتین
 سے ادا کیا۔

(مسک الختام از مولانا بدر عالم میرٹھی بحوالہ احتساب قادیانیت
 ج ۳، ص ۶۴۶ تا ۶۴۸)

موضوعات کبیر کی عبارت کا تجزیہ:

ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں جو کچھ لکھا ہے سمجھانے کے لیے ہم اس
 کے چار حصے کریں گے۔

حصہ ۱: قال النوى فى تهذيبه هذا الحديث باطل و جسارۃ على الكلام بالمغيبات و مجازفة و هجوم على عظيم و قال ابن عبد البر فى تمهيدہ لا ادرى ما هذا۔

حصہ ۲: وقد اخرج ابن ماجہ وغيره من حديث ابن عباس قال لعامات ابراهيم بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قال ان له مرضعاً فى الجنة و لوعاش لكان صديقاً نبياً..... فى مسند ابی شیبہ ابراهيم بن عثمان الواسطی و هو ضعيف لكن له طرق ثلاثۃ يقوى بعضها بعضاً..... خاتم النبیین۔

حصہ ۳: و اما قول ابن حجر المکى..... فافهم

حصہ ۴: اعلم ثم يقرب من هذا الحديث فى المعنى حديث لو كان بعدى نبياً لكان عمر بن الخطاب و قدر واه احمد والحاكم عن عقبۃ بن عامر به مرفوعاً قلت و مع هذا لوعاش ابراهيم و صار نبياً و كذا الوصار عمر نبياً لكان من اتباعه عليه السلام كعيسى والخضر والياس عليهم السلام فلاينا قض قوله تعالى خاتم النبیین اذا المعنى انه لا ياتى نبى بعده ينسخ ملته ولم يكن من امته و يقوى حديث لو كان موسى عليه السلام حياً لما وسعه الا اتباعى۔ (الموضوعات الكبير ص ۵۸، ۵۹، مطبع مجتہبائی)

تجزیہ عبارت:

- (۱) ملا علی قاری نے مذکور عبارت کے پہلے حصہ میں محدثین کی جو تنقید ذکر کی ہے۔ قادیانی بددیانتی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اسے مکمل طور پر نظر انداز کر دیتے ہیں۔
- (۲) عبارت کے دوسرے حصہ میں ملا علی قاری اس حدیث کی صحت پر زور دیتے نظر آتے ہیں لیکن ناقد محدثین کا پلڑا بھاری محسوس ہوتا ہے۔
- مثلاً سنن ابن ماجہ ص ۱۱۰ (مطبوعہ مطبع مجتہبائی لاہور) کے حاشیہ میں لکھا ہے۔
- قال ابن عبد البر ما معنى هذا القول لان اولاد نوح عليه السلام ما كانوا

مسئلہ ختم نبوت اور

انبیاء قال الله

ابن ما

متروک الحدیث

اسے متروک ا

فرماتے ہیں کہ

داؤد، امام یحییٰ

ہے۔ امام نسائی

ایسے ر

درست ثابت کر

حالات

ضعیف روایت

موضوع

بحث حدیث کو

ان کی تبدیل نا

(۴)

ہیں مثلاً الوصا

آخر میں ملا علی

دیئے ہوئے فر

ایسا کوئی نبی نہ

ہو اس تاویل ک

ایک قابل

سنن ا

مذہبہ هذا الحديث باطل و جسارۃ علی و هجوم علی عظیم و قال ابن عبد البر فی

وغیره من حدیث ابن عباس قال لعمامات علیہ وسلم و قال ان له مرضعاً فی الجنة و فی مسند ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان طرق ثلاثہ یقوی بعضها بعضاً..... خاتم

المکی..... فافہم

من هذا الحديث فی المعنی حدیث من الخطاب و قدر واه احمد والحاكم عن مع هذا لوعاش ابراہیم و صار نبیا و کذا ہ علیہ السلام کعیسی والخضر والیاس تعالیٰ خاتم النبیین اذا المعنی انه لا یاتی من امته و یقوی حدیث لوکان موسیٰ اتباعی۔ (الموضوعات الکبیر ص ۵۸، ۵۹، مطبع

رت کے پہلے حصہ میں محدثین کی جو تنقید ذکر کی ہوئے اسے مکمل طور پر نظر انداز کر دیتے ہیں۔ حصہ میں ملا علی قاری اس حدیث کی صحت پر زور دیا پلڑا بھاری محسوس ہوتا ہے۔

ملیومہ مطبع مجہابی لاہور) کے حاشیہ میں لکھا ہے۔ القول لان اولاد نوح علیہ السلام ما کانوا

انبیاء قال الشیخ دہلوی و هذه جرأة عظيمة۔



ابن ماجہ کی روایت میں ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان العیسی القاضی ہے جو کہ متروک الحدیث ہے (تقریب التہذیب ص ۲۵) تذکرۃ الموضوعات ص ۳۳۳ میں بھی اسے متروک الحدیث لکھا گیا ہے۔ مدارج النبوت ج ۲ ص ۶۷۷ پر شیخ عبدالحق فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحت کو نہیں پہنچتی۔ اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ امام احمد، امام داؤد، امام یحییٰ وغیرہ حضرات کہتے ہیں کہ یہ ثقہ نہیں۔ امام ترمذی کہتے ہیں منکر الحدیث ہے۔ امام نسائی اسے متروک الحدیث کہتے ہیں۔

(تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۱۴۴، ۱۴۵)

ایسے راوی اور ایسی ضعیف روایت کے سہارے قادیانی اجرائے نبوت کا عقیدہ درست ثابت کرنا چاہتے ہیں فیما للعجب! حالانکہ عقائد صحیح خبر واحد کے ذریعہ بھی ثابت نہیں کیے جاسکتے چہ جائیکہ ایک ضعیف روایت کا سہارا لیا جائے۔

موضوعات کبیر کی عبارت کے تیسرے حصہ میں بھی اگرچہ ملا علی قاری نے زیر بحث حدیث کو قوی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اکثر محدثین کی جرح کے سامنے ان کی تبدیل ناقابل قبول ہے۔

(۴) چوتھے حصہ میں وہ کہتے ہیں کہ زیر بحث حدیث کی مانند اور حدیثیں بھی ہیں مثلاً لو صار عمر نبیاً لکان من اتباعہ علیہ السلام..... اسی عبارت کے آخر میں ملا علی قاری لوعاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً اور آیت خاتم النبیین میں تطبیق دیئے ہوئے فرماتے ہیں کہ لانی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد ایسا کوئی نبی نہ آئے گا جو آپ ﷺ کی شریعت کو منسوخ کر دے اور وہ آپ کا امتی نہ ہو اس تاویل کی تائید لوکان موسیٰ حیاً لما وسعہ الا اتباعی سے بھی ہو رہی ہے۔

ایک قابل غور نکتہ

سنن ابن ماجہ کے باب ماجاء فی الصلوٰۃ علی ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و

ذکر وفات سے جو ضعیف حدیث قادیانی پیش کرتے ہیں جبکہ اسی باب کی پہلی حدیث نظر انداز کر دیتے ہیں جو کہ یہ ہے۔

”حد ثنا محمد بن عبد اللہ بن نمیر ثنا محمد بن بشر ثنا اسمعیل بن ابی خالد قال قلت بعید اللہ بن ابی اوفی رأیت ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال مات و هو صغیر و لوقضی ان یکون بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی لعاش ابنہ و لکن لانی بعدہ۔“
یہ حدیث صحیح ہے جسے امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں باب من سعی باسماء الانبیاء کے تحت نقل کیا ہے۔

صحیح حدیث کو نظر انداز کر دینا اور ضعیف حدیث سے استدلال کرنا قادیانی علم الکلام کی ایک درخشاں روایت ہے۔
ع خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

عقیدۃ الامت سے ایک اقتباس:

فضیلۃ الشیخ علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب، ملا علی قاریؒ پر قادیانی اتہام کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں۔

بات اصل میں یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت زمانی کو دو امور لازم ہیں۔
(۱) کوئی نیا نبی پیدا نہ ہو۔ یعنی آپ کے بعد کسی کو نبوت نہ ملے۔
(۲) پہلے نبیوں سے اگر کوئی آجائے تو وہ آپ کی شریعت کا تابع اور امتی ہو کر رہے۔ امر اول کے اس ضمن میں کہ حضرت عیسیٰؑ کی آمد حدیث ”لانی بعدی“ کے مخالف نہیں۔ ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں۔

فالمعنی انه لا یحدث بعدہ نبی لانه خاتم النبیین السابقین۔
(مرقات ج ۵، ص ۵۶۴)
ترجمہ:- پس معنی یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ کیونکہ آپ پہلے نبیوں کے آخر یعنی خاتم النبیین ہیں۔
اور امر ثانی کے متعلق حضرت خضرؑ اور حضرت عیسیٰؑ جیسے نبیوں کی آمد کے

پیش کرتے ہیں جبکہ اسی باب کی پہلی حدیث

بن نمیر ثنا محمد بن بشر ثنا اسمعیل بن اوفیٰ رأیت ابراہیم ابن رسول اللہ وصغیر و لوقضی ان یکون بعد محمد ولكن لانی بعدہ۔“

نے اپنی صحیح میں باب من سمي باسماء

ضعیف حدیث سے استدلال کرنا قادیانی علم

ن کو بدل دیتے ہیں

س:

صاحب، ملا علی قاریؒ پر قادیانی اتہام کے

کے ختم نبوت زمانی کو دو امور لازم ہیں۔

ب کے بعد کسی کو نبوت نہ ملے۔

تے تو وہ آپ کی شریعت کا تابع اور امتی ہو

رت عیسیٰ کی آمد حدیث ”لانی بعدی“ کے

لانه خاتم النبیین السابقین۔

(مرقات ج ۵، ص ۵۶۴)

پ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ کیونکہ

اور حضرت عیسیٰؑ جیسے نبیوں کی آمد کے

بارے میں لکھتے ہیں۔

فلا یناقض قوله تعالى خاتم النبیین اذا المعنی انه لایاتی نبی بعده و ینسخ ملته و لم یکن من امته و یقویہ حدیث لو کان موسیٰ علیہ السلام حیالما وسعه الاتباعی۔

(موضوعات کبیر ص ۵۱)

ترجمہ:- پس یہ امر آیت خاتم النبیین کے معارض نہیں۔ کیونکہ اس امر (یعنی اگر حضرت خضرؑ اور حضرت عیسیٰؑ جیسا کوئی پہلا نبی آجائے گا) کا معنی یہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کسی ایسے پچھلے نبی کی آمد نہیں ہو سکتی جو آپ کی ملت کو منسوخ کرے اور آپ کی ملت میں سے ہو کر نہ رہے۔

ملا علی قاریؒ یہاں یہ سمجھا رہے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ حضرت عمرؓ یا حضرت علیؓ یا حضور ﷺ کے بیٹے حضرت ابراہیمؑ جیسے کسی اور بزرگ کو نبی بناتا تو اسے بھی حضرت عیسیٰؑ اور حضرت خضرؑ کی طرح تاجدار ختم نبوت سے پہلے نبی بناتا۔ کیونکہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا اور اس فرض صورت میں یہ ضروری نہیں کہ ان بزرگوں کے تشخصات بھی وہی ہیں ہوں جو اب تھے۔ یعنی حضرت ابراہیمؑ حضور ﷺ کے بیٹے بھی ہوں اور پھر آنحضرت ﷺ سے پہلے کے نبی ہوں بنا بر فرض نبوت حضرت ابراہیمؑ کا یہ تشخص لازم نہیں۔ یعنی ان کے فرزند رسول ہونے سے صرف نظر کر کے ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر رب العزت انہیں یا حضرت عمرؓ کو نبی بناتے تو یہ بزرگ یقینی طور پر حضرت عیسیٰؑ، حضرت خضرؑ اور حضرت الیاسؑ کی طرح حضور ﷺ سے پہلے کے نبی ہوتے۔ اور حضور ﷺ کے بعد تک موجود رہنے کی صورت میں حضور ﷺ کے تابع شریعت ہو کر رہتے اور اس طرح کا اگر کوئی پچھلا نبی آجائے تو اس کا آنا خاتم النبیین کے خلاف نہیں ہوگا۔ البتہ اس کے لیے یہ ضروری ہوگا کہ وہ آپ کی شریعت کے ماتحت رہے اور اس کی اپنی شریعت نافذ نہ ہو۔ جیسے ایک صوبے کا گورنر دوسرے گورنر کے صوبے میں چلا جائے تو وہ گورنر وہاں بھی ہوگا لیکن اس کی حکومت وہاں نافذ نہ ہوگی۔

حضرت ملا علی قاریؒ نے اس خیال سے کہ ”لایاتی نبی بعدہ“ کے معنی پچھلے نبیوں کی آمد ہی کے لیے جائیں پہلے حضرت عیسیٰؑ، حضرت خضرؑ اور حضرت

الیاسؑ کے نام ذکر فرما دیئے اور آخر میں احتیاطاً حضرت موسیٰؑ کا ذکر کر دیا ہے اور وہ بھی فرضی اور تقدیری طور پر کیونکہ یہ سب حضرات حضور ﷺ سے پہلے کے نبی ہیں۔ اس مثال سے واضح ہو گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد آیت خاتم النبیین کے مخالف نہیں۔ کیونکہ ختم نبوت کا مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔

یقین کیجیے کہ ملا علی قاریؒ کی ایسی تشریحات نزول مسیح کے پیش نظر ہیں جنہیں مرزائی حضرات اپنے خود ساختہ معانی پر محمول کرنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔ بعض لوگوں نے اس امر ثانی کو آیت خاتم النبیین کے خلاف سمجھ کر یہ تاویل کر دی کہ حضرت عیسیٰ بعد از نزول نبی نہیں ہوں گے۔ اور وہ اس بات کو نہ سمجھے کہ ان کا نبی ہونا اور بات ہے اور ان کی نبوت کا نافذ ہونا اور بات ہے پس اگر حضرت عیسیٰ بعد از نزول نبی تو ہوں لیکن ان کی نبوت نافذ نہ ہو تو یہ مفہوم آیت خاتم النبیین کے مخالف نہیں۔ چنانچہ ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں۔

اقول لا منافاة بین ان یکون نبیاً و یکون متابعاً نبینا صلی اللہ علیہ وسلم فی بیان احکام شریعتہ و اتقان طریقہ ولو بالوحي الیہ کمایشیر الیہ قوله صلی اللہ علیہ وسلم لو کان موسیٰ حیالما وسعه لا اتباعی ای مع وصف النبوة والرسالة والا فمع سلبها لا یفید زیاده المزیة فالمعنی انه لا یحدث بعده نبی لانه خاتم النبیین السابقین۔ (مرقات ج ۵، ص ۵۶۴)

حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ اگر موسیٰ بھی (زمین پر) زندہ ہوتے تو انہیں بھی میری اتباع کے سوا چارہ نہ تھا یعنی وہ نبوت اور رسالت سے موصوف ہونے کے باوجود میری اطاعت کرتے۔ کیونکہ نبوت اور رسالت کے بغیر موسیٰ کے مطیع ہونے سے حضور تاجدار ختم نبوت کے مطاع ہونے میں کسی فضیلت کا اظہار نہیں ہوتا۔ حالانکہ یہ مقام مدح ہے پس واضح ہوا کہ حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی پر ان کا نبی ہونا آیت ”خاتم النبیین“ اور حدیث ”لانی بعدی“ کے خلاف نہیں کیونکہ ان دونوں کا صحیح مطلب جو امت نے سمجھا ہے یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔

ملا علی قاریؒ تو یہ سمجھا رہے تھے کہ کسی پچھلے نبی کا امتی نبی بن کر آنا عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے لیکن مرزائی حضرات اسے اس تحریف کے ساتھ پیش کر رہے

ہیں کہ حضرت ملا علی قاریؒ ختم نبوت کے خلاف نہیں سمجھتے مگر نبی کے پیدا ہونے کو ممکن سمجھتے الحاد ہے۔

حضرت موسیٰ کا ذکر کر دیا ہے اور وہ حضور ﷺ سے پہلے کے نبی ہیں۔
 کی آمد آیت خاتم النبیین کے مخالف
 کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔
 نزول مسیح کے پیش نظر ہیں جنہیں
 نے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔
 کے خلاف سمجھ کر یہ تاویل کر دی کہ
 اس بات کو نہ سمجھے کہ ان کا نبی ہونا
 ہے پس اگر حضرت عیسیٰ بعد نزول
 آیت خاتم النبیین کے مخالف نہیں۔

کون متابعا نبینا صلی اللہ علیہ
 ربقته ولو بالوحي الیہ کمایشیر
 می حیالما وسعه لا اتباعی ای
 لایفید زیاده المزیه فالمعنی انه
 بقین۔ (مرقات ج ۵، ص ۵۶۴)
 بھی (زمین پر) زندہ ہوتے تو انہیں
 اور رسالت سے موصوف ہونے کے
 رسالت کے بغیر موسیٰ کے مطیع ہونے
 ہی فضیلت کا اظہار نہیں ہوتا۔ حالانکہ
 کی آمد ثانی پر ان کا نبی ہونا آیت
 کے خلاف نہیں کیونکہ ان دونوں کا صحیح
 نہ کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔

پھلے نبی کا امتی نبی بن کر آنا عقیدہ ختم
 سے اس تحریف کے ساتھ پیش کر رہے

ہیں کہ حضرت ملا علی قاریؒ حضور کے بعد کسی غیر تشریفی نبی کے پیدا ہونے کو عقیدہ ختم
 نبوت کے خلاف نہیں سمجھتے معاذ اللہ۔ یاد رکھیے حضور تاجدار ختم نبوت کے بعد کسی نئے
 نبی کے پیدا ہونے کو ممکن سمجھنا خواہ غیر تشریفی ہی کیوں نہ ہو کفر، ارتداد اور زندقہ و
 الحاد ہے۔

(عقیدۃ الامتہ ص ۲۴۲ تا ۲۴۵)



تتمة

ال

امام ربانی شیخ احمد سرہندیؒ کیا اجرائے نبوت (مستقلہ یا غیر مستقلہ) کے قائل ہیں؟

مرزائیوں نے الفضلؒ ”خاتم النبیین“ نمبر ۲۷ جولائی ۱۹۵۲ء میں جہاں اور بزرگان دین رحمہم اللہ تعالیٰ کی جو ان کے نزدیک قائلین اجرائے نبوت سمجھے گئے ہیں فہرست تحریر کی ہے۔ وہاں امام ربانی صاحبؒ کو بھی ان میں بزرور شمار کر ڈالا ہے۔ جس عبارت امام ربانی سے ان لوگوں نے استدلال اخذ کیا ہے وہ یہ ہے۔

”حصول کمالات نبوت مرتابعاں رابط طریق تبعیت و وراثت بعد از بعثت خاتم الرسل علیہ و علی جمیع الانبیاء و الرسل الصلوٰۃ والتحیات منافی خاتمیت او نیست فلا یکن من المزن۔“ (مکتوبات ج ۱، مکتوب ۲۷۱) (الفضل لاہور ص ۸۱ کالم ۳)

جواب ۱: پہلے تو دیکھنا ہے کہ امتی نبی ہونے اور غیر مستقل نبوت کے اجراء کے جواز کو کس طرح عبارت مذکورہ سے ثابت کر لیا گیا ہے۔ امام ربانیؒ فرما رہے ہیں۔ کہ خاتم الانبیاء صلعم کے بعد دین کے صحیح تابعدار لوگوں کو اس اتباع کے بدولت نبوت سے کمالات اور فضائل حاصل ہوں۔ تو یہ حضورؐ کی ختم نبوت کے منافی نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ فضائل و کمالات اجزائے نبوت ہیں۔ اور بعض اجزاء شیء کے حصول و تحقق سے کل شیء کا تحقق لازم نہیں آتا۔ جیسا کہ حدیث شریف میں رویا صالحہ کو اجزاء نبوت شمار کیا گیا ہے۔ کون اس بات کا قائل ہے۔ کہ جسے رویا صالحہ نصیب ہوا اسے نبوت مل گئی۔ ٹھیک اسی طرح کمالات نبوت کے حصول سے نبوت نہیں مل جاتی۔ لہذا ان فضائل کا حصول ختم و اختتام نبوت کے منافی و مناقض نہیں ہے۔

جواب ۲: دوسری بات یہ ہے اسی عبارت میں امام ربانیؒ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الرسل کہہ رہے ہیں۔ اور یہ لفظ کیوں نہ کہا جائے کہ امام کے عقیدہ کو واضح کر رہا ہے۔ اب ہم امام ربانی صاحبؒ کے مکتوبات شریف سے ان کا عقیدہ پیش کرتے ہیں۔ تاکہ ہر قسم کا شک و شبہ زائل ہو سکے۔

(۱) دفتر دوم صفحہ ۴۴ حصہ ہفتم مکتوبات شصت ۶۷ و ہفتم میں اعتقادات اہل

سنت بیان فرماتے رہے ہوئے وہم عقیدہ میں ذکر کرتے ہیں کہ:

”دخاتم انبیاء محمد رسول اللہ است ﷺ و علی وآلہ علیہم اجمعین۔ و دین او ناسخ
ادیان سابق ست و کتاب او بہترین کتب ما تقدم ست و شریعت او رائے نخواہد بود
بلکہ تا قیام قیامت خواہد ماند و عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ نزول خواہد نمود عمل
بشریعت او خواہد کرد۔ و بعنوان امت او خواہد بود۔“ (ص ۳۴ مطبوعہ امرتسرختی کلاں)
(۲) دفتر سوم حصہ ہشتم عقیدہ ہشتم ص ۳۴ و ۳۵ (طبع امرتسرختی کلاں) میں
اعتقادات کو واضح فرمایا ہے کہ:

اول انبیاء حضرت آدم ست علی نبینا و علیہ و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و التحیات و
”آخر ایشان و خاتم نبوت شان حضرت محمد رسول اللہ است“ بہ جمع انبیاء ایمان باید
آورد علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و ہمہ را معصوم درست گو باید دانست۔ عدم ایمان بیکے
ازیں بزرگواران مستلزم عدم ایمان است۔ جمع ایشان علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات چہ
کلمہ ایشان متفق است و اصول دین ایشان واحد و حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ
والسلام کہ از آسمان نزول خواہد فرمود متابعت شریعت خاتم الرسل خواہد نمود علیہ و علیہم
الصلوٰۃ والتسلیمات۔“

خط کشیدہ عبارات مجدد شیخ احمد صاحب ”کا مذہب کتنا صاف بیان کر رہی ہیں۔
قارئین کرام کو معلوم ہو کہ امام ربانی کو بھی مرزائیوں نے گیارہویں صدی کا مجدد تسلیم
کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو غسل مصفی ص ۱۱۸ تا ۱۲۰) اور مجددین کا قول ماننا مرزائیوں کو لازم
ہے۔ دیکھو ”شہادت القرآن“ میں مرزا صاحب نے کہا ہے کہ۔

”اور یہ کہنا کہ مجددوں پر ایمان لانا کچھ فرض نہیں خدا تعالیٰ کے حکم سے
انحراف ہے۔ کیونکہ وہ فرماتا ہے کہ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ
الْفَاسِقُونَ۔“ (شہادت القرآن ص ۴۰، روحانی خزائن ج ۴، ص ۳۴۴)

مجدد الف ثانی نے مذکورہ عبارات میں فرمایا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سب نبیوں سے آخری نبی ہیں۔ اور آپ ﷺ ان کی نبوت کو ختم کرنے والے ہیں اور
حضرت عیسیٰ آسمان سے نازل ہو کر آپ ﷺ کی شریعت پر عمل پیرا ہوں گے۔ اس
کے بعد مرزائیوں کو تو ضرور تسلی ہونی چاہیے۔ یہ اعتقادات مذکورہ درست ہیں۔ آخر

ترجمہ:- نبوت قرب الہی کا نام ہے اس میں ظلیت کا کوئی شبہ نہیں ہے۔ اور اس منصب کو ختم کرنے والے تمام انسانوں کے سردار ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔ حضرت عیسیٰ نزول کے بعد خاتم الرسل ﷺ کی شریعت کی پیروی کریں گے۔ کیا قادیانی اس سوال کا جواب دیں گے؟

(۵) شرکت در نبوت و مساوات با انبیاء علیہم الصلوٰات والتسلیمات کفر است۔

(مکتوبات بات ج ۲، مکتوب ۹۹، دفتر دوم حصہ ہفتم ص ۱۱۸-۱۱۹)

ترجمہ:- نبوت میں شرکت اور انبیاء علیہم السلام کے ساتھ برابری کا دعویٰ کفر ہے۔

(۶) لوازم و کمالات تے کہ در نبوت در کار است ہمہ را عمر دارد اما چوں منصب

نبوت بخاتم الرسل ختم شدہ است علیہ و علیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام بدولت منصب نبوت مشرف نہ گشت۔

(مکتوبات، دفتر سوم حصہ ہفتم ص ۵۷ مکتوبات نمبر ۲۴)

ترجمہ:- وہ لوازم و کمالات جو کہ نبوت میں ضروری ہیں تمام حضرت عمر کو حاصل تھے لیکن چونکہ منصب نبوت خاتم الرسل ﷺ پر ختم ہو چکا ہے اس لیے حضرت عمر منصب نبوت حاصل نہ کر سکے۔

(۷) اجماع بر افضلیت خاتم الرسل است علیہ و علیہم الصلوٰات والتسلیمات۔

(مکتوبات دفتر سوم حصہ نہم ص ۳۰، مکتوب ۸۸)

خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل ہونے پر اجماع امت ہے۔

قادیانیوں سے ایک سوال:

آنحضرت ﷺ کی پیروی سے بقول حضرت مجدد الف ثانیؒ سات قسم کے درجات حاصل ہو سکتے ہیں جن کی تفصیل مکتوبات دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب نمبر ۵۴ میں موجود ہے۔ ان سات درجات میں ظلی بروزوی نبوت کا قطعاً نام نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کے بقول ظلی بروزوی نبوت جو اسے حاصل تھی۔ اگر واقعاً اس کا کوئی وجود تھا تو حضرت مجدد الف ثانیؒ نے ان سات روحانی درجات میں اس کا نام کیوں نہیں لکھا؟

عقیدۃ الامت۔

حضرت مجدد الف

کافی ہیں۔ لیکن قادیانیوں

تنقیحات قارئین کرام کی

حضرت امام ربانی

کی امت کے کالمین کو

کالمین کمالات ولایت

حضرت امام ربانی کے

اعظم کو بھی بدرجہ اتم

متابعت ان کالمین امت

بلکہ عنایت ربانی اور

اس طرح جذب کیا کہ

رہا۔ بایں ہمہ ان حضرات

انعکاس کوئی نبی اور رسول

کامل تجلی کے باوجود یہ

النبیین ﷺ پر نبوت ہر

حضرت امام ربانی

کمالات نبوت کا حصول

صدیق اکبرؑ اور حضرت فاروق

کمالات نبوت کے حصول

اور حضرت فاروق اعظمؓ

کمالات نبوت کا ثبوت

نبوت اور لوازم نبوت

منصب نبوت کا حصول

ظلیت کا کوئی شبہ نہیں ہے۔
سردار ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔
کی پیروی کریں گے۔

صلوات والتسلیمات کفر است۔
دفتر دوم حصہ ہفتم ص ۱۱۸-۱۱۹
کے ساتھ برابری کا دعویٰ کفر ہے۔
ہمہ را عمر وارو اماچوں منصب
والسلام بدولت منصب نبوت

حصہ ہشتم ص ۵۷ مکتوبات نمبر ۲۴
ضروری ہیں تمام حضرت عمر کو
ختم ہو چکا ہے اس لیے حضرت

علیہم الصلوات والتسلیمات۔
موم حصہ نہم ص ۳۰، مکتوب ۸۸
اجماع امت ہے۔

مجدد الف ثانی سات قسم کے
موم حصہ ہفتم مکتوب نمبر ۵۴ میں
ت کا قطعاً نام نہیں ہے۔ مرزا
اگر واقعتاً اس کا کوئی وجود تھا تو
اس کا نام کیوں نہیں لکھا؟

عقیدۃ الامت سے ایک اقتباس:

حضرت مجدد الف ثانی کے عقیدہ کی وضاحت کے لیے اگرچہ مذکورہ حوالہ جات کافی ہیں۔ لیکن قادیانیوں پر اتمام حجت کے لیے حضرت علامہ خالد محمود صاحب کی تنقیحات قارئین کرام کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں جو کہ درج ذیل ہیں۔
حضرت امام ربانی اپنے مکتوبات میں یہ تحقیق بیان فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی امت کے کاملین کو حضور اکرم ﷺ کے کمالات سے حصہ ملتا ہے اور یہ حضرات کاملین کمالات ولایت کے ساتھ ساتھ کمالات نبوت سے بھی فیضیاب ہوتے ہیں۔
حضرت امام ربانی کے ہاں یہ کمالات نبوت حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ کو بھی بدرجہ اتم حاصل ہوئے اور مقام محمدی کی کامل تجلی بطور وراثت اور کمال متابعت ان کاملین امت پر اتری۔ ان کاملین امت نے اس کمال پیروی فرط محبت بلکہ عنایت ربانی اور مہمبت یزدانی سے حضور اکرم ﷺ کے جمیع کمالات کو اپنے اندر اس طرح جذب کیا کہ اصل و نقل اور اصالت و تبعیت کے سوا کوئی فرق محسوس باقی نہ رہا۔ بایں ہمہ ان حضرات میں سے کسی نے نہ کسی ظلی نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور نہ بطور انعکاس کوئی نبی اور رسول ہوا۔ کمالات نبوت سے بہرہ ور ہونے اور مقام محمدی کی کامل تجلی کے باوجود یہ حضرات ہرگز ہرگز نبی یا رسول نہ ہوئے۔ کیونکہ حضور خاتم النبیین ﷺ پر نبوت ہر اعتبار سے ختم ہو چکی تھی۔

حضرت امام ربانی اپنے مکتوبات میں کئی مقامات پر کاملین امت کے لیے ان کمالات نبوت کا حصول مانتے ہیں اور ان کے کامل مصداق کے طور پر بار بار حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ کا نام پیش کرتے ہیں حضرت امام ربانی کے ہاں کمالات نبوت کے حصول کو نبوت کا حصول ہرگز لازم نہیں۔ کیونکہ حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ بالاتفاق نبی و رسول نہ تھے۔ ان حضرات قدسی صفات کے کمالات نبوت کا ثبوت حضور اکرم ﷺ کی ختم نبوت کے ہرگز منافی نہیں کمالات نبوت اور لوازم نبوت میں جو ہری فرق ہے جو بات ختم نبوت سے متصادم ہے وہ منصب نبوت کا حصول ہے۔ کیونکہ حضور خاتم النبیین کے بعد کسی نبی اور رسول کا پیدا

ہونا شرعاً محال ہے۔

قادیانی مغالطہ:

قادیانی حضرات مسلمانوں کو مغالطہ دینے کے لیے حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کا مذکورہ بالا نظریہ وہاں سے نقل کرتے ہیں جہاں اس کی پوری تفصیل موجود نہیں اور نہ اس کے ساتھ ان کمالات نبوت کا حصول حضرت صدیق اکبرؑ اور حضرت فاروق اعظمؓ کے لیے مذکور ہے قادیانی حضرات اس مختصر اور مجمل عبارت سے یہ نتیجہ پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ کمالات نبوت کے حصول سے نبوت ملنے کی گنجائش نکل آئے۔ حالانکہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کا نام لے کر اپنی مراد کو دوسرے کئی مقامات پر واضح کر چکے ہیں۔

(قادیانی حضرت مجدد الف ثانیؒ کی وہ عبارت پیش کرتے ہیں جو کہ مختصر ہے۔ یہ عبارت پہلے لکھی جا چکی ہے مفصل عبارت پیش کرنے سے گریز کرتے ہیں..... حضرت علامہ صاحب، مجدد الف ثانیؒ کی مختصر عبارت پیش کرتے ہوئے قارئین کو دعوت انصاف دیتے ہیں حضرت مجددؒ کی مفصل عبارت درج ذیل ہے۔)

نبوت جیسے مبشرات، رویائے صالحہ سمت حسن، تسودت اور اقتصاد وغیرہ ان کمالات نبوت کا حصول آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت کے خلاف نہیں۔ یہ مقام نبوت کے محض اجزاء اور عکس و ظلّال ہیں اور ان کمالات نبوت سے اصل نبوت کا حصول لازم نہیں آتا یہ کمالات نبوت تو باقی ہیں لیکن مقام نبوت خواہ تشریحی ہو یا غیر تشریحی آنحضرت ﷺ کی ذات مقدسہ ہر اعتبار سے ختم ہو چکا ہے۔ انبیاء کرام کو یہ کمالات نبوت بے توسط ملتے ہیں یہاں شائبہ ظلیت نہیں اور غیر انبیاء کو یہ کمالات انبیاء کے کمال متابعت اور وراثت کے توسط سے حاصل ہوتے ہیں جیسا کہ صحابہ کرامؓ کو یہ کمالات نبوت حاصل ہوئے۔ بایں ہمہ وہ نبی و رسول ہرگز نہ تھے۔

قادیانی مبلغین حضرت امام ربانیؒ کی مذکورہ بالا عبارت کے پیش کرنے میں دو فریب کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ حضرت کے پورے مکتوب گرامی کو کبھی پیش نہیں کرتے۔

(۱) قادیانی علماء حضرات ظاہر ہونے نہیں دیتے کہ ان کو حاصل تھا۔ کیونکہ یہ حضرات قادیانی مغالطے کو کوئی راہ نہ پر بھی فائز ہو جاتا ہے۔

(۲) حضرت امام ربانیؒ مقام خود ان کی اپنی ذات گرامی تھے پس اس ذکر سے بھی کمالات نبوت کے حصول۔ حضرت امام ربانیؒ صاحب اس خط کے آخر میں حضرات اگر انہیں ذکر کر دیر حضرت امام ربانیؒ فایده دانست کہ حصواً توسط است و در حق اصحاب دولت مشرف گشتہ اند بتوسط ایشان علیہم الصلوٰۃ والتسلیم است دیگرے را بہ تعییت و دو فیض روح القدس از باز انگارم کہ این دولت تابعین نیز اقلندہ بعد از ان علیہ و علیٰ آلہ صلوٰۃ والتسلیم بر منصہ ظہور آمدہ و آخر را بہ گربادشہ بردر و ترجمہ:- جاننا چاہا۔

نے کے لیے حضرت امام ربانی مجدد ہیں جہاں اس کی پوری تفصیل موجود رسول حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت اس مختصر اور مجمل عبارت سے یہ نتیجہ سے نبوت ملنے کی گنجائش نکل آئے۔ بوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کا نام لے کر اپنی عبارت پیش کرتے ہیں جو کہ مختصر عبارت پیش کرنے سے گریز کرتے کی مختصر عبارت پیش کرتے ہوئے مفصل عبارت درج ذیل ہے۔

حسن، تسودت اور اقتصاد وغیرہ ان کے خلاف نہیں۔ یہ مقام نبوت سے اصل نبوت کا حصول نام نبوت خواہ تشریفی ہو یا غیر تشریفی ہو چکا ہے۔ انبیاء کرام کو یہ کمالات اور غیر انبیاء کو یہ کمالات انبیاء کے ہوتے ہیں جیسا کہ صحابہ کرامؓ کو یہ رسول ہرگز نہ تھے۔

رہ بالا عبارت کے پیش کرنے میں دو کے پورے مکتوب گرامی کو کبھی پیش

(۱) قادیانی علماء حضرت امام ربانی کی ”کمالات نبوت کی اس بحث میں“ یہ ظاہر ہونے نہیں دیتے کہ ان کی ہاں حصول کمالات نبوت کا یہ مقام حضرات صحابہ کرامؓ کو حاصل تھا۔ کیونکہ یہ حضرات قدسیہ بالاتفاق پیغمبر نہ تھے۔ پس ان کے ذکر سے اس قادیانی مغالطے کو کوئی راہ نہ ملتی تھی کہ کمالات نبوت کے حصول سے انسان مقام نبوت پر بھی فائز ہو جاتا ہے۔

(۲) حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے ہاں ”وصول بکمالات نبوت“ کا یہ مقام خود ان کی اپنی ذات گرامی کو بھی حاصل تھا۔ حالانکہ وہ خود پیغمبر اور رسول ہرگز نہ تھے پس اس ذکر سے بھی یہ قادیانی مغالطہ بالکل بے نقاب ہو جاتا تھا کہ انسان کمالات نبوت کے حصول سے مقام نبوت بھی پالیتا ہے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

حضرت امام ربانی کا یہ مکتوب گرامی مولانا امان اللہ کے نام ہے۔ حضرت امام صاحبؒ اس خط کے آخر میں مذکور الصدر دونوں باتوں کی تصریح فرماتے ہیں۔ قادیانی حضرات اگر انہیں ذکر کر دیں تو بات بنتی نہیں۔ حضرت امام ربانی فرماتے ہیں:-

باید دانست کہ حصول این موهبت در حق انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات بے توسط است و در حق اصحاب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتیمات کہ بہ تبعیت و وراثت بایں دولت مشرف گشتہ اند بتوسط انبیاء است علیہم الصلوٰۃ والبرکات بعد از انبیاء و اصحاب ایشان علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کم کسی بایں دولت مشرف گشتہ اند است ہر چند جائز است دیگرے را بہ تبعیت و وراثت بایں دولت مہند سازند۔

فیض روح القدس ارباز مدد فرماید دیگران ہم بکند آنچه مسیحاے کرد انگارم کہ ایں دولت در کبار تابعین نیز پر توے انداختہ است و در اکابر تبع تابعین نیز افگندہ بعد از اں رو باستار آورده تا آنکہ نوبت بالف ثانی از بعثت آں سرور علیہ و علیٰ آلہ صلوٰۃ والتسلیمات رسیدہ در ایں وقت نیز آں دولت بہ تبعیت و وراثت بر منصفہ ظہور آمدہ و آخر را بول مشابہ ساختہ۔

گر بادشہ بر در پیر زن باید تو اے خولجہ سبت مکن ترجمہ:- جانتا چاہیے کہ اس انعام (وصول بکمالات نبوت) کا حاصل ہونا

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے حق میں بغیر کسی توسط کے ہوتا ہے اور صحابہ کرام جو متابعت اور وراثت کے طور پر اس مقام سے مشرف ہوئے ہیں ان کے حق میں (وصول کمالات نبوت) انبیاء علیہم الصلوٰۃ والبرکات کے واسطے سے ہے۔ انبیاء اور صحابہ کرام کے بعد ایسے افراد بہت کم ہیں جو اس مقام پر فائز ہوئے ہوں۔ اگرچہ جائز ہے کہ کسی اور کو بھی متابعت اور وراثت سے اس دولت (وصول کمالات نبوت) سے بہرہ ور فرمائیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ اس دولت نے کبار تابعین پر بھی اپنا پرتو ڈالا ہے۔ اور اکابر تبع تابعین پر بھی اس دولت کا سایہ پڑتا رہا ہے۔ اس کے بعد اس دولت نے اپنا چہرہ پردے میں رکھا۔ یہاں تک کہ حضور علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی بعثت کے بعد الف ثانی (دوسرے ہزار کا دور) آپہنچا۔ اس وقت بھی یہ دولت (وصول کمالات نبوت) حضور کی متابعت اور وراثت سے منصفہ ظہور پر آئی ہے اور آخر کو اول کے قریب کر دیا ہے۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کی اس تصریح سے واضح ہے کہ کالین امت کے لیے جن کمالات کا حصول حضرت امام ربانی تسلیم فرما رہے ہیں وہ کمالات نبوت حضرات صحابہ کرام کبار تابعین اکابر تبع تابعین اور الف ثانی میں خود حضرت مجدد الف ثانی کو بھی حاصل ہوئے۔ پس جب کہ یہ حضرات قدسیہ بالاتفاق پیغمبر نہ تھے تو ثابت ہوا کہ ان کمالات کے حصول کا اجرائے نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ قادیانی حضرات کی ایک چال ہے کہ وہ حضرت امام ربانی کی عبارت اس تفصیل کے بغیر ایک مجمل اور نامکمل صورت میں پیش کر کے عوام کو فریب دے رہے ہیں۔

یہ تو مکتوب گرامی کے آخر کا حصہ تھا۔ حضرت امام تو اس خط کے وسط بھی تصریح فرما چکے ہیں کہ:

بایں راہ رفتہ است از انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام و از اصحاب ایشان بہ جمعیت وراثت ایشان علیہم وعلیٰ اصحابہم الصلوٰۃ والتحیہ۔

(مکتوب ۳۰۱، دفتر اول ص ۴۳۲)

ترجمہ کمالات نبوت پر اس راہ سے انبیاء کرام بھی چلے اور ان کی متابعت اور

وراثت سے صحابہ کرام

اب اس

کی داد دیجیے۔

اس قرب

علیہم الصلوٰۃ والبرکات

حضرت عیسیٰ علی نبیہ

بود۔ (مکتوبات رجب

ترجمہ:-

درجہ انہی بزرگوں

عیسیٰ علیہ السلام

ہوں گے۔ (عقیدہ

مولانا محمد یونس

شہید ختم

روشنی میں قادیانی

میں پیش کیا جاتا

تنقیص سلف

چونکہ چ

والسلام کے رفع

مفسرین، فقہاء،

کتابوں میں یکجہ

ناراض ہیں اور

”بے سبکی ہانکنے

نادان“ قرار دے۔

ہوتا ہے اور صحابہ کرامؓ جو
لئے ہیں ان کے حق میں
واسطہ سے ہے۔ انبیاء اور
جو اس مقام پر فائز ہوئے ہوں۔ اگرچہ
سے اس دولت (وصول بکمالات نبوت)

ارتابین پر بھی اپنا پرتو ڈالا ہے۔ اور اکابر
ہے۔ اس کے بعد اس دولت نے اپنا چہرہ
علیٰ آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی بعثت کے
۔ اس وقت بھی یہ دولت (وصول بکمالات
منصہ ظہور پر آئی ہے اور آخر کو اول کے

اس تصریح سے واضح ہے کہ کاملین امت
بانی تسلیم فرما رہے ہیں وہ کمالات نبوت
ن اور الف ثانی میں خود حضرت مجدد الف
رات قدسیہ بالاتفاق پیغمبر نہ تھے تو ثابت
ت سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ قادیانی حضرات
عبارت اس تفصیل کے بغیر ایک مجمل اور
ے رہے ہیں۔

فا۔ حضرت امام تو اس خط کے وسط بھی

ہم الصلوٰۃ والسلام و از اصحاب ایشاں بہ
والحیہ۔

(مکتوب ۳۰۱، دفتر اول ص ۴۳۲)
انبیاء کرامؓ بھی چلے اور ان کی متابعت اور

وراثت سے صحابہ کرامؓ بھی ان کمالات نبوت تک پہنچے ہیں۔
اب اس مکتوب گرامی کا حصہ اول بھی ملاحظہ فرما لیجیے اور قادیانی علم و دیانت
کی داد دیجیے۔

اس قرب بالاصالۃ نصیب انبیاء است و اس منصب مخصوص بایں بزرگواراں
علیہم الصلوٰۃ والبرکات و خاتم اس منصب سید البشر است علیہ و علیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام
حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والخیہ بعد از نزول متابع شریعت خاتم الرسل وابد
بود۔ (مکتوبات ج ۱: ص ۴۳۲)

ترجمہ:- وہ قرب الہی جو انبیاء کو حاصل ہوتا اصالۃ انبیاء کا ہی حصہ ہے اور
درجہ انہی بزرگوں سے خاص ہے اور اس منصب کے خاتم حضور اکرم ﷺ ہیں حضرت
عیسیٰ علیہ السلام بھی نزول فرمانے کے بعد حضور خاتم النبیین کی ہی شریعت کے تابع
ہوں گے۔ (عقیدۃ الامت ص ۲۴۹ تا ۲۵۴)

مولانا محمد یوسف لدھیانوی کا تجزیہ:

شہید ختم نبوت مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ نے حضرت مجدد کی تحریرات کی
روشنی میں قادیانی فتنہ کا ایک اور انداز میں جائزہ لیا ہے وہ بھی قارئین کرام کی خدمت
میں پیش کیا جاتا ہے۔

تنقیص سلف:

چونکہ چودہ صدی کی تمام امت اسلامیہ حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے رفع و نزول جسمانی کی قائل ہے، صحابہؓ، تابعینؓ، ائمہ مجتہدینؓ، محدثینؓ،
مفسرینؓ، فقہاءؓ، صوفیاءؓ، متکلمینؓ سب کا یہی عقیدہ رہا اور حدیث، تفسیر اور عقائد کی
کتابوں میں یہی عقیدہ درج ہے، اس لیے قادیانی صاحبان ان اکابر سے بے حد
ناراض ہیں اور انہیں نہایت نامناسب الفاظ سے یاد کرتے ہیں، کہیں ان حضرات کو
”بے تکلی ہانکنے والے“ بتاتے ہیں، کہیں انہیں ”معمولی انسان“ اور کہیں ”احمق اور
نادان“ قرار دیتے ہیں، کبھی اس عقیدہ کو ”شرک“ کہتے ہیں، کبھی یہودیانہ الحاد و تحریف

کا خطاب دیتے ہیں، ان تمام القاب کا مقصد یہ ہے کہ مرزا صاحب سے پہلے تیرہ صدیوں کی امت معاذ اللہ! گمراہ، لٹھ اور مشرک تھی اور یہ سب العیاذ اللہ! بے تکلی ہانکنے والے تھے۔ حضرت امام ربانی رحمہ اللہ نے اس کا فیصلہ بھی خوب فرمایا ہے، لکھتے ہیں:

”جماعہ کہ ایں اکابر دین را اصحاب رائے میدانند اگر ایں اعتقاد دارند کہ ایشان بہ رائے خود حکم میکردند و متابعت کتاب و سنت نمی نمودند پس سواد اعظم از اہل اسلام بزعم فاسد ایشان ضال و مبتدع باشند بلکہ از جرگہ اہل اسلام بیروں بودند۔ ایں اعتقاد نہ کند مگر جاہلے کہ از جہل خود بے خبر است یا زندیقے کہ مقصودش ابطال شطر دین است۔“ (دفتر دوم مکتوب ۵۵)

ترجمہ:- ”جو گروہ ان اکابر کو اصحاب رائے جانتا ہے، اگر ان کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ حضرات محض اپنی رائے سے حکم کرتے تھے اور کتاب و سنت کی پیروی نہیں کرتے تھے تو ان کے زعم فاسد میں اہل اسلام کا سواد اعظم گمراہ اور بدعت پرست رہا، بلکہ دائرۃ اسلام سے ہی خارج رہا، یہ اعتقاد نہیں کرے گا مگر وہ جاہل جو اپنے جہل سے بے خبر ہے، یا وہ زندیق جس کا مقصود ہی شطر دین کو باطل قرار دینا ہے۔“

ظلی اتحاد:

قادیانی صاحبان کو معلوم ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب نے ”ظلی نبوت“ کا دعویٰ کیا تھا، جس کی تشریح خود ان کے اپنے الفاظ میں یہ ہے۔

”تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں، تو پھر کون سا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔“

”میرا نفس درمیان نہیں، بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے، اسی لحاظ

سے میرا نام ”محمد“ کے پاس نہیں گئی، مجھ ”مگر کوئی“

نہایت اتحاد اور نفی

طرح محمدی چہرہ کا

نبی کہلائے گا، کیونکہ

کے دعویٰ نبوت کے

پھر بھی سیدنا خاتم الانبیا

علیہ وسلم کی تصویر اور

اور خطبہ الہامیہ میں

یعنی میرا وجود بعینہ آپ ﷺ

فما عرفنی ومارای

فرق کیا، اس نے مجھے دیکھا

الغرض مرزا صاحب

اتباع کی وجہ سے ان کی ذا

کمال اتحاد کی وجہ سے آنحضرت

مقام تک (ظلی طور پر ان کی

پر بعینہ محمد رسول اللہ ہیں، لیکر

کرتے، بلکہ اسے حماقت او

رکھتا ہو، اسے کافر و زندیق او

”وصول خا

بجا آرند، محسوس دیا

مساوات و شرکت نہ

سلاطین عظام ست

کہ مرزا صاحب سے پہلے تیرہ
اور یہ سب العیاذ اللہ! بے تکلی
س کا فیصلہ بھی خوب فرمایا ہے،

رائے میدانند اگر ایں
ومتابع کتاب و سنت
مدا ایشاں ضال و مبتدع
ایں اعتقاد نہ کند مگر
کہ مقصودش ابطال شطر

ب رائے جانتا ہے، اگر
ئے سے حکم کرتے تھے
ان کے زعم فاسد میں
ت رہا، بلکہ دائرۂ اسلام
جاہل جوابنے جہل سے
ردین کو باطل قرار دینا

مرزا صاحب نے ”ظلی نبوت“ کا
یہ ہے۔

کے میرے آئینہ ظلیت
جس نے علیحدہ طور پر

ظلی ﷺ ہے، اسی لحاظ

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

سے میرا نام ”محمد“ اور ”احمد“ ہوا، پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے
کے پاس نہیں گئی، محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔“
”اگر کوئی شخص اس خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث
نہایت اتحاد اور نفی غیرت کے اسی کا نام پالیا ہو، اور صاف آئینہ کی
طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر مہر توڑنے کے
نبی کہلائے گا، کیونکہ وہ محمد ہے، گو ظلی طور پر، پس باوجود اس شخص
کے دعویٰ نبوت کے، جس کا نام ظلی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا ہے،
پھر بھی سیدنا خاتم النبیین ہی رہا، کیونکہ یہ ”محمد ثانی“ اسی محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، روحانی خزائن، ۱۸، ص ۲۰۹)

اور خطبہ الہامیہ میں مرزا صاحب فرماتے ہیں ”صار وجودی وجودہ“
یعنی میرا وجود بعینہ آپ ﷺ کا وجود بن گیا ہے۔ اور ”من فرق بینی و بین المصطفیٰ
فما عرفنی و مارای“ یعنی جس نے میرے درمیان اور مصطفیٰ ﷺ کے درمیان
فرق کیا، اس نے مجھے دیکھا اور پہچانا ہی نہیں۔

الفرض مرزا صاحب کی ظلی نبوت کے معنی ان کے نزدیک یہ ہیں کہ کمال
اتباع کی وجہ سے ان کی ذات آنحضرت ﷺ کی ذات سے متحد ہو گئی ہے، اور اس
کمال اتحاد کی وجہ سے آنحضرت ﷺ کی نبوت اور کمالات نبوت (بلکہ نام، کام اور
مقام تک) ظلی طور پر ان کی طرف منتقل ہو گئے، لہذا وہ نہ صرف نبی ہیں، بلکہ ظلی طور
پر بعینہ محمد رسول اللہ ہیں، لیکن امام ربانی رحمہ اللہ اس قسم کے ”ظلی اتحاد“ کو تسلیم نہیں
کرتے، بلکہ اسے حماقت اور جنون قرار دیتے ہیں اور جو شخص اس ظلی اتحاد کا عقیدہ
رکھتا ہو، اسے کافر و زندیق اور زمرۂ اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں، سنئے:

”وصول خادماں بامکنہ خاصۃً مخدومان تا، حقوق خدمت گاری
بجا آرند، محسوس وضع و شریف است، ایلبے بود کہ ازیں وصول تو ہم
مساوات و شرکت نماید، ہر فراشے و گس رائے و شمشیر بردارے قرین
سلاطین عظام ست و در اخص امکانہ ایشاں حاضر، خیطہ خبطے طلبہ

کہ از بجا تو ہم شرکت و مساوات نماید۔“

(دفتر دوم مکتوب: ۹۹)

ترجمہ:- ”خادموں کا مخدوموں کے خاص مقامات میں اس مقصد کے لیے پہنچنا کہ خدمتگاری کے حقوق بجا لائیں، ہر خاص و عام کو معلوم ہے۔ احمق ہے وہ شخص جو اس وصول سے مساوات و شرکت کا وہم دل میں لائے۔ دیکھیے! ہر فراش، مگس ران اور شمشیر بردار، سلاطین عظام کے ساتھ ہوتا ہے اور ان کے خاص ترین مقامات تک ان کی رسائی ہوتی ہے، نہایت خط و جنون میں مبتلا ہے وہ شخص جو اس رسائی سے شرکت و مساوات کا وہم رکھتا ہے۔“

اسی سلسلہ میں آگے چل کر فرماتے ہیں:

”اگر اعتقاد دارند کہ صاحب ایں حال معتقد شرکت و مساوات ست بار باب آں مقامات عالی پس اور اکافر و زندیق تصور میکنند و از زمرہ اہل اسلام مے بر آرند۔ چہ شرکت در نبوت و مساوات باہم علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کفر است۔“

(دفتر دوم مکتوب: ۹۹)

ترجمہ:- ”اگر یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ صاحب حال، ارباب مقامات عالی کے ساتھ شرکت و مساوات کا عقیدہ رکھتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اسے کافر و زندیق تصور کرتے ہیں اور اسے زمرہ اہل اسلام سے خارج سمجھتے ہیں، کیونکہ نبوت میں شرکت اور انبیاء علیہم السلام سے مساوات کا عقیدہ کفر ہے۔“

(واضح رہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نہ صرف وصف نبوت میں شرکت کا دعویٰ رکھتے ہیں، بلکہ اپنے آپ کو اولوالعزم انبیاء سے ”تمام شان میں“ بڑھ کر سمجھتے ہیں) اسی سلسلہ میں صحابہ کرامؓ کے فضائل و مناقب اور ان کی افضلیت کا ذکر کرنے کے بعد حضرت امام ربانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اہلبے بود کہ خود را عدیل اصحاب خیر البشر علیہ و علیہم

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

الصلوات والتسلیمات

سابقان تصور نما

ترجمہ

وسلم کے برابر سمجھ

اسنے کو سابقین

واضح رہے کہ مر

قرار دیتے ہیں، حضرت

متعلق ہے، لیکن یہاں کہ

”کناس“

خود را عین سلاطین

نماید، وصفات

کند۔“ (دفتر دوم

ترجمہ

عیب سے داغدار

سلطان کا جو منبع

صفات و افعال

کرے؟“

بروز و تنازع:

مرزا غلام احمد قادیانی

”بروز عیسیٰ“ اور ”بروز کر

صاف صاف ”تنازع“

غالباً صوفیاء سے مستعار

میں بھی حضرات امام ربانی

ایک اقتباس کا نقل کرنا

(دفتر دوم مکتوب ۹۹)

کے خاص مقامات میں اس
وقت بجا لائیں، ہر خاص و
سب وصول سے مساوات و
فراش، مگس ران اور شمشیر
اور ان کے خاص ترین
خط و جنون میں مبتلا ہے
ن کا وہم رکھتا ہے۔

ایں حال معتقد شرکت و
پس اور اکافر و زندیق تصور
نہ۔ چہ شرکت در نبوت و
کفر است۔

(دفتر دوم مکتوب ۹۹)

ہیں کہ یہ صاحب حال،
ساوات کا عقیدہ رکھتا ہے تو
ن تصور کرتے ہیں اور اسے
کیونکہ نبوت میں شرکت اور
رہے۔

صرف وصف نبوت میں شرکت کا دعویٰ
”تمام شان میں“ بڑھ کر سمجھتے ہیں)
ان کی افضلیت کا ذکر کرنے کے بعد

حاج خیر البشر علیہ و علیہم

الصلوات والتسلیمات سازد۔ و جاہلے باشد از اخبار و آثار کہ خود راز
سابقان تصور نماید۔“ (دفتر دوم مکتوب ۹۹)

ترجمہ:- ”الحق ہوگا جو اپنے تئیں آنحضرت ﷺ و اصحابہ
وسلم کے برابر سمجھتا ہو، اور احادیث و آثار سے جاہل ہوگا وہ شخص جو
اپنے کو سابقین (صحابہ و تابعین) میں سے تصور کرتا ہو۔“

واضح رہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی جماعت کو صحابہ کی جماعت کے برابر
قرار دیتے ہیں، حضرت مجدد رحمہ اللہ کا مندرجہ ذیل فقرہ اگرچہ کسی دوسرے موقع سے
متعلق ہے، لیکن یہاں کس قدر بر محل ہے؟

”کناس خسیس کہ بنقص و خبث ذاتی مقسم است چہ مجال کہ
خود را عین سلطان عظیم الشان کہ منشاء خیرات و کمالات ست تصور
نماید، صفات و افعال ذمیرہ خود را عین صفات و افعال جمیلہ او تو ہم
کند۔“ (دفتر دوم مکتوب ۱)

ترجمہ:- ”ایک خسیس بھگی جس کی ذات ناقص و خبث کے
عیب سے داغدار ہے، اس کی کیا مجال کہ اپنے آپ کو عظیم الشان
سلطان کا جو منبع خیرات و کمالات ہے، عین تصور کرے؟ اور اپنے
صفات و افعال ذمیرہ کو اس کے صفات و افعال جمیلہ کا عین خیال
کرے؟“

بروز و تناخ:

مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریک ان کے ”نظریہ بروز“ پر قائم ہے ”بروز محمد“
”بروز عیسیٰ“ اور ”بروز کرشن“ وغیرہ کی جو تشریحات انہوں نے سپرد قلم کی ہیں، وہ
صاف صاف ”تناخ“ ”حلول“ اور ”اداکون“ سے جا ملتی ہیں۔ یہ لفظ انہوں نے
غالباً صوفیاء سے مستعار لیا اور اس پر اپنی تعبیرات کا خول چڑھایا ”بروز“ کے بارے
میں بھی حضرات امام ربانی رحمہ اللہ نے متعدد جگہ اظہار خیال فرمایا ہے، یہاں صرف
ایک اقتباس کا نقل کرنا اہل بصیرت کے لیے کافی ہوگا، صوفیاء کے اصطلاحی ”بروز“ کی

تشریح کرنے کے بعد امام ربانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”و مشائخ مستقیم الاحوال بعبارت کمون و بروز ہم لب نمی کشایند و ناقصان را در بلا وقتہ نمی اندازند۔“ (دفتر دوم مکتوب ۵۸)

ترجمہ:- ”اور جو مشائخ کہ مستقیم الاحوال ہیں، وہ کمون و بروز کی عبارت کے ساتھ بھی لب کشائی نہیں کرتے اور ناقصوں کو وقتہ میں نہیں ڈالتے۔“

امام ربانی رحمہ اللہ کی اس تصریح کی روشنی میں فیصلہ کیجیے کہ مرزا قادیانی کے بروز فی نعرے ان کی استقامت کی علامت تھے یا کجی اور وقتہ اندازی کا مظہر تھے؟ اور یہ ادعا کہ روح محمدی نے مرزا قادیانی کا روپ دھار لیا ہے (آئینہ کمالات) صریح طور پر ملحدانہ تعبیر ہے، جس کے حق میں حضرت مجدد رحمہ اللہ کے الفاظ میں بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ:

”افسوس! ہزار افسوس! آں قسم بطلان خود را بسند شیخی گرفتہ اند و مقتدائے اہل اسلام گشتہ اند، ضلوا فاضلوا۔“ (دفتر دوم مکتوب ۵۸)

ترجمہ:- ”افسوس ہزار افسوس! کہ اس قسم کے مکاروں نے پیری مریدی کی مسند اپنے لیے آراستہ کر رکھی ہے اور بزعم خود مقتدائے اہل اسلام بن بیٹھے ہیں، خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔“

(ماہنامہ بینات کراچی ربیع الاول ۱۳۹۵ھ)
(تحفہ قادیانیت جلد پنجم ص ۳۵ تا ۴۱)



حضرت

ز

عبارت

ختم ہ

الناس۔ (تھیمار)

ترجمہ:-

وجود میں نہیں لا

طرف مامور کر۔

اس عبا

والے نبی کی نفی

بلکہ امتی نبی آئے

ذرا غور سے ملا

جواب

بجائے خود صا

ہیں۔ تاکہ تاو

تاویلات کا تا

کا کلام بغیر کسی

اولاً:-

علیہ السلام تک

ہے۔ آخر میں ا

(۱) و

صلوات اللہ

ترجمہ

ہیں:

اور بروز ہم لب نمی کشاید و ناقصان را

حوال ہیں، وہ کمون و بروز کی عبارت کو فتنہ میں نہیں ڈالتے۔“

دشمنی میں فیصلہ کیجیے کہ مرزا قادیانی کے یا کجی اور فتنہ اندازی کا مظہر تھے؟ اور پ دھار لیا ہے (آئینہ کمالات) صریح مجدد رحمہ اللہ کے الفاظ میں بس یہی کہا

خود را بسند شنی گرفتہ اند و مقتدائے اہل (۵۸)

قسم کے مکاروں نے پیری مریدی کی مقتدائے اہل اسلام بن بیٹھے ہیں، خود

مہ بینات کراچی ربیع الاول ۱۳۹۵ھ (تحد قادیانیت جلد پنجم ص ۳۵ تا ۴۱)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ پر اجرائے نبوت کا بہتان اور اس کا جواب

عبارت یہ ہے جو مرزائیوں نے مخصوص نمبر میں پیش کی ہے۔
ختم بہ النبیین ای لا یوجد من یامرہ اللہ سبحانہ بالتشریع علی الناس۔ (تہیمات الہیہ تفہیم ۵۵، ص ۷۲، ج ۲)
ترجمہ:- ”نبی کریم ﷺ پر انبیاء ختم ہو چکے ہیں۔ یعنی ایسا شخص عدم سے وجود میں نہیں لایا جائے گا۔ جس کو اللہ تعالیٰ احکام دینیہ و شرعیہ کے ساتھ لوگوں کی طرف مامور کرے۔“

اس عبارت سے یہ استنباط کیا جا رہا ہے۔ کہ مستقل شریعت اور مستقل دین والے نبی کی نفی مصنف کی مراد ہے۔ علی الاطلاق اور ہر نبوت کی نفی مراد نہیں ہے۔ بلکہ امتی نبی آسکتے ہیں۔ بالقیح نبوت جاری ہے وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ لا یوجد کا ترجمہ ذرا غور سے ملاحظہ کر لیا جائے تو بات صاف ہے۔ (ایجاد از عدم بوجود آوردن) جواب:- ان بزور عائد کردہ الزامات کا جواب ہم اپنی زبان سے ادا کرنے کی بجائے خود صاحب کلام شاہ صاحب محدثؒ کی زبان سے پیش کرنا ضروری خیال کرتے ہیں۔ تاکہ تاویل در تاویل کرنے سے ایک صاف بات مسخ ہو کر نہ رہ جائے۔ تاویلات کا تانا بانہا مرزائیوں کا موروثی وطیرہ ہے۔ ہم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا کلام بغیر کسی ہیر پھیر کے پیش کرتے ہیں۔

اولاً:- اسی تہیمات الہیہ میں شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے آدھ سے لے کر حضور علیہ السلام تک انبیاء علیہم السلام کے مختلف دور قائم کر کے اس پر اس تفہیم میں تبصرہ کیا ہے۔ آخر میں اس تفہیم کو ان الفاظ پر ختم کیا ہے کہ:-

(۱) وصار خاتم هذه الدورة فلذلك لا يمكن ان يوجد بعده نبی صلوات اللہ علیہ والسلامہ (تہیمات الہیہ ص ۱۳۷، ج ۲)
ترجمہ:- ”اس دورہ کے ختم کرنے والے نبی کریم ﷺ ٹھہرے۔ اسی وجہ

سے یہ ممکن ہی نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی عدم سے وجود میں آئے۔

دوسرا مقام اسی قہیمات کا ملاحظہ ہو۔ اس تفہیم میں ضروری ضروری عقائد کا (مثلاً ملائکہ و شیاطین و قرآن مجید و معاد جسمانی و جنت و دوزخ و شفاعت و غیرہ بیان فرماتے ہوئے مسئلہ ختم نبوت کو بھی واضح کیا ہے۔

(۲) محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین لانی بعدہ و دعوتہ عامة لجميع الانس والجن وهو افضل الانبياء بهذه الخاصة وبخواص اخرى نحو هذه۔ (تفہیم ۶۵ ج ۱، ص ۱۳۷)

ترجمہ:- آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ تمام انسانوں اور جنوں کے لیے آپ کی دعوت عام ہے۔ آپ تمام نبیوں سے افضل ہیں۔ اس خاص امر اور دوسرے خواص کی بنا پر۔ اس کے بعد حجۃ اللہ البالغہ کا صرف ایک مقام ہی دیکھ لیا جائے۔ یہ بشرطیکہ انصاف کافی ہے۔

(۳) حدیث شریف میں آتا ہے ان هذا الامر نبوة ورحمة ثم يكون خلافة ورحمة النسخ (کنز العمال ج ۶، ص ۱۲۰) یعنی یہ دین اسلام کی ابتدا نبوت اور رحمت کی صورت میں ہوئی ہے۔ پھر یہ خلافت اور رحمت کے رنگ میں زمانہ ہوگا۔ الخ۔ اس حدیث کی تشریح شاہ صاحبؒ نے اس طرح شروع کی ہے۔ اقول فالنبوة انقضت بوفاة النبي صلی اللہ علیہ وسلم و اخلافة التي لاسيف فيها بمقتل عثمان و الاخلافة بشهادة علي كرم الله وجهه و خلع الحسن رضي الله عنه الخ۔ (بحث فی الفتن ج ۲، ص ۲۱۲)

ترجمہ:- میں کہتا ہوں کہ نبی کریم صلعم کی وفات سے نبوت پوری اور ختم ہو گئی۔ اور ایسی خلافت جس میں تلوار اسلام میں نہ چلی ہو۔ وہ حضرت عثمانؓ کی شہادت سے ختم ہو گئی۔ اور اصل خلافت راشدہ حضرت علیؓ کی شہادت اور امام حسنؓ کی معزولی سے ختم ہو گئی۔ الخ

حضرت شاہ صاحبؒ کی یہ صاف صاف تصریحات مسئلہ ختم نبوت کے متعلق ہیں کہ ہر قسم کی نبوت ختم ہو گئی ہے۔ مرزائی تاویلات کی طرف جانے کے بڑے

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

شائق ہیں۔ ہر عبارت میں کہ

ہمارے پاس کیا ہو سکتا ہے۔

اب شاہ صاحبؒ کا

الرحمن ترجمہ القرآن میں ”خاتم

فرمایا ہے۔ ”نیت محمد ﷺ

ان است یعنی بعد از وی پیچھے

محمد ابا احد من رجالکم

قارئین کرام پر وارفتہ

علیہ کو بارہویں صدی کا مجدد

مجددین کو شمار کیا ہے۔ وہاں

کے مجدد تسلیم کیا ہے۔ نویں

گیارہویں صدی کے مجدد

سب کے سب کہہ رہے ہیں

آپ کے بعد کوئی نبی عدم۔

نبی و رسول پیدا ہو۔ آپ

آپ کہتے ہیں کہ امتی نبی آخر

استدراک:

عقیدہ ختم نبوت کے متعلق

فضیلۃ الشیخ مولانا

شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ

ہوئے حضرت شاہ صاحبؒ

(۱) آپ زندیق کی کہ

اوقال ان النبی

بی عدم سے وجود میں آئے۔

ہو۔ اس تفہیم میں ضروری ضروری عقائد کا جسمانی و جنت دوزخ و شفاعت وغیرہ بیان کیا ہے۔

سلم خاتم النبیین لانی بعدہ و دعوتہ فضل الانبیاء بھذہ الخاصة و بخواص (۱۲)

ملم تمام نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ آپ اور جنوں کے لیے آپ کی دعوت عام ہے۔ اس امر اور دوسرے خواص کی بنا پر۔

ف ایک مقام ہی دیکھ لیا جائے۔ یہ بشرطیکہ

ہذا الامر نبوة ورحمة ثم یکون خلافة (یعنی یہ دین اسلام کی ابتدا نبوت اور رحمت اور رحمت کے رنگ میں زمانہ ہوگا۔ الخ۔ طرح شروع کی ہے۔ اقول فالنبوة سلم و اخلافة التي لاسيف، فيها بمقتل الله وجهه وخلق الحسن رضی الله عنه

م سلم کی وفات سے نبوت پوری اور ختم ہو میں نہ چلی ہو۔ وہ حضرت عثمانؓ کی شہادت رت علیؓ کی شہادت اور امام حسنؓ کی معزولی

ساف تصریحات مسئلہ ختم نبوت کے متعلق ایلی تاویلات کی طرف جانے کے بڑے

شائق ہیں۔ ہر عبارت میں کچھ نہ کچھ تاویل کیے بغیر ان کا جی نہیں ٹھہرتا۔ اس کا علاج ہمارے پاس کیا ہو سکتا ہے۔

اب شاہ صاحبؒ کا ایک اور حوالہ نقل کر کے ہم اس کو ختم کرتے ہیں۔ فتح الرحمن ترجمہ القرآن میں ”خاتم النبیین“ کا معنی شاہ صاحبؒ نے ان الفاظ کے ساتھ فرمایا ہے۔ ”نیست محمد ﷺ پدر یکس از مردمان شما و لیکن پیغامبر خداست و مہر پیغمبر ان است یعنی بعد از وی پیچ پیغامبر نباشد۔ (فتح الرحمن تحت آیت ما کان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول الله و خاتم النبیین الخ)

قارئین کرام پر واضح ہو کہ مرزائی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بارہویں صدی کا مجدد مانتے ہیں۔ غسل مصفی صفحہ ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰ پر ہر صدی کے مجددین کو شمار کیا ہے۔ وہاں شاہ صاحبؒ اور مرزا جان جاناں شہیدؒ کو بارہویں صدی کے مجدد تسلیم کیا ہے۔ نویں صدی کے مجدد امام سیوطیؒ دسویں صدی کے مجدد علی قاریؒ، گیارہویں صدی کے مجدد شیخ احمد سرہندیؒ بارہویں صدی کے مجدد شاہ ولی اللہ صاحبؒ سب کے سب کہہ رہے ہیں۔ کہ نبوت ختم ہو گئی ہے۔ وحی تا قیامت منقطع ہو گئی ہے۔ آپ کے بعد کوئی نبی عدم سے وجود میں نہیں آ سکتا۔ ممکن ہی نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی و رسول پیدا ہو۔ آپ کے مسلمہ مجددین بیک آواز بلا تاویل یہ کہہ رہے ہیں اور آپ کہتے ہیں کہ امتی نبی آ سکتے ہیں۔ انصاف کرو کون سچا ہے؟

استدراک:

عقیدہ ختم نبوت کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ کے مزید حوالہ جات:

فضیلۃ الشیخ مولانا محمد نافع صاحب دام مجدد نے اختصار کے پیش نظر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی تین چار عبارات نقل کی تھیں احقر ان پر اضافہ کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحبؒ قدس سرہ کی مزید عبارات پیش کرتا ہے۔

(۱) آپ زندیق کی تعریف کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

او قال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبوة و لكن معنی هذا

الكلام انه لا يجوز ان يسمى بعده احد بالنبي، واما معنى النبوة وهو كون الانسان مبعوثاً من الله تعالى الى الخلق مفترض الطاعة معصوماً من الذنوب ومن البقاء على الخطاء فيما يرى فهو موجود في الائمة بعده فذلك الزنديق وقد اتفق جماهير المتأخرين من الحنيفة والشافعية على قتل من يجزى هذا المجزى۔ (مسوی شرح موطا ص ۱۳۰ ج ۲)

ترجمہ:- ”یا جو شخص یہ کہے کہ بے شک حضور علیہ السلام نبوت کے ختم کرنے والے ہیں لیکن اس کلام کے معنی یہ ہیں کہ حضور علیہ السلام کے بعد کسی کو نبی کہنا اور نبی کا اسم اطلاق کرنا جائز نہیں، لیکن نبوت کی حقیقت اور اس کے معنی یعنی کسی انسان کا اللہ تعالیٰ کی جانب سے خلق کی طرف مبعوث ہونا اس کی اطاعت فرض ہونا، اس کا گناہوں سے معصوم ہونا یہ امور حضور علیہ السلام کے بعد ائمہ میں پائے جاتے ہیں پس وہ زندیق ہے اور جمہور متأخرین احناف و شوافع کا ایسے شخص کے قتل پر اتفاق ہے۔ (۲) آپ اپنی معروف کتاب الخیر الکثیر میں حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھتے ہیں۔

وعیسیٰ علیہ السلام ہو من اتم الانبياء شانا واجلهم برهانا، و مزاجه ”السبوغ“ ولذلك كانت معجزاته سبوغية كلها، وكان وجوده من طريق السبوغ، وكذلك حق له ان ينعكس فيه انوار سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم، ويزعم العامة انه اذا نزل في الارض كان واحداً من الامة، كلاب هو شرع للاسم الجامع المحدثي ونسخة منتسخة منه، فمشتان بينه وبين احد من الامة، الا انه يتبع القرآن، وياتم بخاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم، وذلك لا يقدح في كماله بل يوبده، فتعرف، وهو بذاته محاق لشروء اليهود، ولذلك نزل بين يدي الساعة۔ (ص ۷۲)

ترجمہ:- اور عیسیٰ علیہ السلام من جملہ ان انبیائے کرام کے ہیں جن کی شان سب سے کامل اور جن کی برہان سب سے جلیل القدر ہے، اور ان کا مزاج ”السبوغ“ ہے، اسی بنا پر ان کے سارے معجزات سبوغیت کے رنگ میں ہیں اور ان کا وجود بھی بطریق سبوغ ہوا، اسی بنا پر وہ مستحق ہوئے کہ ان میں سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

کے انوار منعکس ہوں گے تو محض ایک انسان اور اسی کا ایک مشتق و آسمان کا فرق ہے، اللہ علیہ وسلم کی اقتدار کریم کے کمالات کو دوبالا کر دینے والے ہیں، اسی مقصد کے (۳) عن سعد

انت منی بمنزلة هارون مدلول این حدیث تبوک و تشبیه دادن اس سفر خود بجانب ط فم یهدیه من بعد الله بعد حضرت موسیٰ از حضرت مرتضیٰ حضرت موسیٰ در ایام و حضرت ہارون از نیابت نبوت و اصالت است در بودن از اہم متعلقہ بحکومت مرتضیٰ مفہوم ش حکومت را وتشبہ تفضیل الشیخین مر ترجمہ:- یہ قہ علیہ السلام سے روایت

مد بالنبي، واما معنى النبوة وهو كون الخلق مفترض الطاعة معصوماً من فيما يرى فهو موجود في الائمة بعده المتأخرين من الحنفية والشافعية على (شرح موطا ص ۱۳۰ ج ۲)

بے شک حضور علیہ السلام نبوت کے ختم کرنے سے حضور علیہ السلام کے بعد کسی کو نبی کہنا اور کی حقیقت اور اس کے معنی یعنی کسی انسان کا نبی ہونا اس کی اطاعت فرض ہونا، اس کا سلام کے بعد ائمہ میں پائے جاتے ہیں پس واقعہ کا ایسے شخص کے قتل پر اتفاق ہے۔

الکثیر میں حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام

ن اتم الانبياء شانا واجلهم برهانا، و جزائہ سبوغية کلہا، وکان وجودہ ان ینعکس فیہ انوار سید المرسلین اذا نزل فی الارض کان واحداً من المحمدی و نسخته منتسخة منه، نہ یتبع القرآن، ویاتم بخاتم الانبياء فی کمالہ بل یویدہ، فتعرف، وہو بین یدی الساعة۔ (ص ۷۲)

ان انبیائے کرام کے ہیں جن کی شان القدر ہے، اور ان کا مزاج ”السبوغ“ کے رنگ میں ہیں اور ان کا وجود بھی ان میں سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

کے انوار منعکس ہوں۔ اور عام لوگوں کا خیال ہے کہ جب وہ زمین میں نازل ہوں گے تو محض ایک امتی ہوں گے، ایسا ہرگز نہیں، بلکہ وہ تو اسم جامع محمدی ﷺ کی شرح اور اسی کا ایک مُشنی ہیں، پس ان کے درمیان اور عام افراد امت کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے، ہاں یہ ضرور ہے کہ وہ قرآن کریم کی پیروی اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار کریں گے اور یہ بات ان کے کمال میں رخنہ انداز نہیں، بلکہ ان کے کمالات کو دوبالا کر دیتی ہے، خوب سمجھ لو اور وہ بنفس نفیس یہود کے شرور کو مٹانے والے ہیں، اسی مقصد کے لیے وہ قیامت سے پہلے نازل ہوں گے۔

(۳) عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول اللہ علیہ وسلم لعلی انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی باید دانست کہ مدلولوں ایس حدیث نیست الا استخلاف مرتضیٰ بر مدینہ در غزوہ تبوک و تشبیہ دادن این استخلاف باستخلاف موسیٰ ہارون را در وقت سفر خود بجانب طور و معنی بعدی اینجا غیری است چنانکہ در آیہ فمن یہدیہ من بعد اللہ گفته اند نہ بعدیت زمانی زیرا کہ حضرت ہارون بعد حضرت موسیٰ باقی نماند نہ تا ایشان را بعدیت زمانیہ ثابت بود و از حضرت مرتضیٰ آن را استثناء کنند پس حاصل این است کہ حضرت موسیٰ در ایام غیبت خود حضرت ہارون را خلیفہ ساخته بودند و حضرت ہارون از اہل بیت حضرت موسیٰ بودند و جامع بودند در نیابت نبوت و اصالت در نبوت و حضرت مرتضیٰ مثل حضرت ہارون است در بودن از اہل بیت پیغامبر و در نیابت نبوت بحسب احکام متعلقہ بحکومت مدینہ نہ در اصالت نبوت پس ازین حدیث فضیلت مرتضیٰ مفہوم شد از جہت حاکم ساختن بر مدینہ و استحقاق او حکومت را و تشبیہ بہ پیغامبری نہ افضلیت بر شیخین (قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین ص ۲۰۷، ۲۰۸ مطبع مجتبائی دہلی)

ترجمہ:- یہ قصہ تبوک کی طرف اشارہ ہے حضرت سعد بن ابی وقاص حضور علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت علیؑ کو کہا کہ آپ کا میرے

نزدیک وہی مرتبہ ہے جو حضرت ہارون کا موسیٰ سے ہے سوائے اس کے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ جاننا چاہیے کہ اس حدیث کا مدلول صرف حضرت علیؑ کا غزوہ تبوک میں مدینہ منورہ پر حضور علیہ السلام کا جانشین بننا ہے اور اس جانشینی کو حضرت موسیٰ، ہارون علیہ السلام کو کوہ طور پر سفر کے دوران جانشین بنانے کے ساتھ تشبیہ دینا مقصد ہے۔ اور اس جگہ بعدی، غیری کے معنی میں ہے جیسا کہ آیت فممن یسہد بہ من بعد اللہ میں کہا گیا ہے۔ بعدیت زمانی مراد نہیں ہے اس لیے کہ حضرت ہارون، حضرت موسیٰ کے بعد زندہ نہ رہے تھے کہ ان کے لیے بعدیت زمانی ثابت کریں اور حضرت علیؑ کو اس سے مستثنیٰ کریں پس خلاصہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ نے اپنی عدم موجودگی میں حضرت ہارون کو خلیفہ بنایا تھا اور حضرت ہارون، حضرت موسیٰ کے اہل بیت میں سے تھے اور نبی کی نیابت اور اپنی نبوت کی اصالت کے جامع تھے اور حضرت مرتضیٰ حضور علیہ السلام کے اہل بیت ہونے میں حضرت ہارون کی مانند ہیں اور حضرت علیؑ کی نیابت نبوت مدینہ منورہ پر حکومت کے متعلقہ احکام کے اعتبار سے ہے، نبی ہونے کے اعتبار سے نہیں ہے پس اس حدیث حاکم مدینہ بننے کی جہت سے اور اس کا استحقاق رکھنے سے اور ایک پیغمبر کے ساتھ تشبیہ سے حضرت علیؑ کی فضیلت معلوم ہوئی حضرت ابوبکرؓ، وعمرؓ پر ان کی فضیلت اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتی۔

(۴) و محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین لانہی بعده و دعوتہ عامۃ لجميع الانس و الجن و هو افضل الانبیاء بهذا الخاصة و بخواص اخری نحو هذه۔

(تفہیمات الہیہ ج ۱، ص ۱۴۷)

ترجمہ:- اور حضور علیہ السلام آخری نبی ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آپ کی دعوت تمام انسانوں اور جنوں کے لیے ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس خصوصیت کی وجہ سے اور اس جیسے دوسرے خواص کی وجہ سے تمام انبیاء کرام سے افضل ہیں۔



حضرت
مرزا
رحمۃ اللہ علیہ
(جون، جولائی،
کو بار بار شائع
ہے۔ اس کا ایک
قاسم مولانا عمر
”مخصوصہ متعینہ
عبارات کا جواب
اسی پر بس نہیں
نافوتوی مرحوم
مولانا بھی اجر
کے عقیدہ اور
حضرا

صالحین میں
زمانی کا کوئی
متعلق جمہور
نبوت زمانی
آنحضور ﷺ
ذیل
صادقہ ہیں۔
(۱) ش

”ایہ
ہے اس کے ما

موتی سے ہے سوائے اس کے کہ میرے
کا مدلول صرف حضرت علیؑ کا غزوہ تبوک
ہوتا ہے اور اس جانشینی کو حضرت موسیٰؑ
جانشین بنانے کے ساتھ تشبیہ دینا مقصد
ہے جیسا کہ آیت فحن یہدیہ من بعد
ہے اس لیے کہ حضرت ہارون، حضرت
سعید زمانی ثابت کریں اور حضرت
موسیٰ نے اپنی عدم موجودگی میں
حضرت موسیٰ کے اہل بیت میں سے
جامع تھے اور حضرت مرتضیٰ حضور
کی مانند ہیں اور حضرت علیؑ کی
اعتبار سے ہے، نبی ہونے کے
کی جہت سے اور اس کا استحقاق
کی فضیلت معلوم ہوئی حضرت
ہوتی۔

خاتم النبیین لانی بعدہ و
صل الانبیاء بهذا الخاصة و

(تہذیبات الہیہ ج ۱، ص ۱۳۷)
آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آپ
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس
وجہ سے تمام انبیاء کرام سے

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور ختم نبوت

مرزائیوں نے اپنے مسلک (اجرائے نبوت) کی تائید میں مولانا محمد قاسم
رحمۃ اللہ علیہ کی ایک دو عبارتوں کو پیش کرنے میں بڑی سعی کی ہے۔ حالیہ سہ ماہی
(جون، جولائی، اگست ۵۲ء) میں تو مختلف عنوان بدل بدل کر الفضل میں ان عبارتوں
کو بار بار شائع کیا ہے۔ ایک ان کا تبلیغی ہفتہ وار اخبار ”التبلیغ“ ربوہ سے شائع ہوتا
ہے۔ اس کا ایک نمبر (۱) جولائی ۵۲ء جلد ۲ نمبر ۱۰۶) مستقل مولانا علی قاریؒ مولانا محمد
قاسمؒ مولانا عبدالحیؒ ہر سہ حضرات کے لیے وقف کیا ہے۔ ان حضرات کی عبارتیں
”مخصوصہ متعینہ“ ذکر کر کے بڑے زور دار چیلنج کیے ہیں۔ کہ ہے کسی کو جرأت کہ ان
عبارات کا جواب پیش کر کے ان ہر سہ حضرات کی برأت و صفائی کا دم بھرے۔ پھر
اسی پر بس نہیں۔ چھوٹے چھوٹے پمفلٹ اور ٹریکٹ شائع کیے ہیں۔ جن میں مولانا
نانوتوی مرحوم کی عبارت مطلب کے موافق نقل کر کے عوام پر یہ ظاہر کیا گیا ہے۔ کہ
مولانا بھی اجرائے نبوت کے قائل ہیں۔ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔ لہذا احمدیوں
کے عقیدہ اور مولانا کے عقیدہ میں کچھ فرق نہیں۔ (لعنۃ اللہ علی الکاذبین)

حضرات! جس طرح سابقہ سطور میں واضح کیا گیا ہے۔ ان مذکورہ سلف
صالحین میں سے کوئی صاحب بھی اجرائے نبوت کا قائل نہیں ہے۔ اور نہ ہی ختم نبوت
زمانی کا کوئی فرد منکر ہے۔ ٹھیک اسی طرح مولانا نانوتوی مرحوم کا عقیدہ ختم نبوت کے
متعلق جمہور اہل اسلام کا عقیدہ ہے۔ اجرائے نبوت ان کے نزدیک باطل ہے۔ ختم
نبوت زمانی کے صحیح طور پر اقرار کرنے والے ہیں۔ جو ختم نبوت زمانی کا قائل نہ ہو اور
آنحضور ﷺ کے بعد نبوت جاری تسلیم کرے۔ اسے کافر سمجھتے ہیں۔

ذیل میں مولانا کی عبارتیں درج کی جاتی ہیں۔ جو ہماری اس بات پر شہادت
صادقہ ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

(۱) شان نبوت بیان کرتے ہوئے مولانا فرماتے ہیں۔

”ایسے ”خاتم مراتب نبوت“ کے اوپر اور کوئی عہدہ یا مرتبہ ہوتا ہی نہیں جو ہوتا
ہے اس کے ماتحت ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے احکام اوروں کے احکام کے ناسخ ہوں

گے۔ اوروں کے احکام اس کے احکام کے نسخ نہ ہوں گے۔ اور اس لیے یہ ”ضرور ہے وہ خاتم زمانی بھی ہو“ کیونکہ اوپر کے حاکم تک نبوت سب حکام ماتحت کے بعد آتی ہے۔ اور اس لیے اس کا حکم اخیر حکم ہوتا ہے۔“ (مباحثہ شاہ جہانپور ص ۲۵)

اس مباحثہ کی عبارت میں مولانا مرحوم آنحضور ﷺ کو نبوت کے مراتب کو ختم کرنے والے تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ زمانہ کے اعتبار سے بھی ”خاتم زمانی“ صاف طور پر تسلیم کرتے ہیں۔

تحدیر الناس کی عبارت جو پیش کی جاتی ہے۔ وہ ایک طویل بحث میں سے سیاق سابق سے کاٹا ہوا ٹکڑا ہے۔ کسی جگہ ماقبل کی رعایت نہیں کی جاتی۔ کہیں مابعد کی پرواہ نہیں ہوتی۔ اب ناظرین کی خدمت میں خود تحدیر الناس کی عبارت پیش کی جاتی ہے۔ اس میں خاتمیت زمانی کیسی صاف ثابت کی جا رہی ہے۔

(۲) سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلا لیتا التزامی ضرور ثابت ہے ادھر تصریحات نبوی ﷺ مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انه لانی بعدی او کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکورہ (الا انه لانی بعدی..... ناقل) بسند تواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجود یکہ الفاظ حدیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا (اعداد رکعات فرائض..... ناقل) منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا (لانی بعدی..... ناقل) منکر بھی کافر ہوگا۔ (تحدیر الناس ص ۹ طبع کتب خانہ امدادیہ دیوبند)

کتاب ”مناظر عجیبہ“ میں اس مسئلہ کی مزید توضیح مولانا نے کی ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

(۳) خاتمیت زمانی اپنا دین ایمان ہے۔ ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں۔

(مناظر عجیبہ ص ۳۹)

(۴) بعد رسول اللہ ﷺ کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں۔ جو اس میں

تامل کرے اس کو کافر سمجھناظرین کرام! خواہ مخواہ اجرائے نبوت تو اس ظلم اور انصاف کش مضمین آپ واضح ہیں پھر ان اقوال ک

بعالایرضی بہ فاذا مسئلہ پر مزید وضاحت نماء اور انصار الاسلام سے مزید حوالے ترک

استدراک:

احقر مولانا ناظرین تحریرات بالترتیب قارئین (۱) شیخ الحدید (۲) مولانا محمد (استغناء از ر

مولانا کاندھلوی

مولانا کاندھلوی

ابن طرح تحریر فرماتے

خاتمیت ایک

خاتمیت زمانیہ کے معجز

السلام کے بعد مبعوث

گا۔ اور خاتمیت رتبہ

سخ نہ ہوں گے۔ اور اس لیے یہ ”ضرور
لم تک نوبت سب حکام ماتحت کے بعد
ہے۔“ (مباحثہ شاہ جہانپور ص ۲۵)
م آنحضور ﷺ کو نبوت کے مراتب کو ختم
کے اعتبار سے بھی ”خاتم زمانی“ صاف

تی ہے۔ وہ ایک طویل بحث میں سے
کی رعایت نہیں کی جاتی۔ کہیں مابعد کی
خود تحذیر الناس کی عبارت پیش کی جاتی
کی جارہی ہے۔

ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم
ہے ادھر تصریحات نبوی ﷺ مثل
لَا اِنَّهٗ لَانبٰی بَعْدِیْ اَوْ کَمَا قَالَ عَلِیْہِ
خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ سے ماخوذ ہے۔ اس باب
لیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو
ناقل) بسند تواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ
ہوگا۔ جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و
لغات متواتر نہیں جیسا اس کا (اعداد
اس کا (لانی بعدی..... ناقل)
خانہ امدادیہ دیوبند)

مزید توضیح مولانا نے کی ہے۔ لکھتے

ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں۔

(مناظرہ عجیبہ ص ۳۹)

کے ہونے کا احتمال نہیں۔ جو اس میں

تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۱۰۳)
ناظرین کرام! مولانا محمد قاسم مرحوم کی ان واضح عبارات کے بعد بھی آپ کو
خواہ مخواہ اجرائے نبوت کا قائل گردانا جائے۔ اور ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا جائے
تو اس ظلم اور انصاف کشی کا کیا ٹھکانا ہے۔ ان اقوال پر کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں اپنے
مضامین آپ واضح ہیں۔

پھر ان اقوال کو چھوڑ کر محتمل اور مجمل حوالہ کو اخذا در گرفت کرنا توجیہ القول
بمعالایرضی بہ فائللہ کا مصداق ہے اور مولانا پر افتراء عظیم ہے۔ اگر کچھ اور اس
مسئلہ پر مزید وضاحت درکار ہو تو مولانا کا رسالہ مناظرہ عجیبہ پورا ملاحظہ کیجیے۔ اور قبلہ
نماء اور انصار الاسلام میں بھی اس کا جواب آپ کو ملے گا۔ طوالت مضمون کے خوف
سے مزید حوالے ترک کیے جاتے ہیں۔

استدراک:

احقر مولانا نانوتوی کے متعلق خود کچھ لکھنے کی بجائے درج ذیل بزرگوں کی
تحریرات بالترتیب قارئین کی خدمت میں پیش کرتا ہے۔

(۱) شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی

(۲) مولانا محمد یوسف لدھیانوی

(استغناء از راقم الحروف و جواب از دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی)

مولانا کاندھلوی کی توضیح:

مولانا کاندھلوی تحذیر الناس کے زیر بحث مقام کی تلخیص آسانہ زبان میں
اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

خاتمیت ایک جنس ہے، جس کی دو قسمیں ہیں ایک زمانی اور دوسری رقی۔
خاتمیت زمانی کے معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ سب سے اخیر زمانہ میں تمام انبیاء علیہم
السلام کے بعد مبعوث ہوئے اور اب آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی مبعوث نہیں ہو
گا۔ اور خاتمیت رقیہ کے معنی یہ ہیں کہ نبوت و رسالت کے تمام کمالات اور مراتب

حضور ﷺ کی ذات بابرکات پر ختم ہیں۔ اور نبوت چونکہ کمالات علمیہ میں سے ہے اس لیے خاتم النبیین کے معنی یہ ہوں گے کہ جو علم کسی بشر کے لیے ممکن ہے، وہ آپ ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اور حضور ﷺ پر نور دونوں اعتبار سے خاتم النبیین ہیں۔ زمانہ کے اعتبار سے بھی آپ ﷺ خاتم ہیں۔ اور مراتب نبوت اور کمالات رسالت کے اعتبار سے بھی خاتم ہیں۔ حضور ﷺ کی خاتمی فقط زمانی نہیں بلکہ زمانی اور رتبی دونوں قسم کی خاتمیت حضور ﷺ کو اصل ہے۔ اس لیے کمال مدح جب ہی ہوگی کہ جب دونوں قسم کی خاتمیت ثابت ہو۔ مولانا محمد قاسم صاحب فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کی خاتمیت زمانیہ قرآن اور حدیث متواتر اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ اور حضور ﷺ کی خاتمیت زمانیہ کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ رکعات نماز کا منکر کافر ہے۔ چنانچہ تحذیر الناس کے ص ۱۰ پر تحریر فرماتے ہیں۔

سو اگر اطلاق اور عموم ہے۔ تب تو خاتمیت ظاہر ہے۔ ورنہ تسلیم لڑوم خاتمیت زمانی بدالالت التزای ضرور ثابت ہے۔ اور ہر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسی الا انہ لانی بعدی او کمال قال۔ جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ چکا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا کہ تواتر اعداد رکعات فرائض، وتر وغرہ، باوجود یکہ الفاظ احادیث معشر تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا کہ اس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔ اتنی کلامہ۔

اس عبارت میں اس امر کی صاف تصریح موجود ہے کہ خاتمیت زمانیہ کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ تعداد رکعات کا منکر کافر ہے۔

مولانا مرحوم، اس خاتمیت زمانیہ کے علاوہ حضور ﷺ کے لیے ایک اور معنی کر کے خاتمیت ثابت فرماتے ہیں۔ جس سے حضور ﷺ کا تمام اولین اور آخرین سے افضل و اعلم ہونا ثابت ہو جائے وہ یہ کہ حضور ﷺ پر نور کمالات نبوت کے منتہی اور خاتم ہیں اور علوم اولین و آخرین کے معدن اور منبع ہیں۔ جس طرح تمام روشنیوں کا سلسلہ آفتاب پر ختم ہوتا ہے۔ اسی طرح تمام علوم اور کمالات کا سلسلہ حضور ﷺ پر ختم

ہوتا ہے۔

معاذ اللہ، مولانا

کو کافر سمجھتے ہیں۔ لیکر

فضیلت بھی حضور ﷺ

اور آخرین پر فضیلت اور

کہ خاتمیت زمانیہ کے

ہے اور خاتمیت رتبیہ

مبعوث ہو۔ تو حضور ﷺ

کمالات نبوت کے منتہی

درمیان میں طلوع کر۔

بالفرض اگر حضور ﷺ

میں مبعوث ہوتے تو آ

محض احتمال عقلی کے درجہ

بعد نبی کا آنا محال ہے

محال ہے۔ اس لیے کہ ا

کا ادنیٰ ہے منسوخ ہونا

آیتہ اونسہانات بہ

ختم ہو چکا۔ تو آپ ﷺ

حاصل یہ نکلا کہ خاتمیت

مولانا مرحوم۔

ہوتا۔ تو لفظ بالفرض است

بعد کوئی نبی الخ یہ لفظ

صاف مطلق یہ ہے کہ

تھوڑی دیر کے لیے اگر

رتبیہ اور آپ کی افضلیت

اور نبوت چونکہ کمالات علمیہ میں سے ہے گے کہ جو علم کسی بشر کے لیے ممکن ہے، وہ نور دونوں اعتبار سے خاتم النبیین ہیں۔ زمانہ اور مراتب نبوت اور کمالات رسالت کے خاتمی فقط زمانی نہیں بلکہ زمانی اور ربی دونوں اس لیے کمال مدح جب ہی ہوگی کہ جب محمد قاسم صاحب فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کی اجماع امت سے ثابت ہے۔ اور حضور ﷺ جیسا کہ رکعات نماز کا مکر کافر ہے۔ چنانچہ

تو خاتمیت ظاہر ہے۔ ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت ہر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ نوح وکمالت قال۔ جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ کا کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ پایا۔ گو الفاظ مذکور بند متواتر منقول نہ ہوں۔ اس ایسا ہی ہوگا۔ جیسا کہ تواتر اعداد رکعات عشر تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا کہ کافر ہوگا۔ اتنی کلام۔

تصریح موجود ہے کہ خاتمیت زمانیہ کا مکر کافر ہے۔

علاوہ حضور ﷺ کے لیے ایک اور معنی کر کے حضور ﷺ کا تمام اولین اور آخرین سے حضور ﷺ پر نور کمالات نبوت کے منتہی اور نافع اور منبع ہیں۔ جس طرح تمام روشنیوں کا م علوم اور کمالات کا سلسلہ حضور ﷺ پر ختم

ہوتا ہے۔

معاذ اللہ، مولانا مرحوم خاتمیت زمانیہ کے مکر نہیں بلکہ خاتمیت زمانہ کے مکر کو کافر سمجھتے ہیں۔ لیکن اس خاتمیت زمانیہ کی فضیلت کے علاوہ خاتمیت رتبیہ کی فضیلت بھی حضور ﷺ کے لیے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ حضور ﷺ کی تمام اولین اور آخرین پر فضیلت اور سیادت ثابت ہو اور خاتمیت زمانیہ اور رتبیہ میں فرق یہ ہے کہ خاتمیت زمانیہ کے اعتبار سے حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا آنا شرعاً محال اور ناممکن ہے اور خاتمیت رتبیہ کے اعتبار سے بغرض محال اگر حضور ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی مبعوث ہو۔ تو حضور ﷺ کی خاتمیت رتبیہ میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ بہر صورت آپ کمالات نبوت کے منتہی اور خاتم ہیں۔ آفتاب اگر تمام ستاروں سے پہلے طلوع کرے یا درمیان میں طلوع کرے، آفتاب کے منبع نور ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اسی طرح بالفرض اگر حضور ﷺ پر نور تمام انبیاء علیہم السلام سے پہلے مبعوث ہوتے یا درمیان میں مبعوث ہوتے تو آپ کے منبع کمالات ہونے میں کوئی فرق نہ آتا اور یہ فرض بھی محض احتمال عقلی کے درجہ میں ہے۔ ورنہ جس طرح خاتمیت زمانیہ میں حضور ﷺ کے بعد نبی کا آنا محال ہے اسی طرح خاتمیت رتبیہ میں بھی آپ ﷺ کے بعد نبی کا آنا محال ہے۔ اس لیے کہ اگر انبیاء متاخرین کا دین، دین محمدی ﷺ کے مخالف ہو تو اعلیٰ کا ادنیٰ ہے منسوخ ہونا لازم آئے گا۔ جو حق تعالیٰ شانہ کے اس قول۔ ما ننسخ من آیتہ او ننسہانات بخیر منها کے خلاف ہے۔ نیز جب علم ممکن للبشر آپ ﷺ پر ختم ہو چکا۔ تو آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا مبعوث ہونا بالکل عبث اور بے کار ہوگا۔ حاصل یہ نکلا کہ خاتمیت رتبیہ کے لیے خاتمیت زمانیہ بھی لازم ہے۔

مولانا مرحوم کے نزدیک اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا شرعاً جائز ہوتا۔ تو لفظ بالفرض استعمال نہ فرماتے۔ مولانا کا یہ فرمانا کہ بالفرض اگر آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی ائح یہ لفظ بالفرض خود اس کے محال ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ جس کا صاف مطلق یہ ہے کہ یہ بات محال ہے۔ کسی طرح ممکن نہیں۔ لیکن اگر بالفرض محال تھوڑی دیر کے لیے اس محال کو بھی تسلیم کر لیا جائے۔ جب بھی حضور ﷺ کی خاتمیت رتبیہ اور آپ کی افضلیت اور سیادت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ یہ ایسا ہے۔ جیسے

حضور ﷺ کا یہ فرمانا کہ ”لو کان بعدی نبی، لکان عمر“ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا، تو عمر ہوتا۔ تو ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کا مقصود یہ نہیں۔ کہ آپ کے بعد نبی کا آنا ممکن ہے۔ بلکہ یہ بتلانا مقصود ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ بفرض محال اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اس ارشاد سے حضور ﷺ کی خاتمیت اور عمر کی فضیلت ثابت کرنا مقصود ہے۔

اس کو اس طرح سمجھو کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر ایک چاند نہیں بلکہ ہزار چاند ہوں تب بھی ان سب کا نور آفتاب ہی سے مستفاد ہوگا۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ حقیقتہً ہزاروں چاند ہیں بلکہ مقصود آفتاب کی فضیلت ثابت کرنا ہے کہ آفتاب تمام انوار اور شعاعوں کا ایسا خاتم اور منہا ہے کہ اگر بالفرض ہزار چاند بھی ہوں۔ تو ان کا نور بھی اسی سے مستفاد ہوگا۔

اس بالفرض ہزار چاند الخ کہنے سے آفتاب کی فضیلت دو بالا ہو جائے گی کہ آفتاب فقط اسی موجودہ قمر سے افضل نہیں۔ بلکہ اگر جس قمر کے اور بھی ہزاروں افراد فرض کر لیے جائیں۔ تب بھی آفتاب ان سب سے افضل اور بہتر ہوگا۔ اسی طرح نبی اکرم ﷺ کی تمام افراد پر نبوت پر فضیلت اور برتری بتلانا مقصود ہے۔ خواہ وہ افراد ذہنی ہوں یا خارجی محقق ہوں یا مقدر ممکن ہوں یا محال اور یہ کہ حضور ﷺ پر نور سلسلہ نبوت کے علی الاطلاق خاتم ہیں زمانا بھی اور رجبہ بھی۔

مولانا نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ سرور عالم ﷺ کے بعد نبی کا آنا شرعاً جائز ہے۔ بلکہ یہی فرماتے ہیں کہ جو شخص اس امر کو جائز سمجھے کہ حضور ﷺ کے بعد نبی کا آنا شرعاً ممکن الوقوع ہے۔ وہ کافر ہے اور قطعاً دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔

چنانچہ مولانا محمد قاسم مناظرہ عجیبہ کے ص ۳۹ پر لکھتے ہیں۔ خاتمیت زمانہ اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق کی تہمت کا البتہ کوئی علاج نہیں۔

پھر اسی کتاب کے ص ۱۰۳ پر لکھتے ہیں۔ امتناع بالغیر میں کسے کلام ہے۔ اپنا دین و ایمان ہے۔ کہ بعد رسول اللہ ﷺ کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں۔ جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ انتہی۔

ناظرین باتمکین۔ مولانا محمد قاسم کے ان عبارات اور تصریحات کے بعد خود

انصاف کریں کہ کیا مولانا خاتمیت زمانہ کے منکر کو کافر فرمائیے ایک اور خاتمیت یعنی خاتمیت خاتم النبیین و سیادت خوب واضح اور نمایاں العالمین و صلی اللہ علی المرسلین و علی آلہ و اصحابہ

مولانا محمد یوسف لدھیانہ

مولانا محمد یوسف لدھیانہ

حاصل مطالعہ اس طرح تحریر کیا

حضرت نانوتوی کا شعر

قوت قدسیہ میں ہوتا ہے جن

اسباب و علل تک پہنچتی ہے وہ

کے سلسلہ میں مربوط دیکھتے ہیں

اصل الاصول تک پہنچتے ہیں،

ہے، وہ استدلال سے کام لے کر

کرنے کے لیے نہیں بلکہ انہماک

جوانب اور مبادی و وسائل میں

پرداز کرتی ہے۔

حضرت نانوتوی کے

سب لوگ عوام کی صف میں

”جز انبیاء علیہم السلام“

”یعنی انبیاء علیہم السلام“

آنحضرت ﷺ

معلوم ہے اور ملت اسلامیہ کا ایک فرد بھی ایسا نہیں جو اس سے ناواقف ہو، لیکن اگر یہ سوال کیا جائے کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی (یا بلفظ دیگر خاتم النبیین کیوں ہیں؟) تو عوام بس یہی کہہ سکیں گے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آخری نبی بنایا ہے، اس لیے آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں، لیکن جب آگے بڑھ کر یہ دریافت کیا جائے کہ جماعت انبیاء علیہم السلام میں سے آنحضرت ﷺ کو ہی کیوں اس منصب جلیلہ کے لیے منتخب کیا گیا؟ تو اس کا جواب صرف علماء راتحین ہی دے سکتے ہیں، یہ سوال عوام کے دائرے سے باہر کی چیز ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے اپنی تصانیف ”آب حیات“ ”قبلہ نما“ ”حجۃ الاسلام“ اور ”تقریر دلپذیر“ میں کہیں مختصر اور کہیں مطول اس راز سے عقدہ کشائی فرمائی ہے اور خصوصیت کے ساتھ ”تخذیر الناس“ تو آپ نے صرف اسی موضوع پر تالیف فرمائی ہے، سب سے پہلے عوام کے مبلغ پرواز کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

(تخذیر الناس ص ۳، مکتبہ رحیمیہ دیوبند)

ظاہر ہے کہ ”عوام“ بے چارے خاتم النبیین کا مطلب اس سے زیادہ کیا جانتے ہیں کہ آپ ﷺ کی بعثت تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ہوئی ہے، آپ ﷺ کا زمانہ سب کے بعد رکھا گیا ہے اور آپ ﷺ سب سے آخری نبی ہیں۔

خاتم النبیین کے یہ معنی بالکل صحیح ہیں اور اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ قرآن مجید کا مدعا آپ ﷺ کی آخریت کو بیان کرتا ہے، لیکن قرآن کریم نے آپ کی آخریت و خاتمیت کو کس غرض سے بیان فرمایا ہے؟ اس کے جواب میں ہم ایسے عوام بس یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس سے جھوٹے مدعیان نبوت کا انسداد مقصود تھا۔

حضرت نانوتویؒ کے نزدیک:

”باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا اس لیے سد باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے، جو کل کو جھوٹے دعوے کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے، البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے۔“ (تخذیر الناس ص ۳، مکتبہ رحیمیہ دیوبند)

لیکن کیا خاتم النبیین کا مفہوم صرف اسی حد تک محدود ہے؟ قرآن کریم کا منشا

صرف آپ ﷺ کی کہ آپ ﷺ آخری نہیں، بلکہ اس راز سے گویا آنحضرت ﷺ ہے، لیکن اس خاتمیت حضرت نانوتویؒ کو حق کی طرف رہنمائی فرما

مواقع تھے، اور سد باب ہو جاتی ہے

اس کے بعد تشریح میں ہے، جس خاتم ہیں، باعتبار مکان آپ ﷺ کرام علیہم السلام کی نسبت آپ ﷺ کے کون و مکان اور زمین نہیں بلکہ نبی الانبیاء سیادت و قیادت کے ان مقدمات خاتمیت زمانی کی و طلسم ٹوٹ جاتا ہے

جو اس سے ناواقف ہو، لیکن اگر یہ
دیگر خاتم النبیین کیوں ہیں؟ تو
کو آخری نبی بنایا ہے، اس لیے
یہ دریافت کیا جائے کہ جماعت
اس منصب جلیلہ کے لیے منتخب کیا
سکتے ہیں، یہ سوال عوام کے دائرے

صانف ”آب حیات“ ”قبلہ نما“
میں مطول اس راز سے عقدہ کشائی
تو آپ نے صرف اسی موضوع پر
واز کی طرف اشارہ کرتے ہوئے

یر الناس ص ۴۳، مکتبہ رحیمیہ دیوبند)
بین کا مطلب اس سے زیادہ کیا
لام کے بعد ہوئی ہے، آپ ﷺ کا
سے آخری نبی ہیں۔

میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ قرآن
ہے، لیکن قرآن کریم نے آپ کی
اس کے جواب میں ہم ایسے عوام
کا اسناد مقصود تھا۔

لے سد باب اتباع مدعیان نبوت
ہ کریں گے، البتہ فی حد ذاتہ قابل

تک محدود ہے؟ قرآن کریم کا منشا

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین
صرف آپ ﷺ کی آخریت زمانی کو ذکر کرنا ہے؟ اور معنائے خاتمیت بس یہی ہے
کہ آپ ﷺ آخری نبی ہیں؟ یہ ہے وہ سوال جس کے حل کے لیے ”عوام“ کافی
نہیں، بلکہ اس راز سے پردہ اٹھانے کے لیے ارباب قوت قدسیہ کا علم وہی درکار ہے۔
گویا آنحضرت ﷺ کی خاتمیت زمانی کا علم و یقین تو عوام کے دائرے کی چیز
ہے، لیکن اس خاتمیت زمانی کی علت کیا ہے؟ یہ عوام کے دائرے کے اوپر کی چیز تھی،
حضرت نانوتوی کو حق تعالیٰ شانہ جزائے خیر عطا فرمائے کہ انہوں نے اس علت العلل
کی طرف رہنمائی فرمائی، فرماتے ہیں:

”اگر سد باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لیے اور بیسیوں
مواقع تھے، بلکہ بنائے خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی
اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی ﷺ دوبالا
ہو جاتی ہے، تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ.....“

(تخذیر الناس ص ۴۲، مکتبہ رحیمیہ دیوبند)
اس کے بعد پورا رسالہ اسی اجمال کی تفصیل اور خاتمیت زمانی کی علت کی
تشریح میں ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ باعتبار شرف و مرتبہ کے بھی
خاتم ہیں، باعتبار مکان کے بھی، باعتبار زمان کے بھی۔

آپ ﷺ وصف نبوت کے ساتھ بالذات موصوف ہیں، اور باقی تمام انبیاء
کرام علیہم السلام آپ کے واسطہ اور ذریعہ سے ہیں۔ اس لیے باقی انبیاء علیہم السلام
کی نسبت آپ ﷺ کے ساتھ وہی ہے جو قمر کو آفتاب سے ہے، آپ ﷺ کی نبوت
صرف آپ ﷺ کے زمانہ تک محدود نہیں بلکہ بواسطہ دیگر انبیاء علیہم السلام کے، تمام
کون و مکان اور زمین و زمان پر حاوی ہے، یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ صرف نبی امت
نہیں بلکہ نبی الانبیاء ہیں اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنی امتوں سمیت آپ ﷺ کی
سیادت و قیادت کے ماتحت ہیں۔

ان مقدمات کو مبرہن فرمانے کے بعد حضرت نانوتوی، آنحضرت ﷺ کی
خاتمیت زمانی کی وہ دلیل بیان فرماتے ہیں جس سے جھوٹے مدعیان نبوت کا سارا
طلسم ٹوٹ جاتا ہے۔

”بالجملہ رسول اللہ ﷺ وصف نبوت میں موصوف بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور انبیاء علیہم السلام موصوف بالعرض۔“

اس صورت میں اگر رسول اللہ ﷺ کو (تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد ہی لایا جاسکتا تھا۔ ناممکن تھا کہ آپ ﷺ کے بعد بھی سلسلہ نبوت جاری رہتا، اس لیے کہ) اگر رسول اللہ ﷺ کو (تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد نہیں بلکہ) اول یا اوسط میں رکھتے تو (دو حال سے خالی نہیں تھا آپ ﷺ کے بعد جو نبی آتے ان کا دین آپ ﷺ کے دین کے خلاف ہوتا یا موافق اور یہ دونوں صورتیں باطل ہیں کیونکہ) انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف دین محمدی ﷺ ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آتا۔ حالانکہ (یہ بات شرعاً و عقلاً باطل ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ) خود فرماتے ہیں۔

”ماننسخ من آية او نئسها نأت بخير منها او مثلها۔“

”اور کیوں نہ ہو، یوں نہ ہو تو اعطائے دین مجملہ رحمت نہ رہے آثار غضب

میں سے ہو جاوے۔“

ہاں اگر یہ بات متصور ہوتی کہ اعلیٰ درجے کے علماء کے علوم، ادنیٰ درجے کے علماء کے علوم سے کمتر اور ادون ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا۔

پر سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مراتب ہونا علو مراتب علوم پر موقوف ہے، یہ نہیں تو وہ بھی نہیں۔ اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا، ورنہ نبوت کے پھر کیا معنی؟

اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ﷺ ہوتے تو بعد ”وعدہ محکم انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون۔“ کے جو بہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہیے، اور بہ شہادت آیت ”ونزلنا عليك الكتاب تبياناً بكل شيء“ جامع العلوم ہے (نبوت جدید کی) کیا ضرورت تھی؟

اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی ﷺ کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا ”تبیاناً لكل شيء“ ہونا غلط ہو جاتا۔

بالجملہ ایسے نبی جامع العلوم کے لیے ایسی ہی کتاب جامع چاہیے تھی، تاکہ علو مراتب نبوت، جو لا جرم علو مراتب علمی ہے۔ چنانچہ معروض ہو چکا میسر آئی، ورنہ یہ علو

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

مراتب نبوت، بے شک معروض کو تاخر زمانیٰ لایا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ ذاتی کے مرتبہ پر فائز نبوت کی بلندی مرتبہ اسی دلیل کو ہے، یہاں صرف ایک

ایسی صفت نہیں

پیدا ہو جاتا

طرح ختم ہو

لیے جیسے با

اکالمین اور

مگر

نبوت سب

متعلق بحث

آپ کے د

ضروری ہو

ہے، رعایا

علا

ضروری

ہند) کا اتنا

جاتا ہے، ا

میں موصوف بالذات ہیں اور سوا آپ

تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد ہی بھی سلسلہ نبوت جاری رہتا، اس لیے اسلام کے بعد نہیں بلکہ (اول یا اوسط ﷺ کے بعد جو نبی آتے ان کا دین یہ دونوں صورتیں باطل ہیں کیونکہ) ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا چنانچہ اللہ تعالیٰ خود فرماتے ہیں۔

فیر منها او مثلها۔“

دین منجملہ رحمت نہ رہے آثار غضب

جے کے علماء کے علوم، ادنیٰ درجے کے اقلہ بھی نہ تھا۔

مراتب ہونا علوم مراتب علوم پر موقوف دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور جاتا، ورنہ نبوت کے پھر کیا معنی؟

ہوتے تو بعد ”وعدہ محکم انا کے جو بہ نسبت اس کتاب کے جس کو کتاب تبييننا بكل شیء“ جامع

ﷺ کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا

یہی کتاب جامع چاہیے تھی، تاکہ علو منجہ معروض ہو چکا میسر آئی، ورنہ یہ علو

مراتب نبوت، بے شک ایک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے۔ (تحذیر الناس ص ۸ مکتبہ رحیمیہ دیوبند)

یہ عبارت کسی تشریح و توضیح کی محتاج نہیں اور اس میں دلیل عقلی سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا آنا محال ہے، خواہ وہ شرع جدید کا مدعی ہو یا آنحضرت ﷺ کی اقتداء اور پیروی کا دم بھرتا ہو، کیونکہ آنحضرت ﷺ خاتمیت ذاتی کے مرتبہ پر فائز ہیں اور اس خاتمیت کو تاخر زمانی لازم ہے ورنہ آپ ﷺ کی نبوت کی بلندی مرتب محض ایک قول، دروغ اور حروف غلط ہوگی۔

اسی دلیل کو حضرت نے اپنی دیگر تصنیفات میں مختلف عنوانات سے واضح فرمایا ہے، یہاں صرف ایک حوالہ نقل کر دینا کافی ہے ”حجة الاسلام“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”علیٰ ہذا القیاس جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ علم سے اوپر کوئی ایسی صفت نہیں جس کو عالم سے تعلق ہو تو خواہ مخواہ اس بات کا یقین پیدا ہو جاتا ہے کہ آنحضرت رسول اللہ ﷺ پر تمام مراتب کمال اسی طرح ختم ہو گئے جیسے بادشاہ پر مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں، اس لیے جیسے بادشاہ کو خاتم الحکام کہہ سکتے ہیں، رسول اللہ ﷺ کو خاتم الکالمین اور خاتم النبیین کہہ سکتے ہیں۔“

مگر جس شخص پر مراتب کمال ختم ہو جائیں گے تو بایں وجہ کہ نبوت سب کمالات بشری میں اعلیٰ ہے چنانچہ مسلم بھی ہے اور تقریر متعلق بحث تقرب بھی، جو اوپر گزری ہے اس پر شاہد ہے۔ اس لیے آپ کے دین کے ظہور کے بعد سب اہل کتاب کو بھی ان کا اتباع ضروری ہوگا، کیونکہ حاکم اعلیٰ کا اتباع تو حکام ماتحت کے ذمہ بھی ہوتا ہے، رعایا تو کس شمار میں ہیں؟

علاوہ بریں جیسے لارڈ لٹن کے زمانہ میں لارڈ لٹن کا اتباع ضروری ہے، اس وقت احکام لارڈ ناتھ بروک (سابق وائسرائے ہند) کا اتباع کافی نہیں ہو سکتا اور نہ اس کا اتباع باعث نجات سمجھا جاتا ہے، ایسے ہی رسول اللہ ﷺ کے زمانہ بابرکات میں اور اس کے

بعد انبیاء سابق کا اتباع کافی اور موجب نجات نہیں ہو سکتا اور یہی وجہ ہوئی کہ سوائے آپ ﷺ کے زمانہ بابرکات میں اور ان کے بعد، انبیاء سابق کا اتباع کافی اور موجب نجات نہیں ہو سکتا اور یہی وجہ ہوئی کہ سوائے آپ ﷺ کے اور کسی نبی نے دعوائے خاتمیت نہ کیا، بلکہ انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ ارشاد کہ جہاں کا سردار آتا ہے۔ خود اس بات پر شاہد ہے کہ حضرت عیسیٰ خاتم نہیں، کیونکہ حسب اشارہ مثال خاتمیت، بادشاہ خاتم وہی ہوگا جو سارے جہاں کا سردار ہو، اس وجہ سے ہم رسول اللہ ﷺ کو سب میں افضل سمجھتے ہیں، پھر یہ آپ کا خاتم ہونا آپ کے سردار ہونے پر دلالت کرتا ہے اور بقرینہ دعویٰ خاتمیت جو رسول اللہ ﷺ سے منقول ہے، یہ بات یقینی سمجھتے ہیں کہ وہ جہاں کے سردار جن کی خبر حضرت عیسیٰ دیتے ہیں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہی ہیں۔“

(حجۃ الاسلام ص ۳۲، ۳۵، کتب خانہ اعزازیہ دیوبند)

الغرض آنحضرت ﷺ کی خاتمیت ذاتی، آپ کی خاتمیت زمانی کی علت ہے اور خاتمیت زمانی آپ کی سیادت و قیادت اور افضلیت و برتری کی دلیل ہے۔ حضرت نانوتویؒ کا موقف یہ ہے کہ قرآن کریم کی آیت ”خاتم النبیین“ میں بیک وقت تینوں قسم کی خاتمیت کا ارادہ کیا گیا ہے اور یہ تینوں بدالات مطابقی قرآن کریم سے ثابت ہیں جس کی مفصل تقریر ”تحذیر الناس“ میں کی گئی ہے، یہ ہے وہ نکتہ جو ”عوام“ کے فہم سے بالاتر تھا۔

اور اگر قرآن کریم کی آیت خاتم النبیین خاتمیت کی ان تینوں دلیلوں پر بدالات مطابقی مشتمل ہے تو حضرت کو اصرار ہے کہ خاتمیت ذاتی کو آیت کا مدلول مطابقی ٹھہرایا جائے اور خاتمیت زمانی بدالات التزامی اس سے خود بخود ثابت ہو جائے گی۔ اس لیے خاتمیت کی علت یہی خاتمیت ذاتی ہے اور جب علت ثابت ہو گئی تو معلول اس سے مختلف نہیں ہو سکتا۔

اوپر ختم نبوت زمانی کی دلیل عقلی ارشاد ہوئی تھی اب ذرا دلیل نقلی بھی ملاحظہ

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین
ہو، فرماتے ہیں:

تحت خاتمیت
مطابقی داغ
زمانی ظاہر
شامل نہیں
(صورت)

من موسو
مذکور اسی
کیونکہ یہ
ہو گیا گواہ

باوجود تواتر
و وترہ وغیرہ
نہیں، جیسے

اس استدلال
مطابقی یا التزامی
ثابت ہے اور اس
ہے۔

یہاں یہ عرض
حدیث متواتر اور احادیث
جاتی کیونکہ جو عقیدہ
ہے اور اس کا منکر
رکعات کا) منکر کا فہم

نجات نہیں ہو سکتا اور یہی
برکات میں اور ان کے بعد،
ت نہیں ہو سکتا اور یہی وجہ
نے دعوائے خاتمیت نہ کیا،
پیشاد کہ جہاں کا سردار آتا
یہی خاتم نہیں، کیونکہ حسب
کا جو سارے جہاں کا سردار
ب میں افضل سمجھتے ہیں، پھر
نے پر دلالت کرتا ہے اور
سے منقول ہے، یہ بات یقینی
خبر حضرت عیسیٰ دیتے ہیں

(۳۵، ۳۴، کتب خانہ اعجازیہ دیوبند)
آپ کی خاتمیت زمانی کی علت ہے
ملیت و برتری کی دلیل ہے۔
ن کریم کی آیت ”خاتم النبیین“ میں
ہے اور یہ تینوں بدالات مطابقی قرآن
”اناس“ میں کی گئی ہے، یہ ہے وہ نکتہ

ن خاتمیت کی ان تینوں دلیلوں پر
ہ کہ خاتمیت ذاتی کو آیت کا مدلول
امی اس سے خود بخود ثابت ہو جائے
نی ہے اور جب علت ثابت ہو گئی تو

وئی تھی اب ذرا دلیل نقلی بھی ملاحظہ

ہو، فرماتے ہیں:

”سو اگر اطلاق اور عموم ہے (یعنی آیت خاتم النبیین کے
تحت خاتمیت ذاتی، خاتمیت زمانی اور خاتمیت مکانی تینوں بدالات
مطابقی داخل ہیں اور آیت تینوں کو عام ہے) تب تو ثبوت خاتمیت
زمانی ظاہر ہے ورنہ (یعنی لفظ خاتم النبیین تینوں اقسام خاتمیت کو
شامل نہیں بلکہ اس میں صرف خاتمیت ذاتی مراد لی ہے تو اندریں
صورت) تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالات التزامی ضرور ثابت ہے۔
ادھر تصریحات نبوی ﷺ مثل: ”انت منی بمنزلہ ہارون
من موسیٰ الا انه لا منی بعدی“ او کمال قال جو بظاہر بہ طرز
مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے،
کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے، پھر اس پر اجماع بھی منعقد
ہو گیا گو الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں، سو یہ عدم تواتر الفاظ
باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض
و وترہ وغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشعر تعداد رکعات، متواتر
نہیں، جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔

(تخذیر الناس ص ۹، ۱۰، کتب خانہ رحیمیہ دیوبند)
اس استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ ختم نبوت زمانی قرآن کریم سے بطور دلالت
مطابقی یا التزامی کے ثابت ہے۔ احادیث متواترہ سے ثابت ہے، اجماع امت سے
ثابت ہے اور اس کا منکر اسی طرح کا کافر ہے جیسا کہ تعداد رکعات کا منکر کافر
ہے۔

یہاں یہ عرض کر دینا ضروری ہوگا کہ کسی عقیدے کے ثبوت میں قرآن کریم،
حدیث متواتر اور اجماع امت پیش کر دینے کے بعد اور کسی دلیل کی ضرورت نہیں رہ
جاتی کیونکہ جو عقیدہ ان تین دلائل سے ثابت ہوا، اس کی قطعیت شک و شبہ سے بالاتر
ہے اور اس کا منکر کافر ہے، اسی بناء پر مولانا نانوتویؒ نے فرمایا جیسا اس کا (یعنی تعداد
رکعات کا) منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا (یعنی ختم نبوت زمانی) منکر بھی کافر ہے۔

ایک شبہ اور اس کا جواب:

گزشتہ بالا سطور سے معلوم ہوا ہوگا کہ حضرت نانوتوی قدس سرہ، آنحضرت ﷺ کی خاتمیت زمانی کے منکر نہیں بلکہ مثبت ہیں اور مثبت بھی ایسے کہ اسے عقلی و نقلی دلائل قطعیہ سے ثابت کر کے اس کے منکر پر کفر کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں۔ یہاں مزید تاکید کے لیے مناظرہ عجیبہ کے چند جملے نقل کر دینا بھی نامناسب نہ ہوگا۔ (۱) ”خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے، ناحق کی تہمیت کا البتہ کچھ علاج نہیں۔“ (ص ۳۹)

(ب) ”حضرت خاتم المرسلین ﷺ کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں، علی الاطلاق کہیے یا بالاضافہ۔“ (ص ۳)

(ج) ”حاصل یہ ہے کہ خاتمیت زمانی سے مجھ کو انکار نہیں بلکہ یوں کہیے کہ مکروں کے لیے گنجائش انکار نہ چھوڑی۔“ (ص ۵)

(د) ”مولانا! خاتمیت زمانی کی میں نے تو وجہہ و تائید کی ہے، تغلیط نہیں کی..... اخبار بالعلہ مکذب اخبار بالمعلول نہیں ہوتا بلکہ اس کا مصدق اور مؤید ہے اوروں نے محض خاتمیت زمانی اگر بیان کی ہے تو میں نے اس کی علت یعنی خاتمیت مرتبی ذکر کر دی اور شروع تحذیر ہی میں اقتضاء خاتمیت ذاتی کا بہ نسبت خاتمیت زمانی ذکر کر دیا۔“ (ص ۵۳)

دو تین صفحات کے بعد مولانا لدھیانویؒ مزید لکھتے ہیں۔

یہاں ایک گزارش مزید کر دینا چاہتا ہوں کہ حضرت نانوتویؒ کا یہ رسالہ ”تحذیر الناس“ ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا تھا جس میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جس میں سات زمینوں اور ان کے انبیاء کرام علیہم السلام کا ذکر ہے اور جسے بیہقی وغیرہ نے ”صحیح“ کہا ہے، درج کر کے خاتم النبیین کے ساتھ اس کی تطبیق دریافت کی گئی تھی کہ آیا بیک وقت آیت اور حدیث دونوں پر عقیدہ رکھنا ممکن ہے؟ اس سوال کا جواب تین طرح دیا جاسکتا ہے:

(۱) یہ کہ آیت

(۲) یہ کہ آیت

ہی اس زمین کے اعتبار

(۳) تیسری

دونوں میں ایسی تطبیق

بلکہ دیگر زمینوں کو بھی

خان صاحب

حدیث غلط ہے، لیکن

تطبیق کی وہ شکل اختیار

حضرت کی سا

آپ ﷺ خاتم النبیین

بھی، لیکن آپ ﷺ کی

بھی محیط ہے، اور حد

بالغرض ہزاروں زمینیں

آنحضرت ﷺ سب

تصریح نہیں آئی کہ وہ آ

احتمال ممکن ہیں، پس ا

سب آپ سے پہلے ہو

ذات کے بھی باعتبار ز

کچھ انبیاء آپ ﷺ

آپ ﷺ کو خاتم زمانی

اس تقریر سے

کو اس زمین کے انبیاء

کے اعتبار سے) نہیں

خاتم کیوں مانتے ہیں۔

کہ حضرت نانوتوی قدس سرہ، آنحضرت ﷺ ہیں اور مثبت بھی ایسے کہ اسے عقلی و نقلی پر کفر کا فتویٰ صادر فرماتے ہیں۔ یہاں سے نقل کر دینا بھی نامناسب نہ ہوگا۔

ہاں ہے، ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج

کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول الخلوقات ہیں، علی الاطلاق

زمانی سے مجھ کو انکار نہیں بلکہ یوں کہیے کہ (ص ۵)

میں نے تو وجہہ و تائید کی ہے، تغلیط نہیں نہیں ہوتا بلکہ اس کا مصدق اور مؤید ہے تو میں نے اس کی علت یعنی خاتمیت منشاء خاتمیت ذاتی کا بہ نسبت خاتمیت زمانی نوئی مزید لکھتے ہیں۔

تانا ہوں کہ حضرت نانوتویؒ کا یہ رسالہ ”تحدیر تھا جس میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی عنہ اور ان کے انبیاء کرام علیہم السلام کا ذکر درج کر کے خاتم النبیین کے ساتھ اس کی اور حدیث دونوں پر عقیدہ رکھنا ممکن ہے؟

ہے:

(۱) یہ کہ آیت اور حدیث میں تعارض ہے لہذا اس حدیث کو غلط سمجھا جائے۔
(۲) یہ کہ آیت اور حدیث دونوں صحیح ہیں مگر آیت میں آپ ﷺ کی خاتمیت ہی اس زمین کے اعتبار سے بیان کی گئی ہے لہذا آپ صرف اس زمین کے خاتم ہیں۔
(۳) تیسری صورت یہ ہو سکتی تھی کہ آیت و حدیث دونوں کو تسلیم کر کے دونوں میں ایسی تطبیق دی جاتی کہ آپ کی خاتمیت صرف اسی زمین تک محدود نہ رہتی بلکہ دیگر زمینوں کو بھی محیط ہو جاتی۔

خان صاحب اور ان کے ہم مشرب لوگوں نے پہلا راستہ اختیار کیا کہ یہ حدیث غلط ہے، لیکن حضرت نانوتویؒ نے آیت اور حدیث دونوں کو صحیح قرار دے کر تطبیق کی وہ شکل اختیار کی جو میں نے تیسری صورت میں ذکر کی ہے۔

حضرتؒ کی ساری کتاب کا خلاصہ یہ ہے کہ ہماری زمین کے اعتبار سے تو آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں، باعتبار انصاف ذاتی کے بھی اور باعتبار آخریت زمانہ کے بھی، لیکن آپ ﷺ کی خاتمیت صرف اسی زمین تک محدود نہیں بلکہ پوری کائنات کو بھی محیط ہے، اور حدیث میں تو ہماری زمین کے علاوہ چھ زمینوں کا ذکر ہے، اگر بالفرض ہزاروں زمینیں بھی اور ہوتیں اور ان زمینوں میں سلسلہ نبوت جاری ہوتا تو آنحضرت ﷺ سب کے خاتم ہوتے، باقی انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں یہ تصریح نہیں آئی کہ وہ آنحضرت ﷺ سے پہلے ہوئے ہیں یا بعد میں؟ اس لیے دونوں احتمال ممکن ہیں، پس اگر وہ حضرات بھی اس زمین کے انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح سب آپ سے پہلے ہوئے ہیں تو یوں کہا جائے کہ آپ سب کے لیے خاتم ہیں باعتبار ذات کے بھی باعتبار زمانہ کے بھی، لیکن اگر یہ فرض کیا جائے کہ ان دیگر زمینوں کے کچھ انبیاء آپ ﷺ کے معاصر یا بالفرض آپ کے بعد ہوئے تو ان کے اعتبار سے آپ ﷺ کو خاتم زمانی نہیں بلکہ خاتم ذاتی کہا جائے گا۔

اس تقریر سے معلوم ہوا کہ حضرت نانوتویؒ پر فرد جرم یہ نہیں کہ وہ آنحضرت ﷺ کو اس زمین کے انبیاء کرام علیہم السلام کا خاتم (ختمیت ذاتی اور ختمیت زمانی دونوں کے اعتبار سے) نہیں مانتے بلکہ اصل جرم یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو پوری کائنات کا خاتم کیوں مانتے ہیں۔ (تحفہ قادیانیت جلد دوم ص ۱۱۹ تا ۱۲۰ ملخصاً)

دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی سے ایک استفتاء اور اس کا جواب:

۱۴۲۳ھ میں احقر نے مولانا نانوتوی کے حوالہ سے ایک سوالنامہ جامعہ دارالعلوم کراچی بھیجا۔ وہاں کے مفتی حضرات نے تفصیلی جواب سے نوازا۔ سوالنامہ اور اس کا جواب دونوں قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیے جاتے ہیں۔

معنی ختم نبوت کی وضاحت علوم نانوتوی کی روشنی میں:

استفتاء:

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ کی بہت سی عبارات قطع و برید کرتے ہوئے قادیانی اور اہل بدعت اپنی اپنی اغراض کے ساتھ پیش کیا کرتے ہیں جن سے وہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ مولانا نانوتوی اجرائے نبوت کے قائل تھے۔

مولانا نانوتوی کے حوالہ سے چند امور کا تفصیلی جواب مطلوب ہے۔

(۱) مولانا مرحوم نے ختم نبوت کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔ زمانی، مکانی، مرتبی کیا یہ تقسیم مولانا کی جودت طبع کا نتیجہ ہے یا اسلاف میں سے بھی کسی نے بیان کی ہے؟

(۲) ختم نبوت کی ان تینوں قسموں کی مکمل تعریف کیا ہے اور ان تینوں میں باہمی کیا ربط و تعلق ہے؟ (منطقی اصطلاح میں) کیا نسبت ہے؟

(۳) مولانا مرحوم کی جو عبارات برائے تنقید پیش کی جاتی ہیں ان کا کیا جواب ہے؟

(۴) مولانا کی چند ایسی عبارات تحریر فرمادیں جن سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہو کہ وہ نبوت کو بند مانتے تھے۔

ازراہ کرم تفصیلی جواب سے نوازیں۔ شکر گزار ہوں گا۔

والسلام

مشتاق احمد عفی عنہ مدرس جامعہ عربیہ چنیوٹ ۴ رمضان المبارک ۱۴۲۳ھ

(۳، ۲، ۱)..... ان سو سے متعلق حضرت مولانا

رحمہ اللہ

(۱)

نبی ہیں اور آپ کا کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔

(۲) دوسرے خاتمیت

یہ ہے کہ آپ ﷺ وصف نبور

السلام بالعرض یعنی اللہ تعالیٰ

انبیاء علیہم السلام کو حضور ﷺ

ہے کہ سب سے پہلے نبوت

والسلام کو آپ ﷺ کی برکت

اللہ لخاتم النبیین وان

ثابت ہے)

اور جس طرح یہ قائل

بالذات پر ختم ہوتا ہے یعنی جبر

ہو اس کا سلسلہ کسی صفت ذاتی

صفت اپنی ہوتی ہے کسی اور

والے پر جا کر ختم ہوتا ہے اور

کوئی بالذات چاہیے (مناف

حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کی

ایک استفتاء اور اس کا جواب:

کے حوالہ سے ایک سوالنامہ جامعہ العلوم
کا جواب سے نوازا۔ سوالنامہ اور اس کا
کیے جاتے ہیں۔

نانوتوی کی روشنی میں:

رہ کی بہت سی عبارات قطع و برید کرتے
کے ساتھ پیش کیا کرتے ہیں جن سے
وت کے قائل تھے۔

تفصیلی جواب مطلوب ہے۔
ن قسمیں بیان کی ہیں۔ زمانی، مکانی،
یا اسلاف میں سے بھی کسی نے بیان

عمل تعریف کیا ہے اور ان تینوں میں
کیا نسبت ہے؟

نئے تنقید پیش کی جاتی ہیں ان کا کیا

فرمادیں جن سے صاف طور پر معلوم

رگزار ہوں گا۔

بوٹ ۴ رمضان المبارک ۱۴۲۳ھ

الجواب حامداً ومصلیاً

(۳، ۲، ۱)..... ان سوالات کے جواب کے لیے سب سے پہلے ”ختم نبوت“
سے متعلق حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا موقف سمجھنا ضروری ہے۔

قرآن کریم کی آیت ”ماکان محمد ابداً احد من رجالکم ولکن
رسول اللہ وخاتم النبیین“ میں لفظ ”خاتم النبیین“ سے متعلق حضرت نانوتوی
رحمہ اللہ کی تحقیق یہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ کے لیے دو طرح کی خاتمیت ثابت ہے۔

(۱) ایک خاتمیت زمانی، جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ ﷺ سب سے آخری
نبی ہیں اور آپ کا زمانہ انبیاء علیہم السلام کے زمانے کے بعد ہے، اور آپ کے بعد
کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔

(۲) دوسرے خاتمیت ذاتی، اسے خاتمیت مرتبی بھی کہتے ہیں، اس کا مطلب
یہ ہے کہ آپ ﷺ وصف نبوت کے ساتھ بالذات موصوف ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم
السلام بالعرض یعنی اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو براہ راست نبوت عطا فرمائی اور دوسرے
انبیاء علیہم السلام کو حضور ﷺ کے واسطے سے، (اور واسطے سے عطاء کرنے کا مطلب یہ
ہے کہ سب سے پہلے نبوت کی کلی آپ ﷺ سے کھلی اور دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کو آپ ﷺ کی برکت خود اللہ تعالیٰ نے نبوت عطا فرمائی جیسا کہ انسی عند
اللہ لخاتم النبیین وان آدم لم یجدل فی طینہ الخ وغیرہ جیسی احادیث سے
ثابت ہے)

اور جس طرح یہ قاعدہ ہے کہ ہر موصوف بالعرض کا سلسلہ کسی موصوف
بالذات پر ختم ہوتا ہے یعنی جس کی کوئی صفت کسی اور سے لی گئی ہو اس کی اپنی ذاتی نہ
ہو اس کا سلسلہ کسی صفت ذاتی والے پر پہنچ کر ختم ہو جاتا ہے، کیونکہ ذاتی والے کی
صفت اپنی ہوتی ہے کسی اور سے لی ہوئی نہیں ہوتی تو اس کا سلسلہ کسی صفت ذاتی
والے پر جا کر ختم ہوتا ہے اور بقول حضرت نانوتوی قدس سرہ ”ہر بالعرض کے لیے
کوئی بالذات چاہیے“ (مناظرہ عجیبہ ص ۱۳) اسی طرح تمام انبیاء کرام کی نبوت،
حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کی نبوت سے مستفاد ہے لیکن حضور ﷺ پر جا کر یہ سلسلہ ختم

ہو جاتا ہے اور آپ کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ آپ کی نبوت فلاں نبی کی نبوت سے مستفاد ہے، کیونکہ آپ باذن اللہ نبی بالذات ہیں، اسے خاتم ذاتی کہا جاتا ہے اور اسی مرتبہ کا نام خاتمیت ذاتی ہے۔

اس کی مثال حضرت نانوتوی قدس سرہ نے یہ تحریر فرمائی ہے کہ جیسے دنیا میں ہر چیز کی روشنی، سورج سے حاصل کی جاتی ہے مثلاً تہہ خانوں میں آئینوں کے ذریعے جو روشنی پہنچائی گئی ہے اس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ آئینہ سے آئی اور آئینہ کی روشنی کو کہا جاسکتا ہے کہ وہ آفتاب کا عکس ہے، لیکن آفتاب پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور آفتاب کے بارے میں کوئی یہ نہیں کہتا کہ عالم اسباب میں فلاں روشن چیز کا عکس ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے سورج کو خود روشن بنایا ہے۔ بقول حضرت رحمہ اللہ ”زمین و کہسار اور درو دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری غرض وصف ذاتی سے اتنی ہی ہے۔“ (تحدیر الناس ص ۸)

ایسے ہی ہر پیغمبر کی نبوت حضور ﷺ کے واسطے سے حاصل کی گئی ہے اور حضور ﷺ کی نبوت کسی اور سے حاصل نہیں کی گئی بلکہ ذاتی ہے، جو آپ کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے عنایت ہوئی ہے (شرح تحدیر الناس، ڈھول کی آواز ص ۶۶ مولفہ مولانا الحاج کامل الدین رتو کالوی)

اس تفصیل کو ذکر کرنے کے بعد حضرت نانوتویؒ اور بعض دیگر محققین کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن کریم میں حضور ﷺ کو جو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے اس سے آپ ﷺ کے لیے مذکورہ دونوں قسم کی خاتمیت ثابت ہے مرتبی و ذاتی بھی اور زمانی بھی، جبکہ عوام اس سے محض صرف ایک قسم کی خاتمیت مراد لیتے ہیں یعنی صرف خاتمیت زمانی اور حضرت نانوتویؒ کا موقف یہ ہے کہ اس سے خاتمیت زمانی تو مراد ہے ہی وہ حضرت کو بھی تسلیم ہے لیکن صرف اسی میں حصر کرنا درست نہیں، بلکہ خاتمیت زمانی کے ساتھ خاتمیت ذاتی بھی مراد لی جائے، تاکہ دہری فضیلت کا اقرار ہو جائے اور حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عوام جو اس سے صرف ایک قسم کی خاتمیت مراد لیتے ہیں تو صرف ”زمانی“ میں حصر کرنا درست نہیں، کیونکہ بقول حضرت رحمہ اللہ صرف اس بات میں کوئی زیادہ فضیلت نہیں کہ آپ ﷺ کا زمانہ آخر ہے، جیسا کہ حضرت نے

فرمایا کہ ”تقدم یا تاخر زمان یہ بات تو حاصل ہے ہی نبوت ذاتی اور دیگر انبیاء کے حصر کرنا غلط ہے، خلاصہ یہ رحمہ اللہ خاتمیت زمانی تو ساتھ ساتھ خاتمیت مرتبی بس یہ حضرت رحمہ

فہمی یا کم فہمی کی بناء پر یا زمانہ کے منکر ہیں، حالانکہ کے منکر ہیں (جیسا کہ حضرت رحمہ اللہ کی عبارات طرح حضرت رحمہ اللہ، آپ ﷺ کو ”خاتم النبیین“ آپ ﷺ پر ختم مانتے ہیں مجھے انکار نہیں، بلکہ یوں اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے

اب حضرت رحمہ کے ساتھ خاتمیت ذاتی تشریح درج ذیل ہے۔ نبوت کی ان اقسام کی صاحب قدس سرہ تحریر کے ساتھ خاتمیت ذاتی (۱) یہ ہے کہ لے جائے اور جس طرح طرح یہاں آیت کریمہ

ماتا کہ آپ کی نبوت فلاں نبی کی نبوت
ماتا ہیں، اسے خاتم ذاتی کہا جاتا ہے

نے یہ تحریر فرمائی ہے کہ جیسے دنیا میں
مثلاً تہ خانوں میں آئینوں کے ذریعے
ماتا ہے کہ وہ آئینہ سے آئی اور آئینہ کی
لیکن آفتاب پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا
کہ عالم اسباب میں فلاں روشن چیز کا
نایا ہے۔ بقول حضرت رحمہ اللہ ”زمین
ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں
(تحدیر الناس ص ۸)

کے واسطے سے حاصل کی گئی ہے اور
بلکہ ذاتی ہے، جو آپ کو اللہ تبارک و
یر الناس، ڈھول کی آواز ص ۶۶ مولفہ

نا تو توئی اور بعض دیگر محققین کی تحقیق
نہیں فرمایا گیا ہے اس سے آپ ﷺ
مرتب و ذاتی بھی اور زمانی بھی، جبکہ
مرا د لیتے ہیں یعنی صرف خاتمیت زمانی
سے خاتمیت زمانی تو مراد ہے ہی وہ
کرنا درست نہیں، بلکہ خاتمیت زمانی
دہری فضیلت کا اقرار ہو جائے اور
ف ایک قسم کی خاتمیت مراد لیتے ہیں
بلکہ بقول حضرت رحمہ اللہ صرف اس
زمانہ آخر ہے، جیسا کہ حضرت نے

فرمایا کہ ”تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کوئی فضیلت نہیں“ (تحدیر الناس ص ۷) بلکہ
یہ بات تو حاصل ہے ہی اس کے علاوہ خاتمیت ذاتی بھی مراد لی جائے، کہ آپ کی
نبوت ذاتی اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی بالعرض ہے لہذا صرف خاتمیت زمانی میں
حصر کرنا غلط ہے، خلاصہ یہ ہے کہ عوام صرف خاتمیت زمانی مراد لیتے ہیں اور حضرت
رحمہ اللہ خاتمیت زمانی تو مراد لیتے ہیں اور اس میں مشہور معنی کو چھوڑے بغیر اس کے
ساتھ ساتھ خاتمیت مرتبی و ذاتی بھی مراد لیتے ہیں۔

بس یہ حضرت رحمہ اللہ کے موقف کا خلاصہ ہے اس پر بعض معترضین نے غلط
فہمی یا کم فہمی کی بناء پر یا حسد کی بناء پر یہ مشہور کرنے کی کوشش کی کہ حضرت خاتمیت
زمانی کے منکر ہیں، حالانکہ حضرت، خاتمیت زمانی کے منکر نہیں بلکہ صرف اسی میں حصر
کے منکر ہیں (جیسا کہ خاتمیت زمانی آپ ﷺ کے لیے ثابت ماننے سے متعلق
حضرت رحمہ اللہ کی عبارات جو نمبر ۳ میں آ رہی ہیں، سے بھی یہ بات واضح ہوگی) اس
طرح حضرت رحمہ اللہ، آپ ﷺ کے لیے دونوں قسم کی خاتمیت کا مجموعہ ثابت کر کے
آپ ﷺ کو ”خاتم النبیین“ ماننے کے قائل ہیں اور اس کے نتیجے میں ہر قسم کی نبوت
آپ ﷺ پر ختم مانتے ہیں، اسی لیے حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”خاتمیت زمانی سے
مجھے انکار نہیں، بلکہ یوں کہیے کہ منکروں کے لیے گنجائش انکار نہ چھوڑی، افضلیت کا
اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جمادے۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۵۰)

اب حضرت رحمہ اللہ کے نزدیک آیت میں ”خاتم النبیین“ سے خاتمیت زمانی
کے ساتھ خاتمیت ذاتی بھی مراد لینے کی چند صورتیں اور طریقے ہیں جس کی مختصراً
تشریح درج ذیل ہے۔ (اس سے آپ کے سوال نمبر ۲ کا بھی جواب ہو جائے گا کہ ختم
نبوت کی ان اقسام کی منطقی تحقیق کیا ہے؟) چنانچہ حضرت مولانا منظور احمد نعمانی
صاحب قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں۔ (حضرت رحمہ اللہ کے نزدیک) خاتمیت زمانی
کے ساتھ خاتمیت ذاتی بھی مراد لینے کی چند صورتوں میں سے

(۱) یہ ہے کہ لفظ ”خاتم“ کو خاتمیت زمانی اور ذاتی کے لیے مشترک معنوی مانا
جائے اور جس طرح مشترک معنوی سے اس کے متعدد افراد مراد لیے جاتے ہیں اسی
طرح یہاں آیت کریمہ میں بھی دونوں قسم کی خاتمیت مراد لی جائے۔

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے اور آیت کریمہ میں لفظ خاتم سے بطور عموم مجاز ایک ایسے عام معنی مراد لیے جائیں جو دونوں قسم کی خاتمیت کو حاوی ہوں ان دونوں مذکورہ صورتوں میں لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر ایک ساتھ اور مطابقتی ہوگی۔

(۳) تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاتمیت ذاتی مراد لی جائے مگر چونکہ اس کے لیے بدلائل عقلیہ و نقلیہ خاتمیت زمانی لازم ہے، لہذا اس صورت میں بھی خاتمیت زمانی پر آیت کریمہ کی دلالت بطور التزام ہوگی۔

ان تینوں صورتوں کے لکھنے کے بعد تحذیر الناس (مطیع قاسم العلوم کراچی کے ص ۱۵ و ص ۱۶) پر حضرت نانوتوی رحمہ اللہ نے جس کو خود اپنا مختار بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ خاتمیت کو جنس مانا جائے اور ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دونوں قرار دیا جائے اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں بیک وقت مراد لے لی جائیں جس طرح کہ آیت کریمہ میں "انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشیطن" میں بیک وقت "رجس" سے ظاہری و باطنی دونوں قسم کی نجاستیں مراد لی جاتی ہیں، بلکہ غور کیا جائے تو یہاں ختم زمانی اور ختم ذاتی میں اس قدر بعد نہیں جس قدر شراب کی نجاست اور جوئے کی نجاست میں۔

لفظ خاتم النبیین کی تفسیر کے متعلق حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کے مسلک کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ خاتم زمانی بھی ہیں اور خاتم ذاتی بھی اور یہ دونوں قسم کی خاتمیت آپ کے لیے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم النبیین سے نکلتی ہے۔ (فتوحات نعمانیہ مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ ص ۳۳۳ نیز دیکھیے عقائد علماء دیوبند اور حسام الحرمین ص ۲۲۳ تا ۲۳۵)

ختم نبوت سے متعلق حضرت نانوتوی قدس سرہ کے اس عمدہ و برحق موقف کے سمجھنے سے ان عبارات کا بھی با آسانی جواب ہو جاتا ہے جن پر تنقید کی جاتی ہے، مزید آپ فتوحات نعمانیہ کے مذکورہ صفحات ۳۳۱ تا ۳۴۰ ملاحظہ فرمائیں جن میں مذکورہ تین صورتوں کے بعد ترتیب وار تمام ایسی عبارتوں کا جواب دیا گیا ہے۔

نیز حضرت رحمہ اللہ کا مذکورہ موقف اور تحذیر الناس کی عبارات کا صحیح مفہوم

سمجھنے کے لیے خواہ
رتو کالوی کی کتاب
میں کئی علماء و بزرگ
موجود ہیں جس کا
اختصاراً بہت ہی
(تفصیل کے لیے)
غریب اللہ صاحب
(حضرت

النبیین ہوئے اور
لوگوں و معترضین
زمانہ انبیاء سابقین
درجہ کا شرف اسی
سے ہو ورنہ محض
کمال کو پہنچے گی
مضمون جناب ر
کا مکاشفہ ہے۔
بعض عبارتوں کو
ہے، حالانکہ فرضی

اب رہی
بھی کسی نے کی
مناظرہ عجیبہ میر
کیا، اور حضرت
رحمہ اللہ کے سوا
علیہ ہے اور پھر

کو حقیقی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے
ایک ایسے عام معنی مراد لیے جائیں جو
لورہ صورتوں میں لفظ خاتم کی دلالت

کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاتمیت
عقلیہ و نقلیہ خاتمیت زمانی لازم ہے،
یہ کی دلالت بطور التزام ہوگی۔

الناس (مطیع قاسم العلوم کراچی کے
نس کو خود اپنا مختار بتلایا ہے وہ یہ ہے
آتی کو اس کی دونوں قرار دیا جائے
وقت مراد لے لی جائیں جس طرح
والا انصاب والا زلام رجس من
خاہری و باطنی دونوں قسم کی نجاستیں
ذاتی اور ختم ذاتی میں اس قدر بعد نہیں
میں۔

مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کے
صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ خاتم
لی خاتمیت آپ کے لیے قرآن کریم
نعمانیہ مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ
مین ص ۲۲۳ ۲۲۵ (۲۲۵)

س سرہ کے اس عمدہ و برحق موقف
ہو جاتا ہے جن پر تنقید کی جاتی ہے،
۳۴۰ ملاحظہ فرمائیں جن میں مذکورہ
کا جواب دیا گیا ہے۔

مذہب الناس کی عبارات کا صحیح مفہوم

سمجھنے کے لیے خود حضرت والا رحمہ اللہ کی کتاب ”مناظرہ عجیبہ“ اور الحاج کامل الدین
رتو کالوی کی کتاب ”دھول کی آواز“ کی تشریحات ملاحظہ فرمائیں، اسی کتاب کے آخر
میں کئی علماء و بزرگوں (جن میں بریلوی علماء بھی شامل ہیں) کی تصدیقات و فتاویٰ
موجود ہیں جس میں حضرت رحمہ اللہ کے مذکورہ موقف کی خوب تحسین کی گئی ہے اور
اختصاراً بہت ہی دل نشین انداز میں ختم نبوت کی مذکورہ تقسیم کی وضاحت کی گئی ہے۔
(تفصیل کے لیے علماء کی یہ تحریرات مطالعہ فرمائیں) ان میں سے ایک عالم مولانا
غریب اللہ صاحب مرحوم تحریر فرماتے ہیں۔

(حضرت رحمہ اللہ نے ثابت فرمایا ہے کہ) آپ ذاتاً بھی اور زماناً بھی خاتم
النبیین ہوئے اور آپ کی خاتمیت، صرف زمانہ کے اعتبار سے نہیں ہے جیسا کہ عام
لوگوں و معترضین نے سمجھا ہے اس لیے کہ اس میں کوئی بڑی فضیلت نہیں کہ آپ کا
زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ سے پیچھے ہے بلکہ کامل سرداری، غایت رفعت، اور انتہا
درجہ کا شرف اسی وقت ثابت ہوگا جبکہ آپ کی خاتمیت، ذات و زمانہ دونوں اعتبار
سے ہو ورنہ محض زمانہ کے اعتبار سے خاتم الانبیاء ہونے سے سیادت و رفعت نہ مرتبہ
کمال کو پہنچے گی اور نہ آپ کو جامعیت و فضل کلی کا شرف حاصل ہوگا اور یہ دقیق
مضمون جناب رسول اللہ ﷺ کی جلالت و رفعت، شان و عظمت کے بیان میں مولانا
کا مکاشفہ ہے۔ بعض معاندین و مخالفین نے مولانا پر جھوٹ و افتراء باندھ رکھا ہے اور
بعض عبارتوں کو نقل کر کے جو بالفرض کے ساتھ مقید ہیں وقوعی سمجھ کر کفر کا حکم لگایا
ہے، حالانکہ فرضی اور وقوعی میں بون بعید کا فرق ہے۔

(کتاب کامل رتو کالوی ص ۱۲۲ و ص ۱۲۳)

اب رہی یہ بات کہ خاتمیت کی یہ تقسیم، حضرت نانوتوی قدس سرہ سے پہلے
بھی کسی نے کی ہے؟ یا صرف حضرت رحمہ اللہ نے ہی یہ تقسیم فرمائی ہے؟ تو یہی سوال
مناظرہ عجیبہ میں مولوی عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ نے حضرت نانوتوی رحمہ اللہ سے
کیا، اور حضرت رحمہ اللہ نے اس کا جواب بھی تحریر فرمایا، مولوی عبدالعزیز صاحب
رحمہ اللہ کے سوال کا خلاصہ یہ تھا کہ ”خاتمیت سے صرف زمانی خاتمیت مراد لینا مجمع
علیہ ہے اور پھر اس اجماع کے خلاف کوئی اور معنی مراد لینا بدعت اور تفسیر بالرائے

ہے، حضرت رحمہ اللہ نے جواب میں فرمایا کہ ”اجی حضرت، مخالفت اجماع تو جب ہوتی ہے کہ جبکہ معارض معنی آخریت زمانی ہوتا، معنی مختار احقر تو مثبت خاتمیت زمانی ہیں معارض ہونا تو کجا؟ اگر مجمع علیہ امر کو تسلیم کر کے کوئی نکتہ زادہ کہنا بدعت ہے تو میں کیا، تمام مفسرین اور حضرات صوفیہ کرام مبتدع ہوں گے غیبت ہے آپ نے تنہا ہمیں پر عنایت نہیں فرمائی، دور دور تک آپ کے ارادے ہیں۔“

(یہ سوال، جواب مناظرہ عجیبہ ص ۹۲ تا ص ۹۷ میں ملاحظہ فرمائیں)

خلاصہ یہ کہ جب حضرت رحمہ اللہ خاتمیت زمانی کے قائل ہیں اور اسے متفق علیہ سمجھتے ہیں مگر اس کے ساتھ ہی آیت خاتم النبیین میں فضیلت رسول اللہ ﷺ کا کوئی نکتہ بھی بیان فرمائیں تو اس کے لیے یہ کوئی ضروری نہیں کہ پہلے کسی نے اس نکتہ کو بیان کیا ہو لیکن بایں ہمہ کئی علماء، صوفیا و محققین نے اس طرح باقاعدہ خاتمیت کی تقسیم کیے بغیر بیعنہ وہی بات فرمائی ہے جو حضرت نانوتوی رحمہ اللہ نے بیان فرمائی، چنانچہ علامہ بحر العلوم لکھنوی رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب ”فتح الرحمن“ میں مثنوی شریف کے ایک شعر کی تشریح میں یہی مضمون بیان فرمایا ہے۔ مثنوی کا شعر یہ ہے۔

بہر ایں خاتم شد است او کہ بجود مثل او نے بودو نے خواہند بود

چونکہ در صنعت برد استار دست نے تو گوئی ختم صنعت بر تو است

اس شعر کی تشریح میں علامہ بحر العلوم رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

یعنی آن سرور ﷺ خاتم است و خاتم الرسل لقب اوشده بجهت آنست الخ (پوری فارسی عبارت فتوحات نعمانیہ ص ۲۸۶ کے حاشہ میں ملاحظہ فرمائیں یہاں اسی کتاب سے علامہ لکھنوی رحمہ اللہ کی اس مکمل عبارت کا اردو ترجمہ نقل کیا جا رہا ہے۔)

”عارف رومی کے اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ خاتم ہیں اور آپ کا لقب خاتم الرسل، اس واسطے ہوا ہے کہ جو دو کرم و عطاء میں کوئی آپ کا مثل نہیں ہے اور نہ آئندہ ہوگا، کیونکہ آپ کی بخشش، عالم کے تمام آدمیوں کے لیے ہے، حتیٰ کہ کوئی نبی اپنے کمال نبوت تک اور کوئی ولی، کمال ولایت تک نہیں پہنچا مگر آپ کی روحانیت کے نور کے فیض سے اور آپ ہی تمام انبیاء و اولیاء کو کمالات کا فیض پہنچانے والے

ہیں (گویا افاضہ الہیہ) طرح پر ہے کہ حضور کمالات کو اور آپ کے اس نے نبوت السلام کی شریعتیں نے ان کو حضور ﷺ

پھر مثنوی شریف

شرح میں فرماتے ہیں

”چونکہ حضور

کرنے والے ہیں

ختم کا آپ پر اطلاق

اس کے علاوہ

بھی یہ بات واضح

خاتم کے، اس کے

حدیث ”عن الع

لمنجدل فی ط

آپ کے لیے خاتم

کہ مولانا منظور احمد

”جناب ا

میں اس حقیقت کا

منصب عطا ہوا ہے

صرف ایک کتاب

”نصوص

نعت قلیل یا کثیر، ص

سے اب تک، اب

اجی حضرت، مخالفت اجماع تو جب معنی عقار احقر تو ثبت خاتمیت زمانی کے کوئی نکتہ زادہ کہنا بدعت ہے تو ع ہوں گے غنیمت ہے آپ نے تجہا رادے ہیں۔

۹۷ میں ملاحظہ فرمائیں)

ت زمانی کے قائل ہیں اور اسے متفق ن میں فضیلت رسول اللہ ﷺ کا کوئی وری نہیں کہ پہلے کسی نے اس نکتہ کو نے اس طرح باقاعدہ خاتمیت کی تقسیم وی رحمہ اللہ نے بیان فرمائی، چنانچہ ق الرحمن، میں مثنوی شریف کے ایک ی کا شعر یہ ہے۔

ش اونیے بودو نے خواہند بود

نے تو گوئی ختم صنعت برخواست اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

رسل لقب او شدہ بجہت آنت الخ حاشہ میں ملاحظہ فرمائیں یہاں اسی عبارت کا اردو ترجمہ نقل کیا جا رہا

ہے کہ حضور ﷺ خاتم ہیں اور آپ کا وعطاء میں کوئی آپ کا مثل نہیں ہے نام آدمیوں کے لیے ہے، حتیٰ کہ کوئی ت تک نہیں پہنچا مگر آپ کی روحانیت یاء کو کمالات کا فیض پہنچانے والے

ہیں (گویا افاضہ الہیہ کے لیے واسطہ کبریٰ ہیں از فتوحات)..... اس کی تحقیق اس طرح پر ہے کہ حضور سرور عالم ﷺ کی حقیقت، تمام حقائق اور آپ کا کمال، تمام کمالات کو اور آپ کی نبوت کا مرتبہ تمام مراتب نبوت کو جامع ہے اور جو بھی نبی ہوا ہے اس نے نبوت تشریفی آپ کی روحانیت سے حاصل کی ہے پس امام انبیاء علیہم السلام کی شریعتیں فی الحقیقت حضور ﷺ ہی کی شریعتیں تھیں کہ ان انبیاء علیہم السلام نے ان کو حضور ﷺ کی روحانیت (برکت) سے حاصل کر کے اپنی اپنی امتوں کو پہنچایا۔ پھر مثنوی شریف کے دوسرے شعر ”چونکہ در صنعت برد استار وست، الخ کی شرح میں فرماتے ہیں۔

”چونکہ حضور سرور عالم ﷺ تمام انبیاء و اولیاء کے استاد ہیں اور سب پر بخشش کرنے والے ہیں اور اس جود و کرم میں کوئی آپ کی مثل نہیں ہے اس واسطے صفت ختم کا آپ پر اطلاق ہوا ہے۔“ (دیکھیے فتوحات نعمانیہ ص ۲۸۴ تا ۲۸۷)

اس کے علاوہ ملا علی قاری، شیخ اکبر، امام شعرانی رحمہم اللہ کی کئی عبارات سے بھی یہ بات واضح ہے کہ انہوں نے لفظ خاتم کو ختم نبوت زمانی میں منحصر نہیں فرمایا بلکہ خاتم کے، اس کے علاوہ اور بھی معنی لیے ہیں، نیز بقول حضرت نعمانی رحمہ اللہ اس حدیث ”عن العریاض بن ساریہ رفعہ انی عند اللہ لخاتم النبیین و ان آدم لمنجدل فی طینہ الخ“ (جمع الفوائد) کے معنی بھی جب ہی صحیح ہو سکتے ہیں جبکہ آپ کے لیے خاتمیت ذاتیہ بھی تسلیم کی جائے (دیکھیے فتوحات نعمانیہ ص ۵۳۸) حتیٰ کہ مولانا منظور احمد نعمانی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ

”جناب احمد رضا خان صاحب“ فاضل بریلوی“ نے بھی اپنی متعدد تصانیف میں اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ کائنات عالم میں جس کو بھی کوئی نعمت اور کوئی منصب عطا ہوا ہے وہ حضور اقدس ﷺ ہی کے توسط سے عطا ہوا ہے میں یہاں ان کی صرف ایک کتاب ”جزاء اللہ عددہ“ کی عبارت پیش کرتا ہوں، فرماتے ہیں۔

”نصوص متواترہ اولیاء کرام، وائمہ عظام و علماء اعلام سے مبرہن ہو چکا کہ ہر نعمت قلیل یا کثیر، صغیر یا کبیر، جسمانی یا روحانی، دینی یا دنیوی ظاہری یا باطنی، روز اول سے اب تک، اب سے قیامت تک، قیامت سے آخرت، آخرت سے ابد تک، مومن

یا کافر، مطیع یا فاجر، ملک یا انسان جن یا حیوان بلکہ ماسوی اللہ میں سے جو کچھ ملی یا ملتی ہے یا ملے گی، اس کی کلی انہی کے صباے کرم سے کھلی اور کھلتی ہے اور کھلے گی انہی کے ہاتھوں پر مٹی اور مٹی ہے اور بٹے گی، یہ سر الوجود و اصل الوجود و خلیفۃ اللہ الاعظم و ولی نعمت ہیں۔ (ص ۲۳)

اس عبارت میں صاف تصریح ہے کہ ہر نعمت چھوٹی ہو یا بڑی، روحانی ہو یا جسمانی خواہ وہ کسی مخلوق کو عطا فرمائی گئی ہو یا فرمائی جائے گی، بہر حال وہ حضور ﷺ کے واسطے سے عطا ہوتی ہے اور عطا ہوگی اور چونکہ نبوت بھی حق تعالیٰ کی بہت بڑی دینی اور روحانی نعمت ہے، لہذا وہ بھی جس کسی کو عطا ہوئی ہے وہ بھی آپ ﷺ کے توسط سے عطا ہوئی ہے۔ اور یہی بعینہ مصنف تحذیر الناس کی تحقیق ہے خواہ اپنی اصطلاح میں آپ اس کا نام بالذات و بالعرض نہ رکھیں کچھ اور رکھ لیں لیکن مضمون اور عقیدہ ایک ہے اس میں کوئی فرق نہیں اور بحث عقیدہ کی ہے نہ کہ عنوان اصطلاحی کی، (دیکھیے فتوحات نعمانیہ ص ۵۰۴) خلاصہ یہ کہ حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کا مذکورہ بالا مضمون، دیگر علماء و صوفیاء نے بھی اپنے اسلوب میں بیان فرمایا ہے۔

(۴) حضرت نانوتوی رحمہ اللہ علیہ کا مذکورہ موقف واضح ہو جانے کے بعد اب ان کی ایسی عبارات تلاش کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی جن سے اجراء نبوت کی نفی ظاہر ہو کیونکہ حضرت قدس سرہ زمانہ کے اعتبار سے بھی آپ ﷺ کو خاتم تسلیم کرتے ہیں البتہ لفظ خاتم کو صرف اسی میں حصر کر دینے کے مخالف ہیں۔ بہر حال مذکورہ تفصیل سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت قدس سرہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ آپ ﷺ پر نبوت بند اور ختم ہو گئی ہے جیسا کہ مذکورہ موقف سے واضح ہے۔

تاہم اس کے باوجود نمونہ کے طور پر چند عبارات پیش کی جاتی ہیں جن سے واضح ہے کہ حضرت رحمہ اللہ، نبوت کو آپ ﷺ پر ختم اور آپ کے بعد نبوت کے اجراء کی کلی طور پر نفی سمجھتے ہیں۔ اس طرح کی کئی عبارات آپ کی بیشتر تصانیف میں موجود ہیں مثال کے طور پر ”مناظرہ عجیبہ“ کی پہلی سطر یہ ہے۔

”حضرت خاتم المرسلین ﷺ کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں۔“

اسی کتاب کے ص ۹
تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں
”خاتمیت زمانی سے
انکار نہ چھوڑی افضلیت کا اقرار
نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے“

پھر ص ۶۹ پر فرماتے ہیں
حضرت رحمہ اللہ اپنی
”آپ کا دین، سب
نام ہے تو جس کا دین آخر ہو
سب کا سردار ہوتا ہے ص ۱۱۱
نیز مناظرہ عجیبہ میں
اور آخر الانبیاء ہیں بدلیل خانہ
ممتنع بالذات ہیں (ص ۱۲۵)
نیز فرماتے ہیں ”جیسے

اللہ ﷻ پر فیض نبوت ختم ہو جائے
آخر و متاخر ہے کتببات حضرت
مناظرہ عجیبہ میں محدود
”آپ ہی فرمائیں
کیا؟ اور کہاں باطل کیا؟ مولا
منقول ہیں۔“ (جوابات محدود
نیز ملاحظہ فرمائیں
مراتب حکومت ہوئے تو نہ ان
ان کے بعد اور کوئی حاکم، خدا
ترکی بہ ترکی ص ۵۱ مطبوعہ دیوبند

بلکہ ماسوی اللہ میں سے جو کچھ ملی یا ملتی
م سے کھلی اور کھلتی ہے اور کھلے گی انہی
الوجود واصل الوجود و خلیفۃ اللہ الاعظم و

ہر نعمت چھوٹی ہو یا بڑی، روحانی ہو یا
فرمائی جائے گی، بہر حال وہ حضور ﷺ
چونکہ نبوت بھی حق تعالیٰ کی بہت بڑی
کی کو عطا ہوئی ہے وہ بھی آپ ﷺ کے
ف تحذیر الناس کی تحقیق ہے خواہ اپنی
نہ رکھیں کچھ اور رکھ لیں لیکن مضمون اور
عقیدہ کی ہے نہ کہ عنوان اصطلاحی کی،
حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کا مذکورہ بالا
ب میں بیان فرمایا ہے۔

مذکورہ موقف واضح ہو جانے کے بعد
ورت باقی نہیں رہتی جن سے اجرائے
مانہ کے اعتبار سے بھی آپ ﷺ کو خاتم
جہر کر دینے کے مخالف ہیں۔ بہر حال
ت قدس سرہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ
مذکورہ موقف سے واضح ہے۔

چند عبارات پیش کی جاتی ہیں جن سے
مذکورہ موقف اور آپ کے بعد نبوت کے اجراء
بارات آپ کی بیشتر تصانیف میں موجود
ریہ ہے۔

مذکورہ سب کے نزدیک مسلم ہے
پ اول مخلوقات ہیں۔

اسی کتاب کے ص ۳۹ پر ہے ”خاتمیت زمانی، اپنا دین و ایمان ہے، ناحق کی
تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں“ پھر اس کے صفحہ ۵۰ پر ہے۔
”خاتمیت زمانی سے مجھے انکار نہیں، بلکہ یوں کہیے کہ مکروں کے لیے گنجائش
انکار نہ چھوڑی افضلیت کا اقرار ہے، بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جمادے اور
نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ ﷺ کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا۔

(تحذیر الناس ۷۱ مکتبہ قاسم العلوم کراچی۔
پھر ص ۶۹ پر فرماتے ہیں ”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔“
حضرت رحمہ اللہ اپنی ایک اور تصنیف ”قبلہ نما“ میں فرماتے ہیں۔
”آپ کا دین، سب دینوں میں آخر ہے اور چونکہ دین، حکم نامہ خداوندی کا
نام ہے تو جس کا دین آخر ہوگا وہی شخص سردار ہوگا، کیونکہ اسی کا دین آخر ہوتا ہے جو
سب کا سردار ہوتا ہے ص ۱۱ (تفصیل کے لیے دیکھیے فتوحات نعمانیہ)

نیز مناظرہ عجیبہ میں ہے نبی ﷺ اول مخلوقات ہیں بدلیل اول ماخلق اللہ نوری
اور آخر الانبیاء ہیں بدلیل خاتم النبیین، پس نظیر ان علیہ السلام کا، دونوں وصفوں میں
ممتنع بالذات ہیں (ص ۱۲۵ مکتبہ قاسم العلوم)

نیز فرماتے ہیں ”جیسے آفتاب پر سلسلہ فیض نور ختم ہو جاتا ہے، ہمارے رسول
اللہ ﷺ پر فیض نبوت ختم ہو جاتا ہے اس بات کے سمجھنے کے لیے کافی تھا کہ خاتم بمعنی
آخر و متاخر ہے مکتوبات حضرت نانوتوی رحمہ اللہ ص ۹۵)

مناظرہ عجیبہ میں محذور ثامن کے جواب میں فرماتے ہیں۔
”آپ ہی فرمائیں تاخر زمانی اور خاتمیت عصر نبوت کو میں نے کب باطل
کیا؟ اور کہاں باطل کیا؟ مولانا میں نے تو خاتم کے وہی معنی رکھے جو اہل لغت سے
منقول ہیں۔“ (جوابات محذورات ص ۳۷ بحوالہ عقیدۃ الامت ص ۳۰)

نیز ملاحظہ فرمائیں جب حضرت خاتم النبیین، خاتم مراتب علیہ اور خاتم
مراتب حکومت ہوئے تو نہ ان کی تعلیم کے بعد کوئی معلم، تعلیم آسمانی لے کر آئے اور نہ
ان کے بعد اور کوئی حاکم، خدا کی طرف سے حکم نامہ لائے۔ (آر یہ سماج کو جواب
ترکی بہ ترکی ص ۵۱ مطبوعہ دیوبند بحوالہ عقیدۃ الامت) مزید فرماتے ہیں۔



”اپنا دین و ایمان ہے، بعد رسول اللہ ﷺ کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں، جو اس میں تامل کرے اسے کافر سمجھتا ہوں۔ (مکتوبات ص ۱۰۳ بحوالہ عقیدۃ الامت)..... واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد زبیر عفی عنہ

دارالافتاء دارالعلوم کراچی ۱۳

۲۸ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

فتویٰ نمبر ۶۰/۷۹

الجواب صحیح

بندہ محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۱-۶-۱۴۲۳ھ

محمد عبدالمنان عفی عنہ

بندہ عبدالرؤف سکھروی

احقر محمود اشرف غفر اللہ



حضرت مولانا

مولانا عبدالحیؒ کی استدلال قائم کرتے ہیں۔
”علماء اہلسنت بھی میں کوئی نبی صاحب شرع ہے۔ اور جو نبی آپ کے محمد یہ عام ہے۔“

خط کشیدہ عبارت تابع شریعت ہو کر نبی تو جاری ہے..... ان کا استدلال عبدالحیؒ کے قلم سے نقل کرنا چاہتے ہیں وہ قریب لا کر سنئے۔ پہلے تمہارے قد کتب قہ

علی وجد الانبیاء فی ابن عباس و کذاہ العربیہ مرتبہ علی ما

ترجمہ:- اس نام آیات بینات علی وجہ

رسول اللہ ﷺ کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال
کافر سمجھتا ہوں۔ (مکتوبات ص ۱۰۳ بحوالہ عقیدہ

بندہ محمد زبیر عفی عنہ

دارالافتاء دارالعلوم کراچی ۱۳

۲۸ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

فتویٰ نمبر ۶۰/۷۹

الجواب صحیح

بندہ محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۶-۱-۱۴۲۳ھ

محمد عبدالمنان عفی عنہ

بندہ عبدالرؤف سکھروی

احقر محمود اشرف غفر اللہ

مسئلہ ختم نبوت اور ملف صالحین

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی پر اجرائے نبوت کا افتراء عظیم

مولانا عبدالحی کی عبارت جس سے مرزائی صاحبان اپنے مطلب کی تائید میں
استدلال قائم کرتے ہیں۔ وہ پہلے بالفاظ درج ہے۔

”علماء اہلسنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے عصر
میں کوئی نبی صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا اور نبوت آپ کی تمام مکلفین کو شامل
ہے۔ اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہوگا وہ قبیح شریعت محمدیہ ہوگا۔ پس بہر تقدیر بعثت
محمدیہ عام ہے۔“

(دافع الوسواس فی اثرا بن عباس ص ۳)

منقول از الفضل ۲۷ جولائی ۵۲ء خاتم النبیین نمبر

خط کشیدہ عبارت کا مطلب مرزائی یہ لے رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد
تابع شریعت ہو کر نبی تو آسکے گا یعنی امتی نبی۔“ آپ کے بعد بطریق جمعیت نبوت
جاری ہے..... ان کا استدلال و استنباط کہاں تک درست ہے؟ اس کا جواب مولانا
عبدالحی کے قلم سے نقل کیا جاتا ہے۔ اور ساتھ لطف یہ ہے کہ مولانا کی جو عبارت ہم
نقل کرنا چاہتے ہیں وہ اس مذکورہ بالا عبارت سے بعد کی تحقیق ہے۔ ذرا انصاف کو
قریب لا کر سنئے۔ پہلے تمہیدی عبارت ذکر ہے۔

قد کتب قبل هذا فی هذا الباب رسالة سميتها بالآيات البينات
على وجد الانبياء في الطبقات ”واخرى مسماة“ بدافع الوسواس في اثر
ابن عباس و كذاهما باللسان الهندية هذام رسالة ثالثة بلغة اهل الجنة
العربية مرتبة على ما بينهما التحقيق المقاصد كما لا صلين۔

(زجر الناس على انكار اثر ابن عباس ص ۱، مجموعہ خمسہ رسائل)

ترجمہ:- اس سے پہلے اس مسئلہ میں میں نے دو رسالے لکھے ہیں۔ ایک کا
نام آیات بیانات علی وجود الانبیاء فی الطبقات ہے دوسرے رسالہ کا نام دافع الوسواس

فی اثر ابن عباس ہے۔ یہ دونوں رسالے اردو زبان میں ہیں۔ یہ تیسرا رسالہ (زجر الناس علی انکار اثر ابن عباس) جنتیوں کی عربی زبان میں ہے۔ ان دونوں رسالوں میں جو مضامین تحقیق مقاصد کے لیے مرتب تھے انہی پر یہ تیسرا رسالہ بھی مرتب ہے۔ اس تیسرے رسالہ زجر الناس میں اس مسئلہ کو مولانا نے اس طرح واضح فرمایا ہے۔

ختم نبینا صلی اللہ علیہ وسلم حقیقی بالنسبة الی انبیاء جمیع الطبقات بمعنی انہ لم یعط بعدہ النبوة لاحد فی طبقہ۔

(زجر الناس علی انکار اثر ابن عباس ص ۶ تا ۸ مجموعہ خمسہ رسائل) ترجمہ:- تمام طبقات کے انبیاء کے اعتبار سے ہمارے نبی ﷺ کی خاتمیت بالکل حقیقی ہے۔ اس معنی کر کے کہ کسی ایک کو کسی طبقہ میں آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت نہیں عطا ہو سکتی۔

مولانا کا کلام مذکور کسی تشریح کا محتاج نہیں ہے۔ اپنے مطلب کو خود صاف کر رہا ہے۔ آخر میں صرف ایک اور حوالہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب کے فتاویٰ سے مرزائیوں کی تسلی کے لیے پیش کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

(استفتاء ۱۰۷، ج ۱، ص ۹۹)

..... کیا حکم ہے اس صورت میں کہ ایک شخص چھ مش رسول اللہ ﷺ متحقق و موجود عالم میں کہتا ہے۔ یہ صحیح العقیدہ ہے یا فاسق العقیدہ ہے؟ اور وہ شخص مذکور کافر ہے یا فاسق و گنہگار؟

بیوا تو جردا

المكلف الفقير علی وجه اللہ علی احمد قادری کان اللہ الجواب:- اگر مراد مماثلت نبوی سے مماثلت جمیع صفات نبویہ ہے حتی کہ صفت رسالت میں بھی تو یہ قول کفر ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں آنحضرت ﷺ کی صفت موجود ہے۔ پس دعویٰ کرنا دوسرے نبی کا مخالف نص قطعی کے ہے۔ علامہ ابوشکور سلمی تمہید میں لکھتے ہیں۔

اعلم ان الواجب علی کل عاقل ان يعتقد ان محمداً کان رسول اللہ ولان هو رسول اللہ وکان خاتم الانبیاء ولا يجوز بعدہ ان یکون

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

احد نبیاً و من ادعی

عربی عبارت

رکھے کہ حضور نبی کریم

آپ تمام نبیوں کو ختم کر

آج ہمارے زمانے میں

حضرات! مولانا

مرزائیوں کے تمام شبہ

چھوڑی۔ اس کے بعد

کرنے سے باز نہ آئیں

فریب اور بات بات پر

استدراک:

علامہ افغانی کی

علامہ شمس الحق

مولانا لکھنوی

اہلسنت بھی اس امر

صاحب شرع جدید نہیں

بتقدیر بعثت محمدیہ عام

انبیاء کے متعلق ہے جس

حقیقی بالنسبة الی

طبقة اور مجموعه

شکور فی التمهید

کان رسول اللہ والا

اردو زبان میں ہیں۔ یہ تیسرا رسالہ (زجر عربی زبان میں ہے۔ ان دونوں رسالوں تھے انہی پر یہ تیسرا رسالہ بھی مرتب ہے۔ مسئلہ کو مولانا نے اس طرح واضح فرمایا ہے۔ سلم حقیقی بالنسبة الی انبیاء جمیع لہ لحد فی طبقہ۔

ابن عباس ص ۶ تا ۸۲ مجموعہ خمسہ وسائل کے اعتبار سے ہمارے نبی ﷺ کی خاتمیت کو کسی طبقہ میں آنحضرت ﷺ کے بعد ج نہیں ہے۔ اپنے مطلب کو خود صاف کر مولانا عبدالحی صاحب کے فتاویٰ سے کٹ کو ختم کرتے ہیں۔

(ج ۱، ص ۹۹)

ایک شخص چھ مثل رسول اللہ ﷺ متحقق و فاسق العقیدہ ہے؟ اور وہ شخص مذکور کافر

بینوا تو جردا

فقیر علی وجہ اللہ علی احمد قادری کان اللہ لہ سے مماثلت جمیع صفات نبویہ ہے حتیٰ کہ کیونکہ قرآن مجید میں آنحضرت ﷺ کی نبی کا مخالف نص قطعی کے ہے۔ علامہ

قل ان یعتقد ان محمداً کان رسول ہم الانبیاء ولا یجوز بعدہ ان یکون

احد نبیاً و من ادعی النبوة فی زماننا یکون کافراً۔ انتہی (فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی ج ۱، ص ۹۹ مطبوعہ یوسفی لکھنؤ)

عربی عبارت کا ترجمہ..... جاننا چاہیے کہ ہر عاقل پر واجب ہے۔ کہ یہ اعتقاد رکھے کہ حضور نبی کریم ﷺ اللہ کے رسول تھے اور اب بھی وہ اللہ کے رسول ہیں۔ اور آپ تمام نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ آپ کے بعد کسی کا نبی بننا جائز نہیں۔ اور جو آج ہمارے زمانے میں نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہے۔

حضرات! مولانا عبدالحی نے مسئلہ ختم نبوت کے تمام پہلو روشن کر دیئے ہیں۔ مرزائیوں کے تمام شبہات کا خوب ازالہ کر دیا ہے۔ کسی تاویل کی گنجائش نہیں چھوڑی۔ اس کے بعد بھی مرزائی اگر مولانا لکھنوی کے کلام سے استدلال بہنوائی کرنے سے باز نہ آئیں۔ تو یہ علم و دیانت اور یہ فہم و فکر جس میں قدم قدم پر دجل و فریب اور بات بات پر کمروخیانت چھائی ہوئی ہو یہ ان خداوندان ربوہ ہی کو مبارک ہو۔

استدراک:

علامہ افغانی کی تحقیق:

علامہ شمس الحق افغانی، مولانا لکھنوی کا دفاع کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔ مولانا لکھنوی نے دافع الوسواس فی اثر ابن عباس صفحہ ۳۹ پر لکھا ہے ”علماء اہلسنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے عہد میں کوئی نبی صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا جو نبی آپ کا ہم عصر ہوگا وہ متبع شریعت محمدیہ ہوگا پس بتقدیر بعثت محمدیہ عام ہے“ مولانا لکھنوی کا یہ مضمون زمین کے دیگر طبقات اور ان کے انبیاء کے متعلق ہے جس کی وضاحت زجر الناس صفحہ ۸۲ پر آپ نے کی ہے ختم نبینا حقیقی بالنسبة الی انبیاء جمیع الطبقات بمعنی انہ لم یعطی النبوة لاحد فی طبقہ اور مجموعۃ الفتاویٰ ج ۱، ص ۹۹ میں مولانا موصوف لکھتے ہیں قال ابو شکور فی التمهید اعلم ان الواجب علی کل عاقل ان یعتقد ان محمداً کان رسول اللہ والان ہو رسول اللہ و کان خاتم الانبیاء ولا یجوز بعدہ ان

يكون احد نبياً ومن ادعى النبوة في زماننا يكون كافراً۔ ان تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی کہہ سکتا ہے کہ آپ ختم نبوت کے منکر تھے۔

(احساب قادیانیت ج ۱۳، ص ۴۱۲)

مولانا مونگیری کی وضاحت:

مولانا سید محمد علی مونگیری، مولانا عبدالحی لکھنوی کے عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مولانا عبدالحی صاحب مرحوم کا جو قول مشہور صاحب نے نقل کیا ہے وہ ان لوگوں کے جواب میں ہے جو کہتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آئیں گے تو آنحضرت ﷺ خاتم النبیین نہیں رہیں گے۔ مولانا مرحوم کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبوت مل سکتی ہے۔ اس لیے کہ آپ زجر الناس علی انکار اثر بن عباس کے ص ۸۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ لکن ختم نبینا صلی اللہ علیہ وسلم الی جمیع انبیاء و جمیع الطبقات بمعنی انه لم یعط بعده النبوة لاحد فی طبقہ۔ (زجر الناس ص ۸۴)

کل طبقات کے انبیاء کے اعتبار سے آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا حقیقی ہے اس معنی کے اعتبار سے کہ بعد آپ ﷺ کے کسی کو کسی طبقہ میں نبوت نہیں دی جائے گی۔

پھر اسی صفحہ میں لکھتے ہیں کہ ”لا شبهة فی بطلان الاحتمال الثانی و هو ان یکون وجود الخواتم فی تلك الطبقات بعده لما ورد انه لانی بعده و ثبت فی مقره انه خاتم الانبیاء علی الاطلاق والاستغراق۔“

(ص ۸۴، ۸۵ زجر الناس)

اس احتمال کے باطل ہونے میں کوئی شبہ نہیں کہ دیگر طبقات میں آنحضرت ﷺ کے بعد خواتم کا وجود ہو اس کے لیے حدیث شریف میں وارد ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اور یہ بات اپنی جگہ پر ثابت ہو چکی ہے کہ آپ ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے میں کوئی قید نہیں ہے علی الاطلاق والاستغراق سے یہ

مسئلہ ختم نبوت اور

بات افتاب

آپ ﷺ کے

خاتم الانبیاء ہیں

نبوت کے خاتم ہیں

غیر تشریحی۔ (مجلد

ان دو بزرگ

تتمہ بحث:

امام ابن حجر

قادیانی الزام:

حضرت امام ابن حجر

بحث میں اس حدیث کو صحیح ثابت

الفاظ منقول ہے وادخل الن

اللہ انه لنبی ابن نبی وبکم

ص ۱۵۰) اس کے بعد امام

ولا بعد فی اثبات النبوة

عبداللہ آتانی الکتاب و

لا الحکم صبیاً ۵

ترجمہ:- کہ صاحبزاد

قیاس نہیں کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ

کے دن کہا تھا کہ میں نبی ہوں

نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

فرماتے ہیں وہ یعلم تحقیق

افی زماننا یكون کافراً۔ ان تصریحات کے تم نبوت کے منکر تھے۔

(احساب قادیانیت ج ۱۳، ص ۴۱۲)

انا عبدالحی لکھنوی کے عقیدہ کی وضاحت کرتے

کا جو قول مشہور صاحب نے نقل کیا ہے وہ ان میں کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں عین نہیں رہیں گے۔ مولانا مرحوم کا یہ مطلب مدعی کو نبوت مل سکتی ہے۔ اس لیے کہ آپ زجر میں تحریر فرماتے ہیں۔ لکن ختم نبینا صلی اللہ و جمیع الطبقات بمعنی انہ لم یعط بعدہ (ص ۸۴)

تبار سے آنحضرت ﷺ کا خاتم النبیین ہونا حقیقی ہے۔ آپ ﷺ کے کسی کو کسی طبقہ میں نبوت نہیں دی

الاشبهہ فی بطلان الاحتمال الثانی و ہو لك الطبقات بعده لما وردانه لانی بعده و لانی الاطلاق والاستغراق۔“

(ص ۸۴، ۸۵ زجر الناس) نے میں کوئی شبہ نہیں کہ دیگر طبقات میں ہو اس کے لیے حدیث شریف میں وارد ہے کہ۔ اور یہ بات اپنی جگہ پر ثابت ہو چکی ہے کہ کوئی قید نہیں ہے علی الاطلاق والاستغراق سے یہ

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

بات آفتاب نیم روز کی طرح روشن ہے کہ مولانا مرحوم اس بات کے قائل ہیں کہ آپ ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ ﷺ کسی خاص طبقہ میں خاتم الانبیاء ہیں یا کسی خاص قسم کی نبوت کے خاتم ہیں بلکہ جمیع طبقات جمیع اقسام نبوت کے خاتم ہیں آپ ﷺ کے بعد کسی کو کسی قسم کی نبوت نہیں مل سکتی۔ تشریحی ہو یا غیر تشریحی۔ (صحیفہ رحمانیہ ۵، ص ۹، مندرجہ احساب قادیانیت ج ۵، ص ۴۵)

ان دو بزرگوں کی وضاحت کے بعد مزید کچھ لکھنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

تتمہ بحث:

امام ابن حجر المہشی پر غلط الزام اور اس کا جواب:

قادیانی الزام:-

حضرت امام ابن حجر المہشی حدیث لوعاش ابراہیم لکان صدقاً نبیاً کی مفصل بحث میں اس حدیث کو صحیح ثابت کر کے لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی روایت بدیں الفاظ منقول ہے وادخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدہ فی قبرہ فقال اماو اللہ انہ لنبی ابن نبی وبکمی وبکمی المسلمین حولہ (القنای الحدیثیہ مصری ص ۱۵۰) اس کے بعد امام ابن حجر المہشی لکھتے ہیں:-

ولا یبعد فی اثبات النبوة له مع صغره لانه کعینی القائل یوم ولدانی عبد اللہ آتانی الکتاب وجعلنی نبیاً وکیحی الذی قال تعالیٰ فیہ و اتینا لا الحکم صبیاً ۵

ترجمہ:- کہ صاحبزادہ حضرت ابراہیم کا بچپن کی عمر ہی میں نبی ہونا بعید از قیاس نہیں کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح تھے جنہوں نے اپنی پیدائش ہی کے دن کہا تھا کہ میں نبی ہوں اور نیز آپ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی طرح ہیں جن کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے اس کو بچپن ہی کی عمر میں حکمت عطا کی پھر فرماتے ہیں وہ یعلم تحقیق نبوة سیدنا ابراہیم فی حال صغره۔

جواب

(۱) قادیانیوں کی دیانت داری ملاحظہ فرمائیں کہ انہوں نے وادخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدہ فی قبرہ..... الخ روایت تو نقل کی لیکن اس روایت کے ابتدائی الفاظ شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گئے اس لیے کہ ابتدائی الفاظ ان کے تعمیر کردہ ریت کے گھروندے کو گرانے کے لیے کافی تھے۔ ابتدائی الفاظ جو قادیانی نقل کرنے کی جرأت نہیں کرتے درج ذیل ہیں ورواہ ابن عساکر عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وأخرج ایضاً وقال فیہ من لیس بالقوی عن علی ابن ابی طالب ولما توفی ابراہیم..... الخ قارئین ملاحظہ فرمائیں کہ علامہ بیٹمی قادیانیوں کی نقل کردہ روایت لکھنے سے پہلے لکھ رہے ہیں وقال فیہ من لیس بالقوی عن علی ابن ابی طالب لیکن قادیانی اسے حذف کر رہے ہیں تاکہ قارئین کو راوی کے کمزور اور مجہول ہونے کا علم نہ ہو سکے۔

ع تفویر تو اے چرخ گرداں تفوی

(۲) مذکورہ عبارت کو نقل کرنے سے پہلے علامہ بیٹمی لوعاش ابراہیم کان صدیقاً نبیاً کی روایت نقل کر کے اسے صحیح قرار دے رہے ہیں لیکن قادیانی اسے نقل نہیں کرتے۔

(۳) اگر حضور علیہ السلام کے صاحبزادہ حضرت ابراہیم کا استحقاق نبوت مان بھی لیا جائے تو پھر بھی نبوت جاری ثابت نہیں ہوتی اس لیے کہ:
لوعربی زبان میں غیر ممکن الوقوع امر کے لیے آتا ہے جیسے لوکان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا۔

ترجمہ:- اگر آسمان و زمین میں اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور معبود ہوتے تو ان دونوں کا نظام ختم ہو جاتا۔

جیسے اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور معبود کا پایا جانا ممکن نہیں۔ اسی طرح لوعاش ابراہیم والی روایت میں لَو کا لفظ موجود ہے وہ بتاتا ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

حضرت ابراہیم علیہ السلام
یہ قاعدہ بھی ملحوظ

قضیہ شرطیہ وقوع کو مستلزم نہیں
لازم نہیں ہے اس لیے حضرت
صدیقاً نبیاً سے ختم نبوت

(۴) حضرت ابراہیم
الفارق ہے۔ اس لیے کہ
السلام کے صاحبزادہ کے
حضور علیہ السلام آخری نبی
علامہ بیٹمی نے حضرت

شیخ سید عبدالکریم

قادیانی شیخ سید

لکھا ہے۔ فانقطع

وسلم خاتم النبیین۔

ترجمہ:- تشریح
سے آنحضرت ﷺ خاتم

شیخ عبدالکریم جلی

پس منظر معلوم ہو جائے گا

قال اللہ تعالیٰ

نعمتی“ ولم تنزل ہذا

لو نزلت علیٰ احد لکد

ب

ملاحظہ فرمائیں کہ انہوں نے وادخل النبی الخ روایت تو نقل کی لیکن اس روایت کے لیے کہ ابتدائی الفاظ ان کے تعمیر کردہ ریت۔ ابتدائی الفاظ جو قادیانی نقل کرنے کی من عسا کر عن جابر عن النبی صلی علیہ وسلم من لیس بالقوی عن علی ابن ابی نعین ملاحظہ فرمائیں کہ علامہ بیٹھی قادیانیوں ہیں وقال فیہ من لیس بالقوی عن علی ابن ہے ہیں تاکہ قارئین کو راوی کے کمزور اور

چرخ گرداں تفو

سے پہلے علامہ بیٹھی لوعاش ابراہیم لکان نزار دے رہے ہیں لیکن قادیانی اسے نقل

مزادہ حضرت ابراہیم کا استحقاق نبوت مانا ہوتی اس لیے کہ:

رکے لیے آتا ہے جیسے لوکان فیہما

لہ تعالیٰ کے علاوہ اور معبود ہوتے تو ان

ود کا پایا جانا ممکن نہیں۔ اسی طرح لوعاش ہے وہ بتاتا ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا نبی بننا ممکن نہیں۔

یہ قاعدہ بھی ملحوظ خاطر رہے ان القضية الشرطية لاتستلزم الوقوع۔ کہ قضیہ شرطیہ وقوع کو مستلزم نہیں ہے..... زیر بحث حدیث بھی قضیہ شرطیہ ہے جس کا وقوع لازم نہیں ہے اس لیے حضور علیہ السلام کے اس فرمان (لوعاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً) سے ختم نبوت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

(۴) حضرت ابراہیم کو حضرت یحییٰ و عیسیٰ علیہما السلام پر قیاس کرنا، قیاس مع الفارق ہے۔ اس لیے کہ حضرت یحییٰ و عیسیٰ علیہما السلام کا نبی ہونا تو یقینی ہے حضور علیہ السلام کے صاحبزادہ کے لیے زیادہ سے زیادہ استحقاق نبوت مانا جاسکتا ہے کہ اگر حضور علیہ السلام آخری نبی نہ ہوتے تو حضرت ابراہیم نبی ہوتے۔

علامہ بیٹھی نے حضرت ابراہیم کے متعلق جو کچھ لکھا ہے ہمارے لیے حجت نہیں ہے۔

شیخ سید عبدالکریم جیلی پر غلط الزام اور اس کا جواب:

قادیانی شیخ سید عبدالکریم جیلی پر الزام لگاتے ہوئے کہتے ہیں کہ انہوں نے لکھا ہے۔ فانقطع حکم نبوة التشريع بعده و کان محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین۔

ترجمہ:۔ تشریح نبوت کا حکم آنحضرت ﷺ کے بعد ختم ہو گیا پس اس وجہ سے آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہوئے (الانسان الکامل باب ۳۶) (بحوالہ احمدیہ پاکت بک ص ۴۴۴ طبع قدیم)

جواب

شیخ عبدالکریم جیلی کی عبارت پہلے تحریر کی جاتی ہے جس سے مذکورہ عبارت کا پس منظر معلوم ہو جائے گا۔

قال اللہ تعالیٰ "الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی" ولم تنزل هذه الآية علی نبي غیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم و لو نزلت علی احد لکان هو خاتم النبیین و ماصح ذلك الا لمحمد صلی

اللہ علیہ وسلم فنزلت علیہ فكان خاتم النبیین لانه لم يدع حکمة ولا هدی ولا علما ولا سراً الا وقد نبه علیہ و اشار الیه علی قدر ما یلیق بالنبیین لذلك السرا ما تصریحاً واما تلویحاً واما اشارة واما کنایة واما استعارة واما محکماً واما مفسراً واما مؤولاً واما متشابها الی غیر ذلك من انواع کمال البیان فلم یبق لغيره مدخلاً فاستقل بالا مر و ختم النبوة لانه ما ترک شیئاً یحتاج الیه الا وقد جاء به فلا یجد الذی ینتی بعده من الکمل شیئاً ما ینفی انه نبه علیہ الا وقد فعل صلی اللہ علیہ وسلم ذلك فیتبعه هذا الکامل کما نبه علیہ ویصیر تا بعداً فاقطع حکم نبوة التشريع بعده وکان محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین لانه جاء بالکمال و لم یحیی احد بذالك۔

(الانسان الکامل فی معرفۃ الاواخر والاوائل تالیف الشیخ عبدالکریم بن ابراہیم الجلیلی الجزء الاول ص ۱۱۵ الباب السادس والثلاثون فی التوراة)

ترجمہ:- ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی“ یہ آیت حضور علیہ السلام کے علاوہ کسی نبی پر نازل نہیں ہوئی اگر کسی اور نبی پر نازل ہوتی تو وہ خاتم النبیین ہوتے اور یہ بات حضور علیہ السلام کے علاوہ کسی اور کے لیے درست نہیں ہے پس ان پر یہ آیت نازل ہوئی اور وہ خاتم النبیین ٹھہرے اس لیے کہ حضور علیہ السلام نے کوئی حکمت ہدایت، علم اور راز نہیں چھوڑا مگر اس پر تنبیہ کر دی اور اس کی طرف اتنا اشارہ کر دیا جتنا کہ انبیاء کی شان کے لائق ہوتا ہے تصریح، تلویح، اشارہ، کنایہ، استعارہ، محکم مفسر، موول اور متشابہ وغیرہ علم بیان کی مختلف انواع سے..... پس حضور علیہ السلام نے کسی غیر کے لیے داخلہ کی گنجائش نہیں چھوڑی پس آپ اس امر میں مستقل ٹھہرے اور نبوت کو ختم کر دیا اس لیے کہ آنحضرت ﷺ نے کوئی ضرورت کی چیز نہیں چھوڑی مگر اس کو لے آئے۔ پس آپ کے بعد کاملین کوئی قابل رہنمائی چیز نہیں پاتے مگر آپ نے اس کی رہنمائی کر دی ہے پس یہ کامل، اس کی پیروی کریں گے جیسا کہ اس پر تنبیہ کی گئی ہے اور وہ تابع ہوں گے پس تشریح نبوت کا حکم آپ کے بعد ختم کر دیا گیا اور حضور علیہ السلام آخری نبی قرار پائے اس لیے کہ

آپ کمال لے کر آئے جو کہ مذکورہ عبارات کا ذخیرہ

لے کر آئے ہیں جو ہر اعتبار سے نازل ہوتی تو وہ آخری نبی نازل ہوئی ہے اس لیے آپ اس تفصیل سے معطل

حوالہ سے کی ہے کسی اور اعتقاد السلام کی شریعت آخری شریعت تو بتائیں کہ انہوں نے کیا علامہ عبدالوہاب شمس

قادیانی الزام:

حضرت امام شعرانیؒ بعدی ولا رسول المراد

ترجمہ:- آنحضرت سے مراد یہ ہے کہ میرے

شیخ عبدالوہاب شمس طرح کسی نہیں مانتے۔ حوالہ (۱) فان قلت النبوة مكتسبة حتى يتن

ان خاتم النبیین لانہ لم یدع حکمۃ
علیہ و اشار الیہ علی قدر ماہلوق
تلویحاً و اما اشارۃ و اما کناۃ و اما
سؤالا و اما متشابہا الی غیر ذلك
مخللاً فاستغل بالامر و ختم النبوة
جاء بہ فلا یجد الذی یاتی بعدہ من
دفعہ فعلی صلی اللہ علیہ وسلم ذلك
میرتاباً فاقطع حکم نبوة التشريع
م خاتم النبیین لانہ جاء بالکمال و

لا وائل تالیف الشیخ عبدالکریم بن ابراہیم
ثون فی التوراة

دینکم و اتممت علیکم نعمتی“ یہ
ل نہیں ہوئی اگر کسی اور نبی پر نازل ہوتی
السلام کے علاوہ کسی اور کے لیے درست
وہ خاتم النبیین ٹھہرے اس لیے کہ حضور
نہیں چھوڑا مگر اس پر تنبیہ کر دی اور اس
شان کے لائق ہوتا ہے تصریح، تلویح،
تشابہ وغیرہ علم بیان کی مختلف انواع
کے لیے داخلہ کی گنجائش نہیں چھوڑی پس
تم کر دیا اس لیے کہ آنحضرت ﷺ نے
لے آئے۔ پس آپ کے بعد کالمین کوئی
کی رہنمائی کر دی ہے پس یہ کامل، اس کی
ہے اور وہ تابع ہوں گے پس تشریح نبوت
السلام آخری نبی قرار پائے اس لیے کہ

آپ کمال لے کر آئے جو کہ کوئی دوسرا نبی نہ لاسکا۔

مذکورہ عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور علیہ السلام ایک ایسی جامع شریعت
لے کر آئے ہیں جو ہر اعتبار سے مکمل ہے۔ اگر دوسرے انبیاء کرام پر ایسی شریعت
نازل ہوتی تو وہ آخری نبی ہوتے لیکن ایسی جامع شریعت صرف حضور علیہ السلام پر
نازل ہوئی ہے اس لیے آپ ہی آخری نبی ہیں کوئی اور نہیں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ علامہ عبدالکریم جیلی نے بات ہی شریعت کے
حوالہ سے کی ہے کسی اور اعتبار سے نہیں کی اس لیے اگر انہوں نے کہہ دیا کہ حضور علیہ
السلام کی شریعت آخری شریعت ہے۔ آپ کے بعد کوئی صاحب شریعت نبی نہ آئے گا
تو بتائیں کہ انہوں نے کیا غلطی کی؟ کیا حضور علیہ السلام خاتم الشرائع نہیں ہیں؟

علامہ عبدالوہاب شعرائی پر غلط الزام اور اس کا جواب:

قادیانی الزام:

حضرت امام شعرائی فرماتے ہیں۔ وقوله صلى الله عليه وسلم لاني
بعدي ولا رسول المراد به لامشروع بعدي۔

(اليواقيت والجواهر ج ۲، ص ۲۴)

ترجمہ:- آنحضرت ﷺ کا یہ قول کہ میرے بعد نبی نہیں اور نہ رسول اس
سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد کوئی شریعت لانے والا نبی نہیں۔

(احمدیہ پاکٹ بک ص ۴۴۳ طبع قدیم)

جواب

۴۔ شیخ عبدالوہاب شعرائی نبوت کو غیر مکتسب یعنی وہی مانتے ہیں، قادیانیوں کی
طرح کسی نہیں مانتے۔ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) فان قلت فهل النبوة مكتسبة او موهوبة (فالجواب) ليست

النبوة مكتسبة حتى يتوصل اليها بالنسك والرياضات كما ظنه جماعة من

الحققاء۔ (الیواقیت والجواہر ج ۱، ص ۱۶۳)

ترجمہ:- اگر تو کہے کیا نبوت کسی ہے یا وہی ہے پس جواب یہ ہے کہ نبوت کسی نہیں ہے کہ اس کی طرف مجاہدات کے ذریعہ پہنچا جاسکے جیسا کہ احمقوں کی ایک جماعت نے گمان کیا ہے۔

(۲) فالنبوة وسبب والولاية كسب (الیواقیت والجواہر ج ۲، ص ۲۲)

ترجمہ:- پس نبوت وہی اور ولایت کسی ہے۔

علامہ شعرائی نے الیواقیت و الجواہر کے متعدد مقامات پر حضور علیہ السلام کا آخری نبی ہونا تحریر کیا ہے۔

(۱) المحبث الخامس والثلاثون في كون محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين كما صرح به القرآن۔ اعلم ان الاجماع قد انعقد على انه صلى الله عليه وسلم خاتم المرسلين كما انه خاتم النبيين وان كان المراد بالنبيين في الآية هم المرسلين۔ (جلد دوم ص ۳۷)

ترجمہ:- بحث ۳۵ حضور علیہ السلام کے آخری نبی ہونے میں ہے جیسا کہ قرآن مجید نے اس کی وضاحت کی ہے۔ جان لو کہ تحقیق حضور علیہ السلام کے آخری رسول ہونے پر اجماع ہو چکا ہے جیسا کہ وہ آخری نبی ہیں اگرچہ آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے سے آخری رسول ہونا مراد ہے۔

(۲) وكل من ادعاه بعد محمد صلى الله عليه وسلم فهو مدع شريعة اوحى بها اليه سواء موافق شرعنا او خالف فان كان مكلفا ضربنا عنقه والا ضربنا عنه صفحاً۔ (جلد دوم ص ۳۸)

ترجمہ:- ہر وہ شخص جو حضور علیہ السلام کے بعد دعویٰ نبوت کرے پس وہ مدعی شریعت و وحی ہے برابر ہے کہ وہ ہماری شریعت کا موافق ہو یا مخالف۔ اگر وہ مکلف (عقل بالغ) ہوگا تو ہم اس کی گردن اڑا دیں گے ورنہ چھوڑ دیں گے۔

(۳) فعلم ان الاولياء قديحقوق بالانبياء في الخلافة و اما الرسالة ولاننبوة فلا لان ذلك باب مسدود بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ (جلد دوم ص ۱۳۱)

ترجمہ:- پھر

رسالت اور نبوت میں

ہے۔

باقی رہی وہ

چکے ہیں کہ ایسی تمام

نبی آنے کی نفی کی گئی

امر کی بارہا مدلل وضاحت

یا وہی ہے پس جواب یہ ہے کہ نبوت
یہ پہنچا جاسکے جیسا کہ اہمقوں کی ایک

(البیواقیت والجواہر ج ۲، ص ۲۲)
ی ہے۔

تعدد مقامات پر حضور علیہ السلام کا

ن فی کون محمد صلی اللہ علیہ
اعلم ان الاجماع قد انعقد علی
ن کما انه خاتم النبیین وان کان
جلد دوم ص ۳۷)

کے آخری نبی ہونے میں ہے جیسا کہ
لو کہ تحقیق حضور علیہ السلام کے آخری
نبی نبی ہیں اگرچہ آپ ﷺ کے آخری

صلی اللہ علیہ وسلم فهو مدع
او خالف فان کان مکلفا ضربنا
(۲)

م کے بعد دعویٰ نبوت کرے پس وہ
بیعت کا موافق ہو یا مخالف۔ اگر وہ
میں گے ورنہ چھوڑ دیں گے۔

لانیباء فی الخلافة واما الرسالة
ل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔
(جلد دوم ص ۱۳۱)

ترجمہ:- پس معلوم ہوا کہ اولیاء خلافت میں انبیاء سے جاملتے ہیں لیکن
رسالت اور نبوت میں نہیں اس لیے کہ یہ دروازہ حضور علیہ السلام کے بعد بند کر دیا گیا
ہے۔

باقی رہی وہ عبارت جس کا قادیانی حوالہ دیتے ہیں ہم اس کے متعلق بارہا لکھ
چکے ہیں کہ ایسی تمام عبارات جن میں حضور علیہ السلام کے بعد صرف صاحب شریعت
نبی آنے کی نفی کی گئی ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے پیش نظر ہے اس
امر کی بارہا مدلل وضاحت کی گئی ہے۔ دلائل کا اعادہ تحصیل حاصل اور بے فائدہ ہے۔



تتمة

ال

تکلمہ:

ذیل میں مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین کے حوالہ سے چند متفرق لیکن اہم نکات قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیے جاتے ہیں۔ ان کو ملحوظ رکھنے سے قادیانیوں کو لا جواب کرنا بہت آسان ہوگا۔ انشاء اللہ۔

قادیانیوں کے نزدیک نبوت کی اقسام

فائدہ ۱:

قادیانیوں کے نزدیک مطلقاً نبوت جاری نہیں ہے بلکہ ایک خاص قسم کی نبوت جاری ہے جس کا نام وہ ظلی بروزی نبوت رکھتے ہیں اس سلسلہ میں قادیانی کتابوں کے تین حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

حوالہ ۱:

میں نبیوں کی تین اقسام مانتا ہوں (۱) جو شریعت لانے والے ہوں (۲) جو شریعت نہیں لائے لیکن ان کو نبوت بلا واسطہ ملتی ہے اور کام وہ پہلی ہی امت کا کرتے ہیں جیسے سلیمان و زکریا اور یحییٰ علیہم السلام (۳) اور ایک جو نہ شریعت لائے ہیں اور نہ ان کو بلا واسطہ نبوت ملتی ہے لیکن وہ پہلے نبی کی اتباع سے نبی ہوتے ہیں (القول الفصل ص ۱۴ از مرزا بشیر الدین محمود۔ (مندرجہ انوار العلوم ج ۲، ص ۲۷۶)

حوالہ ۲:

اس جگہ یاد رہے کہ نبوت مختلف نوع پر ہے اور آج تک نبوت تین اقسام پر ظاہر ہو چکی ہے (۱) تشریحی نبوت۔ ایسی نبوت کو مسیح موعود نے حقیقی نبوت سے پکارا ہے (۲) وہ نبوت جس کے لیے تشریحی یا حقیقی ہونا ضروری نہیں ہے۔ ایسی نبوت حضرت مسیح موعود کی اصطلاح میں مستقل نبوت ہے۔ (۳) ظلی اور امتی نبی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے مستقل اور حقیقی نبوتوں کا دروازہ بند کیا گیا اور ظلی نبوت کا دروازہ کھولا گیا۔ (مسئلہ کفر و اسلام کی حقیقت ص ۳۱ از مرزا بشیر احمد ایم اے)

حوالہ ۳:

انبیاء کرام علیہم السلام دو قسم کے ہوتے ہیں (۱) تشریحی (۲) غیر تشریحی پھر غیر تشریحی بھی دو قسم کے ہوتے ہیں (۱) براہ راست نبوت پانے والے (۲) نبی تشریحی کی اتباع سے نبوت حاصل کرنے والے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشتر نظر صرف پہلی دو قسم کے نبی آتے تھے۔ (مباحثہ راولپنڈی ص ۱۷۵)

قادیانیوں کا دجل و فریب:

قادیانیوں کا دعویٰ تو ہے ایک خاص قسم کی نبوت کا اور قرآن و حدیث و اقوال بزرگاں سے جو حوالے وہ پیش کرتے ہیں ان میں اس خاص قسم (ظلی بروزی نبوت) کا کوئی ذکر تک نہیں ہوتا۔ ان کے دلائل میں تقریباً تام نہیں ہوتی۔ دعویٰ کچھ اور ہوتا ہے۔ دلائل اور ہوتے ہیں۔ دعویٰ و دلائل میں مطابقت انہوں نے کبھی پیش نہیں کی۔ جو کہ کھلا فریب اور دجل ہے۔

قادیانیوں سے مطالبہ:

قادیانیوں سے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ درج ذیل تنقیحات و توضیحات کے مطابق اپنا دعویٰ پیش کریں اس لیے کہ ان کے نزدیک دعویٰ نبوت کے تین جزء ہیں۔

- (۱) نبوت ظلی بروزی جاری ہے۔
- (۲) یہ نبوت حضور علیہ السلام کے بعد جاری ہوئی۔
- (۳) یہ نبوت کبھی ہے جو کہ حضور علیہ السلام کی اطاعت سے ملتی ہے، وہی نہیں ہے ہمارا دعویٰ ہے کہ قادیانی قرآن مجید، احادیث اور اقوال بزرگاں سے ایسی کوئی دلیل پیش نہیں کر سکتے جس میں مذکورہ تنقیحات تلاش کا ذکر ہو۔ فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس و الجارة

مسئلہ ختم نبوت

اعلیٰ

ترجمہ

ایندھن لوگ

اقوال بزرگاں

فائدہ ۲:

دین کا سرچشمہ تین

(۱) قرآن مجید (۲)

کسی فرد کی انفرادی

انہیں بطور دلائل پیش کیا جائے

پر پرکھا جائے گا اگر موافق ہو

شیخ عبدالوہاب "شعرائی تحریر

"وکان شیخنا

لا یخلو کلام لائمہ

السنتہ فہذا یجب اعتقاد

فہذا یحرم اعتقادہ جز

احوالہ الوقف انتہی۔

ترجمہ:- اور ہمار

کا کلام تین حالات سے خا

(۱) وہ کلام جو کتاب و

(۲) وہ کلام جو کتاب و

(۳) وہ کلام جس کی کت

نبوتوں کا دروازہ بند کیا گیا اور ظلی
ص ۳۱ از مرزا بشیر احمد ایم اے

۱) تشریحی (۲) غیر تشریحی پھر غیر
نبوت پانے والے (۲) نبی تشریحی کی
صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشتر نظر صرف
(۱۷۵)

نبوت کا اور قرآن و حدیث و اقوال
اس خاص قسم (ظلی بروزی نبوت)
ب تام نہیں ہوتی۔ دعویٰ کچھ اور ہوتا
بقت انہوں نے کبھی پیش نہیں کی۔

ذیل تحقیقات و توضیحات کے مطابق
نبوت کے تین جزم ہیں۔

طاعت سے ملتی ہے، وہی نہیں ہے
دیث اور اقوال بزرگاں سے ایسی
تقیقات ثلاثہ کا ذکر ہو..... فان
ار التی وقودھا الناس والعجاة

اعدت للكافرين (البقرة)۔
ترجمہ:- پس اگر ایسا نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو آگ سے ڈرو جس کا
ایندھن لوگ اور پتھر ہیں جو کہ کافروں کے لیے تیار کی گئی ہے۔
خنجر اٹھے نہ تلوار ان سے
یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

اقوال بزرگاں کی تحقیق:

فائدہ ۲:

دین کا سرچشمہ تین چیزیں ہیں۔
(۱) قرآن مجید (۲) احادیث مبارکہ (۳) اجماع امت
کسی فرد کی انفرادی و ذاتی رائے سے عقائد ثابت نہیں کیے جاسکتے۔ نہ ہی
انہیں بطور دلائل پیش کیا جاسکتا ہے بلکہ متفرد حضرات کی آراء کو قرآن و سنت کی کسوٹی
پر پرکھا جائے گا اگر موافق ہوئیں تو قبول کر لی جائیں گی ورنہ مسترد کر دی جائیں گی۔
شیخ عبدالوہاب شمرانی تحریر فرماتے ہیں۔

”وكان شيخنا شيخ الاسلام زكريا الانصاري رحمه الله يقول
لا يخلو كلام لائمة عن ثلاثة احوال لانه اما ان يوافق صريح الكتاب و
السنة فهذا يجب اعتقاده جز ما واما ان يخالف صريح الكتاب و السنة
فهذا يحرم اعتقاده جز ما واما ان لا يظهر لنا موافقته ولا مخالفته فأحسن
احواله الوقت انتهي۔ (اليواقيت والجواهر ص ۳)

ترجمہ:- اور ہمارے شیخ، شیخ الاسلام زکریا انصاری رحمہ اللہ کہتے تھے کہ ائمہ
کا کلام تین حالات سے خالی نہیں ہے۔

- (۱) وہ کلام جو کتاب و سنت کے موافق ہو، اس کا اعتقاد رکھنا ضروری ہے۔
- (۲) وہ کلام جو کتاب و سنت کے مخالف ہو، اس کا اعتقاد رکھنا حرام ہے۔
- (۳) وہ کلام جس کی کتاب و سنت سے موافقت و مخالفت ہمیں معلوم نہ ہو تو سب

سے بہتر بات سکوت اختیار کرنا ہے۔

علامہ شعرانی کا مذکورہ حوالہ قادیانیوں پر اتمام حجت ہے۔

اگر بالفرض کسی بزرگ کا قول قادیانیوں کے موافق ہو تو اسے رد کر دیا جائے گا۔ وہ ہمارے لیے حجت نہیں ہے۔

مولانا مفتی محمد تقی عثمانی کی تحقیقات:

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دام مجدہ کے افادات بعض عنوانات کے اضافہ کے ساتھ نقل کیے جاتے ہیں جو کہ بہت مفید ہیں۔

عبارات صوفیاء کی تحقیق کا مقصد:

جن صوفیاء کے مبہم جملوں سے مرزائی صاحبان سہارا لینے کی کوشش کرتے ہیں ان کی تشریح و توجیہ سے ہمارا یہ مقصد ہرگز نہیں ہے کہ اگر بالفرض ان کی تحریروں کا مفہوم عقیدہ ختم نبوت سے متضاد ثابت ہو جائے تو اس مستحکم اور مسلمہ عقیدہ کو کوئی نقصان پہنچنے کا خطرہ ہے بلکہ جس کسی نے ان کے کلام کی صحیح تشریح پیش کی ہے، اس کا اصل مقصد صرف یہ ہے کہ ان پر ایک غلط الزام لگایا گیا ہے جسے انصاف اور دیانت کی رو سے رفع کرنا ضروری ہے، یہ الفاظ دیگر ان حضرات کی تحریروں کو ختم نبوت سے متضاد بنا کر پیش کرنے کے سے عقیدہ ختم نبوت پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا بلکہ ان بزرگوں پر یہ الزام عائد ہوتا ہے لہذا ان حضرات کے کلام کی تشریح میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ عقیدہ ختم نبوت کا دفاع نہیں بلکہ ان بزرگوں کا دفاع ہے۔

مرزائی مذہب میں اقوال سلف کی حقیقت:

مرزائی صاحبان کو تو اپنے مذہب کے مطابق کسی بھی درجے میں یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ ان بزرگوں کے اقوال سے استدلال کریں کیونکہ کتنے ہی معاملات ایسے ہیں جن میں انہوں نے اجماع امت کو بھی درست قرار نہیں دیا بلکہ اسے حجت شرعیہ ماننے سے ہی انکار کیا ہے۔ چنانچہ عقیدہ نزول مسیحؑ کی تردید کرتے ہوئے مرزا غلام

مسئلہ ختم نبوت اور سلف

احمد صاحب لکھ

غلط ہے تو پھر ام

اور آگے

”میں

میں اولیاء بھی دا

اور جس

واضح ہو جاتی

اور اقوال

حالت میں وہ گر

نیز مرز

ومن

مجتہداً فبہ ال

یعنی ”ا

کوئی اصل نہ ہا

لہذا مر

چھوڑ کر چند صوا

صوفیاء کرا

تیسری

موضوع، اس ا

ہیں۔ اور اسی ا

س پر اتمام حجت ہے۔
یانیوں کے موافق ہو تو اسے رد کر دیا جائے

بیانات:

قی عثمانی دام مجہدہ کے افادات بعض عنوانات
کہ بہت مفید ہیں۔

صمد:

رائی صاحبان سہارا لینے کی کوشش کرتے ہیں
گز نہیں ہے کہ اگر بالفرض ان کی تحریروں کا
ہو جائے تو اس مستحکم اور مسلمہ عقیدہ کو کوئی
ان کے کلام کی صحیح تشریح پیش کی ہے، اس
غلط الزام لگایا گیا ہے جسے انصاف اور
الفاظ دیگر ان حضرات کی تحریروں کو ختم نبوت
بدہ ختم نبوت پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا بلکہ
ان حضرات کے کلام کی تشریح میں جو کچھ کہا
لہ ان بزرگوں کا دفاع ہے۔

کی حقیقت:

کے مطابق کسی بھی درجے میں یہ حق نہیں
استدلال کریں کیونکہ کتنے ہی معاملات ایسے
ی درست قرار نہیں دیا بلکہ اسے حجیت شرعیہ
نزدول مسیح کی تردید کرتے ہوئے مرزا غلام

احمد صاحب لکھتے ہیں جبکہ پیش گوئیوں کے سمجھنے کے بارے میں خود انبیاء سے امکان
غلط ہے تو پھر امت کا کورانہ اتفاق یا اجماع کیا چیز ہے؟

(ازالہ اوہام طبع دوم ج ۱، ص ۱۳۱ روحانی خزائن ص ۱۷۲، ج ۳)

اور آگے لکھتے ہیں

”میں پھر دوبارہ کہتا ہوں کہ اس بارے میں عام خیال مسلمانوں کا، گو ان
میں اولیاء بھی داخل ہوں، اجماع کے نام سے معصوم نہیں ہو سکتا۔

(ازالہ اوہام ج ۱، ص ۱۳۲، روحانی خزائن ص ۱۷۲، ج ۳)

اور جب اجماع کا یہ حال ہے تو سلف کے انفرادی اقوال کی حیثیت تو خود بخود
واضح ہو جاتی ہے چنانچہ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

اور اقوال سلف و خلف در حقیقت کوئی مستقل حجت نہیں اور ان کے اختلاف کی
حالت میں وہ گروہ حق پر ہوگا جن کی رائے قرآن کریم کے مطابق ہے۔

(ازالہ اوہام طبع دوم ۱۹۰۲ ص ۲۶۹ حصہ ۲)

نیز مرزا لکھتے ہیں:

ومن تفوه بكلمة ليس له اصل صحيح في الشرع ملهماً كان او
مجتهداً فيه الشياطين متلاعبه۔

یعنی ”اگر کوئی شخص کوئی ایسی بات زبان سے نکال دے جس کی شریعت میں
کوئی اصل نہ ہو وہ صاحب الہام ہو یا مجتہد ہو تو درحقیقت وہ شیاطین کا کھلوتا ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱ طبع ربوہ مصنفہ (۱۸۹۳ء))

لہذا مرزائی صاحبان کے لیے قرآن کریم کی صریح آیات اور متواتر احادیث کو
چھوڑ کر چند صوفیاء کے اقوال سے استدلال کیسے درست ہو سکتا ہے؟

صوفیاء کرام کا اسلوب:

تیسری اصولی بات یہ ہے کہ دنیا کے مسلمہ اصول کے مطابق ہر علم و فن کا
موضوع، اس کی غرض و غایت، اس کی اصطلاحات اور اس کے ماہرین جدا ہوتے
ہیں۔ اور اسی اعتبار سے ہر علم و فن کا اسلوب بیان بھی الگ ہوتا ہے۔ جو شخص کسی

علم و فن کا ماہر اور تجربہ کار نہ ہو۔ بسا اوقات اس فن کی کتابیں پڑھ کر شدید غلط فہمیوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ اگر کوئی عام آدمی میڈیکل سائنس کی کتابیں پڑھ کر اس سے اپنا علاج شروع کر دے تو یہ اس کی ہلاکت کا سبب بھی بن سکتا ہے۔ یہی معاملہ اسلامی علوم کا ہے کہ تفسیر، حدیث، فقہ عقائد اور تصوف میں سے ہر ایک علم کا وظیفہ، اس کی اصطلاحات اور اس کا اسلوب بالکل الگ ہے اور ان میں سب سے زیادہ دقیق اور پیچیدہ تعبیرات ان کتابوں میں ملتی ہیں جو تصوف اور اس کے فلسفے پر لکھی گئی ہیں۔ کیونکہ ان کتابوں کا تعلق نظریات اور ظاہری اعمال کے بجائے ان باطنی تجربات اور ان واردات و کیفیات سے ہے جو صوفیاء کرام پر اپنے اشغال کے دوران طاری ہوتی ہیں اور معروف الفاظ و کلمات کے ذریعے ان کا بیان دشوار ہوتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جہاں تک دین کے بنیادی مسائل، عقائد اور عملی احکام کا تعلق ہے وہ نہ علم تصوف کا موضوع ہیں اور نہ علمائے امت نے تصوف کی کتابوں کو ان معاملات میں کوئی مآخذ یا حجت قرار دیا ہے۔ اس کے بجائے عقائد کی بحثیں علم کلام میں اور عملی احکام و قوانین کے مسائل علم فقہ میں بیان ہوتے ہیں اور انہی علوم کی کتابیں اس معاملے میں معتبر سمجھی جاتی ہیں۔ خود صوفیاء کرام ان معاملات میں انہی علوم کی کتابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ اور یہ تصریح کرتے ہیں کہ جو شخص تصوف کے ان باطنی اور نفسیاتی تجربات سے نہ گزرا ہو اس کے لیے ان کتابوں کا دیکھنا بھی جائز نہیں۔ بسا اوقات ان کتابوں میں ایسی باتیں نظر آتی ہیں جن کا بظاہر کوئی مفہوم سمجھ میں نہیں آتا۔ بعض اوقات جو مفہوم بادی النظر معلوم ہوتا ہے وہ بالکل عقل کے خلاف ہوتا ہے۔ لیکن لکھنے والے کی مراد کچھ اور ہوتی ہے اس قسم کی عبارتوں کو ”شطیحات“ کہا جاتا ہے۔ اس لیے کسی بنیادی عقیدے کے مسئلہ میں تصوف کی کتابوں سے استدلال ایک ایسی اصولی غلطی ہے جس کا نتیجہ گمراہی کے سوا کچھ نہیں۔ اس اصول کو خود اکابر صوفیاء نے بھی تسلیم کیا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی تصوف کے بھی امام ہیں۔ لیکن وہ تحریر فرماتے ہیں:

”پس مقرر شد کہ معتبر در اثبات احکام شرعیہ کتاب و سنت است و قیاس مجتہدان و اجماع امت نیز مثبت احکام است، بعد ازیں

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحینؑ

چهار ادلہ شرعیہ
حل و حرمت نہ

ایک اور جگہ صوفی
ہوئے لکھتے ہیں۔

فائل آن مثنیٰ
الصلوة والسلام در کار
عبدالرزاق کاشی۔ مارا
ساختہ است۔

یہ باتیں خواہ
عربی کلام کا چاہے
کاشی کا کلام ہمیں ”نص“
عربی کی فصوص الحکم کی
مستغنی کر دیا ہے۔ (مکتبہ)
ان تین بنیادی

حدیث اور اجماع امت
سے استدلال قطعی طور پر
کی ”شطیحات“ ثابت
ذرا برابر کی نہیں آتی۔

البتہ یہ درست
نبوت کے باقی رہنے
اصطلاحات اور اسلوب
کے کلام کی صحیح تشریح
ہماری مذکورہ بالا معروضات
دفاع ہے۔ اس لیے یہ

کی بعض صریح عبارتیں نقل کی جاتی ہیں جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ وہ پوری امت کی طرح ختم نبوت کے عقیدے پر مستحکم ایمان رکھتے ہیں۔

(قادیانی فتنہ اور ملت اسلامیہ کا موقف ص ۱۳۲ تا ۱۳۶)

قادیانیوں کو چیلنج:

قادیانی اگر عبارات اکابر سے اجرائے نبوت ثابت کرنے کے اتنے ہی شوقین ہیں تو کسی بزرگ کی ایسی عبارت دکھائیں جس میں اس نے صاف لکھا ہو کہ حضور علیہ السلام کے بعد فلاں شخص نبی بنا اور وہ سچا نبی تھا کوئی ایک مثال پیش کریں۔ ہاتھ ابرہا نکم ان کنتم صادقین۔

اقوال بزرگاں مرزا قادیانی کی نظر میں:

قادیانیوں کو بزرگوں کی عبارات پیش کرنے سے پہلے مرزا قادیانی کی درج ذیل تحریر پڑھ لینی چاہیے وہ لکھتا ہے۔

”ہمارے مخالف سخت شرمندہ اور لا جواب ہو کر آخر کو یہ عذر پیش کر دیتے ہیں کہ ہمارے بزرگ ایسا ہی کہتے چلے آئے ہیں۔ نہیں سوچتے کہ وہ بزرگ معصوم نہ تھے بلکہ جیسا کہ یہودیوں کے بزرگوں نے پیش گوئیوں کے سمجھنے میں ٹھوکر کھائی ان بزرگوں نے بھی کھائی۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۲۲ روحانی خزائن ص ۲۹۰، ج ۲۱)

اہم تنبیہ:

شیخ ابن عربیؒ سمیت جن بزرگوں نے یہ لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام آخری رسول کے پیش نظر لکھا ہے اس لیے کہ عیسیٰ علیہ السلام نبی تو ہوں گے لیکن ان کی نبوت کا دور گزر چکا ہوگا اور اب وہ ایک امتی کی طرح دین اسلام پر عمل پیرا ہوں گے۔ یہ بات علامہ زحشری سمیت متعدد مفسرین نے تحریر کی ہے۔

قادیانیوں سے ایک

مسلمانوں کی طرح قادیانیوں کا اعتراف کیا ”سیدنا و مولانا محمد مدعی نبوت اور رسالت کو کا ذکر حضرت آدم صلی اللہ سے شروع

ظلی بروزی نبوت کے الہی اور امور غیبیہ میں اس امر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پڑ کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ

ان دونوں حوالوں کی نبوت ملنے کا ایسا کون سا ضابطہ اور پورا نہیں اترتا۔

قادیانیوں کو نصیحت:

آخر میں ہم قادیانیوں کے پاس وقت اور مہلت کے ہوئے حضور علیہ السلام کے چھوڑ دیں یس خدا دعوت الہی لایشعرون کا مصداق نہ بنیں مشتاق احمد عفی عنہ

قادیانیوں سے ایک سوال:

مسلمانوں کی طرح قادیانی بھی تشریحی نبوت کو کفر سمجھتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اعتراف کیا ”سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱، ص ۲۳۰، ۲۳۱)

ظنی بروزی نبوت کے متعلق مرزا قادیانی یہ کہتا ہے کہ ”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزرے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱ روحانی خزائن ج ۲۲، ص ۴۰۶، ۴۰۷)
ان دونوں حوالوں کی روشنی میں ہمارا قادیانیوں سے یہ سوال ہے کہ غیر تشریحی نبوت ملنے کا ایسا کون سا ضابطہ ہے جس پر تیرہ سو سال میں مرزا قادیانی کے علاوہ کوئی اور پورا نہیں اترتا۔

قادیانیوں کو نصیحت:

آخر میں ہم قادیانیوں کو پوری خیر خواہی سے نصیحت کرتے ہیں کہ ابھی ان کے پاس وقت اور مہلت ہے، قادیانیت سے وابستہ دنیوی مفادات کو ٹھوکر مارتے ہوئے حضور علیہ السلام کے دامن رحمت سے وابستہ ہو جائیں۔ ضد اور ہٹ دھرمی چھوڑ دیں یسخر دعون اللہ والذین امنو و ما یخذعون الا انفسہم وہم لایשמعون کا مصداق نہ بنیں و ما علینا الا البلاغ المبین۔

مشتاق احمد عفی عنہ مدرس جامعہ عربیہ چنیوٹ، ۶ مارچ ۲۰۰۶ء ۵ صفر ۱۴۲۷ھ



جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ وہ پوری امت ایمان رکھتے ہیں۔

فتنہ اور ملت اسلامیہ کا موقف ص ۱۳۲ تا ۱۳۶)

جس نے صاف لکھا ہو کہ حضور علیہ پانی تھا کوئی ایک مثال پیش کریں۔ ہاتھ

کی نظر میں:

پیش کرنے سے پہلے مرزا قادیانی کی درج

رہا جواب ہو کر آخر کو یہ عذر پیش کر دیتے ہیں
ہے ہیں۔ نہیں سوچتے کہ وہ بزرگ معصوم نہ
نے پیش گوئیوں کے سمجھنے میں ٹھوکر کھائی ان

حصہ پنجم ص ۱۳۲ روحانی خزائن ص ۲۹۰، ج ۲۱)

س نے یہ لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام آخری
نبی علیہ السلام نبی تو ہوں گے لیکن ان کی نبوت
کی طرح دین اسلام پر عمل پیرا ہوں گے۔ یہ
نے تحریر کی ہے۔

برادران اسلام سے ایک ضروری گزارش

مرزائی اپنے نبی کی سنت کے موافق ہر معاملہ میں حد درجہ کی چالاکی سے کام لیتے ہیں۔ حوالہ اخذ کرنے میں بھی اپنے معصومانہ مکرو فریب کا کمال کر دیتے ہیں۔ صاحب تصنیف کا مقصد کچھ کا کچھ ہوتا ہے۔ لیکن ان کو اندھیرے میں بڑے دور کی سوچتی ہے۔ لہذا میں اپنے عام مسلمان بھائیوں سے بڑی تاکید سے عرض کروں گا۔ کہ جب اس قسم کا کوئی حوالہ سلف صالحین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی تصانیف سے مرزائی شائع کریں تو اس کے مفہوم کی جب تک اصل مآخذ سے پوری تسلی نہ کر لی جائے اس سے ہرگز متاثر نہ ہوں۔ ضرور اس میں کچھ نہ کچھ مرزائیوں کا جھوٹ کام کر رہا ہوگا۔ جس طرح ان کے ابا جان مرزا صاحب قادیانی نے اپنی تصانیف میں اکاذیب، سے جگہ جگہ پر کام لیا ہے اسی طرح ان کی امت بھی جھوٹ کہنے سے اجتناب نہیں کرتی۔ اس پر تجربہ شاہد ہے۔

اپنے اہل علم حضرات کی تسلی کی خاطر عرض کیا جاتا ہے کہ مذکورہ حوالہ جات جو ہماری اپنی کتب سے لیے گئے ہیں ان کے اصل مآخذ سے تسلی کر کے درج کیے ہیں۔ ان شاء اللہ ان میں خلاف واقع نہ ہوگا۔ دیانت کے ساتھ کام کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ منظور فرمائے۔

آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

دعاء غائبانہ کا خواستگار
ناچیز محمد نافع عفا اللہ عنہ
جامعہ محمدی شریف ضلع جھنگ



ضمیمہ (۱)

رفع و نزول عیسیٰ
ہمیرہ بن یریم
امام مالک کی
ابن حزم الظاہری
حیات عیسیٰ علیہ السلام
اس پر شیخ فہیم

-
-
-
-

یک ضروری گزارش

ہر معاملہ میں حد درجہ کی چالاکی سے کام
صومانہ مکرو فریب کا کمال کر دیتے ہیں۔
لیکن ان کو اندھیرے میں بڑے دور کی
روں سے بڑی تاکید سے عرض کروں گا۔
اللہ علیہم اجمعین کی تصانیف سے مرزائی
مأخذ سے پوری تسلی نہ کر لی جائے اس
کچھ مرزائیوں کا جھوٹ کام کر رہا ہوگا۔
میں نے اپنی تصانیف میں اکاذیب، سے
کی جھوٹ کہنے سے اجتناب نہیں کرتی۔

میں کیا جاتا ہے کہ مذکورہ حوالہ جات جو
مأخذ سے تسلی کر کے درج کیے ہیں۔
کے ساتھ کام کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ

سین۔

دعاء غائبانہ کا خواستگار
ناچیز محمد نافع عفا اللہ عنہ
جامعہ محمدی شریف ضلع جھنگ

ضمیمہ (۱)

- رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق چند مغالطوں کا تحقیقی جواب
- ہبیرہ بن یریم کی روایت اور اس پر کلام
- امام مالک کی طرف قول منسوب مات عیسیٰ بن مریم کے جوابات
- ابن حزم الظاہری کا قول اور اس کا جواب۔
- حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ابن کثیر کا حوالہ۔
- اس پر شیخ فہیم ابو عبیدہ کا حاشیہ اور اس کا جواب یعنی اس کے مغالطوں کا جواب

ہمیرہ بن یریم کی روایت اور اس پر کلام:

قال اخبرنا عبد الله بن نمير عن الاجلح عن ابى اسحاق عن هميرة بن یریم قال م لما توفي على بن ابى طالب قام الحسن بن على فصعد المنبر فقال ايها الناس قد قبض الليلة رجل لم يسبقه الاولون ولا يدركه الآخرون قد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يبعثه المبعث فيكتنفه جبريل عن يمينه وميكائيل عن شماله فلا يثنى حتى يفتح الله له وماترك الاسبع مائة درهم اراد ان يشتري بها خادما ولقد قبض في الليلة التي عرج فيها بروح عيسى بن مريم ليلة سبع وعشرين من رمضان. (طبقات لابن سعد ج ۳، ص ۲۶ تحت ذكر علي بن ابى طالب (طبع ليدن)

روایت پر جرح

ہمیرہ:

ہمیرہ بن یریم کان مختار یا یجھز علی الجرح یوم خازر۔
(اکاٹل لابن عربی ج ۷، ص ۲۵۹۳ تحت ہمیرہ بن یریم)
تقریب لابن حجر ص ۵۳۰ میں ہے وقد عیب بالتشیع۔ تحت ہمیرہ بن یریم
تہذیب میں ہے قال الساجی قال یحیی بن معین ہومجہول قال جوز جانی کان مختار یا قال ابن خراش ضعیف۔
(تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱۱، ص ۲۳ تحت ہمیرہ بن یریم)
جلج بن عبد اللہ الکندی کے متعلق مدح اور قدح دونوں چیزیں پائی جاتی ہیں
قدح کے الفاظ ذیل میں نقل ہیں۔
یعد فی شیعة الکوفة ولا یحتج بہ قال النسائی ضعیف
کان لہ رای سوء قال ابن سعد ضعیف جداً۔
(تہذیب ص ۱۸۹، ۱۹۰ جز اول تحت اجلح)

پہلی چیز
اور مجروح سند
دیگر یہ
تاریخ و تراجم کے
نے بھی ماقبل میں
۲۵ میں ذکر کی۔
کیا گیا ہے قائل
ہیں۔

امام

وفیہ یتز
علیہ السلام ل
اراد رفعہ الی ا

امام ماکا
(۱) نکار
(۲) ار
(۳) م
ہمارا مؤ
السلام کے قول
(۱) مؤ
والدجال اس میں
ہے جو کہ حدیث
(۲) ش
کان ا

س پر کلام:

عن الاجلع عن ابی اسحاق عن ہیرہ
عن طالب قام الحسن بن علی فصعد
لہ رجل لم یسبقہ الاولون ولا یدرکہ
علیہ وسلم یبعثہ المبعث فیکتفہ
ن شمالہ فلا ینشی حتی یفتح اللہ لہ
متری بہا خادما ولقد قبض فی اللیلۃ
یلہ سبع و عشرين من رمضان۔
تحت ذکر علی بن ابی طالب (طبع لندن)

پر جرح

عن علی الجرح یوم خازر۔

عن ہیرہ بن یریم (

وقد عیب بالتشیع۔ تحت ہیرہ بن یریم

یحییٰ بن معین ہومجہول..... قال

اش ضعیف۔

بن حجر ج ۱۱، ص ۲۴ تحت ہیرہ بن یریم

ج اور قدح دونوں چیزیں پائی جاتی ہیں

نہج بہ..... قال النسائی ضعیف.....

ن جدأ۔

ہندیب ص ۱۸۹، ۱۹۰ جز اول تحت اجلع

کہلی چیز یہ ہے کہ مندرجہ بالا سند پر کلام ہے جیسا کہ اوپر لکھا ہے اور مشکلم فیہ
اور مجروح سند کے ساتھ جو چیز منقول ہو قابل اعتماد نہیں۔

دیگر یہ چیز قابل توجہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا انتقال جمہور اہل
تاریخ و تراجم کے نزدیک اکیس رمضان المبارک ۴۰ میں ہے اور خود صاحب کتاب ہذا
نے بھی ماقبل میں ایک روایت میں حضرت علی کی وفات ۲۱ رمضان المبارک صفحہ نمبر
۲۵ میں ذکر کی ہے۔ لہذا یہ روایت جس میں حضرت علی کا یوم وفات ۲۷ رمضان درج
کیا گیا ہے قابل اعتماد نہیں۔ واقع کے برخلاف چیزیں اس روایت میں پائی جاتی
ہیں۔

امام مالک کی طرف ایک غلط انتساب

وفیہ ینزل حکماً اے حاکم! بھذہ الشریعۃ لانیبیا والا کثران عیسیٰ
علیہ السلام لم یمت وقال مالک مات و ہوا بن ثلاث و ثلاثین سنۃ ولعلہ
اراد رفعہ الی اسماء او حقیقتہ و یحییٰ آخر الزمان لتواتر خبر النزول الخ۔
(مجمع البحار ج ۱، ص ۲۸۶ طبع نول کشور لکھنؤ شیخ محمد طاہر تحت حکم)

امام مالک کے بہت سے متروکہ اقوال ہیں مثلاً۔

(۱) نکاح متعہ کا جواز (ہدایہ۔ بحث نکاح موقت)

(۲) ارسال الیدین (حواشی کنز الاقائق۔ عینی وغیرہ)

(۳) موت عیسیٰ علیہ السلام (مجمع البحار)

ہمارا مؤقف یہ ہے کہ اولاً تو حضرت امام مالک کی طرف موت عیسیٰ علیہ
السلام کے قول کی نسبت غلط ہے اس لیے کہ۔

(۱) مؤطا امام مالک میں انہوں نے باب قائم کیا ہے صفۃ عیسیٰ بن مریم
والدجال اس میں دونوں کے حلیہ کی حدیث نقل کی ہے جس میں وہی حلیہ بیان کیا گیا
ہے جو کہ حدیث کی دوسری کتب میں مذکور ہے۔

(۲) شرح مسلم للابی جلد اول ص ۲۶۵ پر امام مالک کا یہ فرمان منقول ہے۔

کان ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ یلقى الفتی الشاب فیقول یا ابن اخی

انك عيسىٰ ان تلقى عيسىٰ بن مريم فاقراء منى السلام۔
ترجمہ:- حضرت ابو ہریرہؓ کسی نوجوان سے ملتے تو اس سے فرمایا کرتے تھے
کہ بھتیجے! شاید تم عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے ملو، تو آپ کی خدمت میں میرا سلام
کہہ دینا۔
اس سے اگلے صفحہ پر لکھا ہے۔

فال مالك بين الناس قيام يستمعون لاقامة الصلاة فتغشاهم
غمامة فاذا عيسىٰ قد نزل۔

(مختصر شرح مسلم ج ۱، ص ۲۶۶)
ترجمہ:- دریں اثناء کہ لوگ کھڑے نماز کی اقامت سن رہے ہوں گے اتنے
میں ان کو ایک بدلی ڈھانک لے گی، کیا دیکھتے کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو چکے ہیں۔
(بحوالہ تحفہ قادیانیت ج ۳، ص ۴۶)
(۳) یہ قول (قال مات و ہوا بن ۳۳ سنہ) دیگر نصوص اور جمہور اہل النسخہ
کے خلاف ہے اور خود امام مالک کا فرمان ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”میں انسان ہوں درست بھی کہتا ہوں اور خطا بھی کر سکتا ہوں میری رائے
کو دیکھ لو اگر موافق کتاب و سنت کے ہے تو قبول کرو اور جب کتاب و سنت کے موافق نہ
ہو تو اس کو ترک کر دو۔ امام مالک کے اس فرمان کو ابی عبد البر مالکی نے اپنی سند کہا
تھا۔“ جامع بیان العلم و فضیلہ میں ذکر کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

☆ حدثنا ابو عبد الله محمد بن احمد القاضي المالكي قال حدثنا
موسىٰ ابن اسحاق قال حدثنا ابراهيم المنذر قال حدثنا معن بن عيسى
قال سمعت مالك بن انس يقول انما انا بشر اخطى و اصيب فانظر و افي
رائي فكلما وافق الكتاب والنسخة فخذوا و كلما لم يوافق الكتاب
والسنة فاتركوه۔“

(جامع بیان العلم و فضیلہ لابن عبد البر ج ۲، ص ۳۲ تحت القول بالرأی فی دین
اللہ مجمع مصر۔ (المالکی)

لہذا اس فرمان کی روشنی میں مجمع البحار میں درج شدہ قول ترک قرار دیا جائے گا۔

۳۱۔ مسئلہ
لکن توفاه اللہ عزوجل
اس عبارت کا حاح
گئی بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں

تنبیہ:

قارئین کو معلوم
ان کا یہ قول بھی ان تفردا
بلکہ وہ متروک ہوتے ہیں
علماء حدیث کے
السخة اذا شذلا
یعنی اگر ثقیف آدمی
(مرقات لملا علی
فاطمہ بنت قیس مطبوعہ
لہذا اس اصول

بعض مصری

بعض مصری علم
حافظ ابن کثیرؒ کی ایک
دونوں کو ذکر کر کے ان

قراء منی السلام۔

ان سے ملتے تو اس سے فرمایا کرتے تھے
سے ملو، تو آپ کی خدمت میں میرا سلام

تتمعون لاقامة الصلاة فتغشاهم

(عتیبہ شرح مسلم ج ۱، ص ۲۶۶)

نماز کی اقامت سن رہے ہوں گے اتنے
تے کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو چکے ہیں۔

(بحوالہ تحفہ قادیانیت ج ۳، ص ۲۶)

۳ سنت) دیگر نصوص اور جمہور اہل السنۃ
کہ وہ فرماتے ہیں کہ:

س اور خطا بھی کر سکتا ہوں میری رائے

کرو اور جب کتاب و سنت کے موافق نہ

رمان کو ابی عبدالبر مالکی نے اپنی سند کہا

ملاحظہ فرمائیں۔

احمد القاضی المالکی قال حدثنا

المنذر قال حدثنا معن بن عیسیٰ

بشر اخطی و اصاب فانظر وافی

نذوا و کلما لم یوافق الكتاب

ج ۲، ص ۳۲ تحت القول بالراۃ فی دین

درج شدہ قول ترک قرار دیا جائے گا۔

ابن حزم کا تفرد

۴۱ — مسئلہ وان عیسیٰ علیہ السلام لم یقتل ولم یصلب و

لكن توفاه الله عز وجل ثم رفعه اليه۔ الخ
اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو قتل نہیں کیا گیا، سولی نہیں دی
گئی بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں موت دی پھر اپنی طرف اٹھالیا۔

(الحلی لابن حزم (ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم)

(المتوفی ۴۵۶ھ جز اول، ص ۲۳)

(تحت مسائل التوحید طبع دار الفکر)

تنبیہ:

قارئین کو معلوم ہونا چاہیے کہ ابن حزم ظاہری کے بہت سے تفردات ہیں اور
ان کا یہ قول بھی ان تفردات میں سے ایک ہے۔ علماء کے تفردات پر اعتنا نہیں کیا جاتا
بلکہ وہ متروک ہوتے ہیں۔

علماء حدیث کے نزدیک قاعدہ یہ ہے کہ:

الحق اذا شذ لا یقبل ماشذ فیہ

یعنی اگر ثقہ آدمی بھی شاذ اور متفرد قول کرے تو وہ قبول نہیں کیا جاتا۔

(مرقات لملا علی القاری شرح مشکوٰۃ ص ۳۲۸ ج ۶ باب العدة تحت روایات

فاطمہ بنت قیس مطبوعہ ملتان)

لہذا اس اصول کی روشنی میں ابن حزم کا قول قبول نہیں کیا جائے گا۔

بعض مصری علماء کے مغالطات اور ان کا جواب

بعض مصری علماء نے البدایہ والنہایہ کا مکملہ لکھا ہے۔ اس میں انہوں نے

حافظ ابن کثیر کی ایک عبارت کے تحت حاشیہ میں کئی شبہات ذکر کیے ہیں۔ ترتیب وار

دونوں کو ذکر کر کے ان کا جواب لکھا جائے گا۔

حافظ ابن کثیر کی عبارت:

وقال ابو مالك: وان "من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته"
 ذالك عند نزول عيسى بن مريم وانه الان حي عند الله (۳) ولكن اذا نزل
 آمنوا به اجمعين..... الخ

(نهایۃ البدایۃ والنہایۃ لابن کثیرؒ ج ۱، ص ۱۶۶)
 تحت ذکر نزول عیسیٰ بن مریم رسول اللہ الخ

مصری علماء کے مغالطے:

(۳) امتداد حیات عیسیٰ علیہ السلام حتی الان لیس موضع اتفاق
 بین العلماء المسلمین، ولم یرد نص قاطع فی هذا الامر، ولهذا فالقول
 بموت عيسى او بحياته ليس داخلاً في نطاق ما يكلف المسلم الايمان
 به۔ فللمسلم ان يختار ما تطمئن اليه نفسه، وليس للمسلمين ان يجعلوا
 من موت عيسى او حياته موضوع خلاف او موضع جدل، انما الذي
 يجب الايمان به بقطع و يقين انه عليه السلام لم يقتل ولم يصلب "وما
 قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما
 لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفع الله اليه وكان الله
 عزيزاً حكيماً" سورة النساء آية ۱۵۷ وما بعدها۔ وعلينا ان نلاحظ
 حقيقة قرآنية واضحة، وهي ان القرآن الكريم لم يستعمل مادة رفع في
 غير الرفع المعنوي۔ رفع القدر والقيمة والمنزلة اللهم الا في موضع واحد
 غيره و ذالك قوله تعالى "واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت
 واسماعيل" سورة البقرة آية ۱۲۷ والقرآن الكريم خير ما يفسر به لفظه و
 يفهم اسلوبه۔ ولهذا فنحن نوثر ان يكون عيسى عليه السلام قد رفع
 مكانة لامكاناً۔ لما في هذا الفهم من زيادة والتكريم التعظيم، لذالك
 النبي الكريم حتى لا يكون هو وحده بدعاً بين انبياء الله ورسله، اذ

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

تحدث كتاب الله

مذكوره عبارت

ذیل میں مذکور

(۱) حضرت

(۲) اس قدر

(۳) حضرت

ہے۔ صرف آپ کے

(۴) قرآن

ہے سوائے ایک جگہ

البيت واسماعيل

(۵) کتاب

ہے۔ حی یعنی جسمانی

پہلے نکتہ کا جواب

حضرت عیسیٰ

حضرت عیسیٰ

غلط ہے۔ بلکہ حقیقت

اجماع امت کے

(۱) وہاں

علیٰ انہ رفع

ترجمہ

حضرت عیسیٰ

(۲)

العنصری مما اجمع عليه الامة وتواتر به الاحاديث۔

ترجمہ:- حضرت مسیح کا اپنے جسم سے آج تک زندہ چلا آنا اور آسمان سے اپنے اسی جسد عنصری سے اترنا وہ بات ہے جس پر پوری امت کا اجماع ہے اور اس پر احادیث تواتر سے وارد ہوئی ہیں۔

(۳) اجتمعت الامة على ان عيسى عليه السلام حي في السماء و سينزل الى الارض۔

(جامع لاحكام القرآن ج ۶، ص ۳۷۶، ۳۷۷)

ترجمہ:- امت کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور کسی وقت زمین کی طرف نازل ہوں گے۔

(۴) وقد تواترت الاحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة اماماً عادلاً وحكماً مقسطاً۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۴، ص ۱۳۲، ۱۳۳)

ترجمہ:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ احادیث پہنچی ہیں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت سے پہلے نازل ہونے کی خبر دی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امام عادل اور انصاف کے علم بردار کی حیثیت سے تشریف لائیں گے۔

(۵) اما الاجماع فقد اجتمعت الامة على نزول عيسى بن مريم عليه السلام و لم يخالف فيه احد من اهل الشريعة و انما انكر ذلك الفلاسفة والملاحدة مما لا يعتد خلافة و قد انعقد اجماع الامة على انه ينزل و يحكم بهذه الشريعة المحمدية وليس ينزل بشريعة مستقلة عند نزوله من السماء وان كانت النبوة قائمة به وهو متصف بها۔

(شرح عقيدة السفاريني ج ۲ ص ۹۰)

ترجمہ:- اور اجماع یہ ہے کہ پوری امت نزول عیسیٰ بن مریم پر جمع ہو چکی ہے اور علماء شریعت میں سے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا۔ فلاسفہ اور ملحدین جن کی مخالفت کسی شمار میں نہیں انہوں نے اس کا انکار کیا ہے اور امت کا اجماع ہو چکا ہے

مسئلہ ختم نبوت

کہ آپ نازل
سے نازل ہو
ساتھ قائم ہو
فرمائیں گے۔
حاصل

نزول امت محمد
مرحوم اور بعض
مشککین کے
امت کی تصریح
جات نقل کیے
ثابت ہوتا ہے

مقررین

حضرت
پانے پر کئی نص
درج ذیل ہیں

(۱)
قتلوه یقیناً
(۲)
الذین کفر

(۳)

(۴)

(۵)

یہ آ

واتر بہ الاحادیث۔

سے آج تک زندہ چلا آنا اور آسمان سے جس پر پوری امت کا اجماع ہے اور اس پر

عیسیٰ علیہ السلام حی فی السماء و

مع الاحکام القرآن ج ۶، ص ۳۷۶، ۳۷۷) ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ گئے۔

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل یوم القیامۃ اماماً عادلاً و حکماً (۱۱)

لم سے تواتر کے ساتھ احادیث پہنچی ہیں سے پہلے نازل ہونے کی خبر دی ہے کہ ف کے علم بردار کی حیثیت سے تشریف

ت الامۃ علی نزول عیسیٰ بن مریم من اهل الشریعۃ و انما انکر ذلك فہ وقد انعقد اجماع الامۃ علی انہ ؑ و لیس ینزل بشریۃ مستخلۃ عند ۃ بہ و ہو متصف بہا۔

(شرح عقیدۃ السفارینی ج ۲ ص ۹۰) امت نزول عیسیٰ بن مریم پر جمع ہو چکی انکار نہیں کیا۔ فلاسفہ اور ملحدین جن کی تار کیا ہے اور امت کا اجماع ہو چکا ہے

کہ آپ نازل ہوں گے اور اس شریعت محمدیہ کے مطابق فیصلے کریں گے اور آسمان سے نازل ہونے کے وقت ان کا اپنی شریعت پر عمل نہ ہوگا۔ اگرچہ نبوت آپ کے ساتھ قائم ہوگی اور آپ اس سے موصوف ہوں گے لیکن آپ اس کے مطابق حکم نہ فرمائیں گے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ بعض علماء کا یہ دعویٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع و نزول امت محمدیہ کا متفقہ عقیدہ نہ ہونے کا دعویٰ غلط ہے۔ مولانا محمد یوسف لدھیانوی مرحوم اور بعض دیگر علماء کرام نے چودہ سو سال کے معتمد علیہ مشاہیر مفسرین، مجددین و متکلمین کے ہر صدی کے اعتبار سے جدا جدا فرمودات بھی نقل کیے ہیں..... اجماع امت کی تصریح پر مشتمل بھی متعدد حوالہ جات ہیں جن میں سے بطور نمونہ پانچ حوالہ جات نقل کیے گئے ہیں ان حوالہ جات سے معترضین کا دعویٰ روز روشن کی طرح غلط ثابت ہوتا ہے۔

معترضین کے دوسرے اعتراض کا جواب:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمانوں پر اٹھائے جانے اور اس قدر لمبی عمر پانے پر کئی نصوص وارد ہیں۔ نصوص وارد نہ ہونے کا دعویٰ غلط ہے۔ چند نصوص قرآنیہ درج ذیل ہیں۔

(۱) وقولہم انا قتاننا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ..... وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ و کان اللہ عزیزاً حکیماً۔ (النساء ۱۵۷)
(۲) اذ قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک و رافعک الی و مطہرک من الذین کفروا و جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ۔ (آل عمران ۵۵)

(۳) وانه لعلم للساعة (الزخرف ۶۱)

(۴) وجعلنی مبارکاً اینما کننت۔ (سورہ مریم ۳۱)

(۵) واذ کففت بنی اسرائیل عنک (المائدہ ۱۱۰)

یہ آیت بطور نمونہ لکھی گئی ہیں..... تلاش کرنے پر اور بھی کئی آیات مل سکتی ہیں

ان تمام آیات کے تحت تمام معتمد علیہ مفسرین نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کو ثابت کیا ہے..... کسی معتبر مفسر و متکلم سے رفع و نزول کی نفی ثابت نہیں ہے۔ اگر کسی میں ہمت ہے تو قرآن و حدیث سے لایزال۔ ماریعہ وغیرہ الفاظ دکھا دے اور منہ مانگا انعام پائے۔ ہاتھ ابڑھانکے ان کسبہ ضادقین۔

تیسرے اعتراض کا جواب:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کا عقیدہ۔

قرآن مجید، احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

اگر کسی عربی یا عجمی عالم کو یقین نہ آئے تو مصر کے ہی معروف محدث علامہ زاہد الکوثری کی کتاب ”النظرة العلوية في نزول عيسى عليه السلام قبل الآخرة“ ملاحظہ کرے ان شاء اللہ اس کی تسلی ہو جائے گی۔ مگر ضد اور ہٹ دھرمی کا کوئی علاج نہیں ہے۔

رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام کو ایمان کا حصہ نہ ماننا جہالت پر مبنی ہے۔ جس بات کا قرآن مجید کی دس آیات اور متواتر احادیث میں ذکر ہو۔ وہ ایمان کا حصہ نہیں؟ فی اللعجب۔

چوتھے اعتراض کا جواب:

یہ کہنا کہ قرآن مجید میں سوائے ایک آیت کے کسی جگہ رفع سے رفع جسمانی مراد نہیں ہے..... قرآن مجید سے بے خبری کی دلیل ہے۔ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر رفع بول کر رفع جسمانی مراد لیا گیا ہے چند آیات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) ورفع ابويه على العرش و خروا له سجداً۔ (سورہ یوسف ۱۰۰)

(۲) واذا اخذنا ميثاقكم ورفعنا فوقكم الطور۔

یہ آیت البقرہ ۶۳ اور ۹۳ میں مذکور ہے۔

(۳) ورفعنا فوقهم الطور بميثاقهم۔ (النساء ۱۵۴)

نصرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کی نفی ثابت نہیں ہے۔
مارفع وغیرہ الفاظ دکھا دے اور دقیق۔

ہے۔

ت ہے۔

مر کے ہی معروف محدث علامہ
عیسیٰ علیہ السلام قبل الآخرۃ
نہد اور ہٹ دھرمی کا کوئی علاج

نہ ماننا جہالت پر مبنی ہے۔ جس
ذکر ہو۔ وہ ایمان کا حصہ نہیں؟

کے کسی جگہ رفع سے رفع جسمانی

رفع جسمانی مراد لیا گیا ہے چند

معجذ۔ (سورہ یوسف ۱۰۰)

طور۔

سواء ۱۵۴)

(۳) اللہ الذی رفع السموات بغير عمد ترونها۔ (الرعدہ)
(۵) اَنتُمْ اَشَدُّ خَلْقًا اِم السَّمَاءِ بَنَاهَا رَفَعَ سَمَكُهَا فَبَسُوْا هَا۔
(النازعات ۲۸)

(۶) وَالسَّمَاءِ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ۔ (الرحمن ۷)

(۷) وَاذْ يَرْفَعُ الْفَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَاسْمُعِيلَ۔ (البقرہ ۱۲۳)

(۸) وَالْحَى السَّمَاءِ كَيْفَ رَفَعْتَ۔ (الغاشیہ ۱۸)

(۹) وَالسَّقْفَ الْمَرْفُوعَ۔ (الطور ۵)

(۱۰) فِيْهَا سِرْرٌ مَّرْفُوعَةٌ وَابْكَوَابٌ مَّرْضُوعَةٌ۔ (الغاشیہ ۱۳)

ان دس آیات میں مختلف چیزوں کے رفع جسمانی کا ذکر ہے۔ کسی جگہ بھی
رفع روحانی، رفع درجات یا قدر و منزلت مراد نہیں ہے۔

پانچویں اعتراض کا جواب:

پانچواں اعتراض یہ کیا گیا تھا کہ قرآن مجید میں صرف رفع روحانی کا ذکر
ہے۔ رفع جسمانی کا ذکر نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ۔

☆ لغت کی معروف کتاب المصباح المنیر میں ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے۔
فالرفع فی الاجسام حقیقۃ فی الحرکۃ والا انتقال و فی المعانی علی
ما یقتضیہ المقام۔

ترجمہ:- لفظ رفع جسموں کے متعلق حقیقی معنی کی رو سے حرکت اور انتقال
کے لیے ہوتا ہے اور معانی کے متعلق جیسا موقع و مقام ہو ویسی مراد ہوتی ہے۔

اس ضابطہ کے مطابق بل رفعہ اللہ الیہ کسی ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کے جسد عنصری (جسم اور روح دونوں) کی طرف لوٹتی ہے اس لیے رفع
کا مجازی معنی مراد لینا درست نہ ہوگا۔

☆ رفع کا صمد الی آئے تو اس سے مراد رفع کے مفعول کو مدخول الی تک
پہنچانا ہوتا ہے لغت اور احادیث مبارکہ سے اس کی متعدد مثالیں قارئین کرام کی
خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) رفعت الزرع الى البيدر۔ (المصباح المنير)

برداشت غلہ درودہ و بخرمن گاہ آوردم (صراح)

ترجمہ:- میں کھیت کو کاٹ کر اور غلہ اٹھا کر خرمن گاہ میں لے آیا۔

قاموس اور اساس البلاغۃ میں بھی اس طرح لکھا ہے۔

(۲) شیطان جب چور بن کر صدقات کا غلہ اٹھانے آیا تو حضرت ابو ہریرہؓ

نے اسے پکڑ لیا اور کہا لا رفعتك الي رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

(صحیح بخاری باب اذا وکل رجلاً فترک الوکیل شیئاً)

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں اس کے تحت لکھا ہے۔

ای لا ذھبن بک اشکوک یقال رفعہ الی الحاکم اذا حضرہ

لشکوی۔ (فتح الباری ۳۳۱/۹ باب الوکالۃ)

ترجمہ:- ابو ہریرہؓ نے شیطان لعین کو کہا کہ آج تو میں تجھے ضرور ضرور رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں تیری (بد عملی) کی شکایت کے لیے لے چلوں گا۔

(۳) یرفع الیہ عمل اللیل قبل عمل الہار۔ (صحیح مسلم)

اما نوویؒ نے اس حدیث کی شرح میں فرمایا۔

فان الملائکۃ الحفظۃ یصعدون باعمال اللیل بعد انقضاء فی اول

النهار و یصعدون باعمال النهار بعد انقضاء فی اول اللیل (نووی شرح

مسلم)

ترجمہ:- ملائکہ محافظین رات کے اعمال اس کے گزر جانے پر دن کے اول

وقت میں سے چڑھتے ہیں اور (اس طرح) دن کے اعمال اس کے گزرنے پر رات

کے شروع میں لے چڑھتے ہیں۔

ان سب مثالوں سے واضح ہوا کہ

بل رفعہ اللہ الیہ میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کو (جو کہ رفع کا مفعول ہیں)

آسمانوں تک (جو کہ الی کا مدخول ہیں) جسم عنصری سمیت پہنچانے کا ذکر ہے..... جس

طرح مذکورہ تین مثالوں میں رفع جسمانی مراد ہے۔ اعزاز و اکرام مراد لینا ممکن ہی

نہیں ہے۔ اسی طرح بل رفعہ اللہ الیہ میں رفع جسمانی ہی مراد ہے..... رفع درجات

مسئلہ ختم نبوت اور سلف

مراد نہیں ہے۔

تنبیہ:

چونکہ یہ بحث

مسلمان ہے۔ قادیانی

ذکر نہیں کیے گئے۔ ا

ثابت ہوگی واللہ یہ

باح المیز (

ردم (صرح)

لرخرمن گاہ میں لے آیا۔

لکھا ہے۔

غلہ اٹھانے آیا تو حضرت ابو ہریرہؓ

صلی اللہ علیہ وسلم۔

ب اذا وکل رجلا فترک الوکیل غینا)

لکھا ہے۔

عہ الی الحاکم اذا حضرہ

آج تو میں تجھے ضرور ضرور رسول

شکایت کے لیے لے چلوں گا۔

ہار۔ (صحیح مسلم)

اللیل بعد انقضائه فی اول

فی اول اللیل (نووی شرح

کے گزر جانے پر دن کے اول

اعمال اس کے گزرنے پر رات

لام کو (جو کہ رفع کا مفعول ہیں)

ت پہنچانے کا ذکر ہے جس

عزاز و اکرام مراد لینا ممکن ہی

فی ہی مراد ہے۔ رفع درجات

مراد نہیں ہے۔

تنبیہ:

چونکہ یہ بحث ایک مصری عالم کے مغالطوں کے جواب میں لکھی گئی ہے جو کہ مسلمان ہے۔ قادیانی نہیں ہے۔ اس لیے قادیانی کتب کے حوالہ جات جواب میں ذکر نہیں کیے گئے۔ امید واثق ہے کہ یہ مختصر بحث انصاف پسند طبائع کے لیے کافی ثابت ہوگی واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔



تتمة

ال

ضمیمہ (۲)

مسئلہ نسخ

اور

امت مرزائیہ

مسئلہ نسخ اور امت مرزائیہ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله واصحابه اجمعين۔

مرزائیوں کی طرف سے ان کے ماہوار رسالہ ”الفرقان“ (احمد نگر۔ ربوہ) میں قرآن مجید میں نسخ کی نفی کے متعلق ایک مقالہ شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے کہ ”قرآن مجید میں کوئی آیت منسوخ نہیں۔“

اس عنوان کے ماتحت نسخ کی نفی ثابت کرنے میں تمام تر سعی کی گئی ہے۔ نیز مرزائیوں کا دعویٰ ہے۔ کہ عدم جواز نسخ کا مسئلہ ان لوگوں پر ہی منکشف ہوا ہے۔ یہ ان کے ”مختصہ کمالات“ میں سے ہے۔ چنانچہ ملک عبدالرحمان صاحب مرزائی نے اپنے سالانہ سالانہ اجلاس ”ربوہ“ میں تقریر کرتے ہوئے مندرجہ ذیل الفاظ میں اپنے موعومہ اعلان کو دہرایا۔ ”تیرہ سو سال کے تیرہ مجددین اس بات کے قائل ہیں کہ قرآن کریم کی آیات منسوخ ہو سکتی ہیں اور یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی کا عظیم الشان کارنامہ ہے کہ آپ نے دنیا کو آ کر بتایا کہ قرآن کریم کا کوئی حرف اور کوئی لفظ بھی منسوخ نہیں ہے۔“ (الفضل اخبار ص ۴، ۶ جنوری ۱۹۵۲ء)

آئندہ سطور میں مذکورہ مسئلہ نسخ کے متعلق چند پہلوؤں پر روشنی ڈالنی ضروری سمجھی گئی ہے۔

اول قرآن مجید میں نسخ کی نفی کا دعویٰ کہاں تک صحیح ہے؟ اور اس کا پس منظر کیا ہے؟ دوم ”امت مرزائیہ“ ہی نے سب سے پہلے یہ تحقیق پیش کی ہے یا اسلام میں پہلے بھی عدم نسخ کا قول پایا گیا ہے؟ سوم صحابہ کرامؓ، تابعین اور جمہور مفسرین کا مسئلہ نسخ کے متعلق کیا نظریہ ہے؟ چہارم جن آیات قرآنیہ سے نسخ کی نفی مراد لی جا رہی ہے۔ وہ کہاں تک درست ہے؟ پنجم محض قیاس اور فہم و تدبر کی کمی بیشی کی وجہ سے مفسرین نے قرآن مجید میں تسلیم کیا ہے۔ یا کوئی دوسری وجہ ہے؟

سب سے اول مسئلہ نسخ ہے۔ کہ کیا ارشاد صادر کرتے ہیں ہمارے تاویلات خلیل نہ ہوں۔ اثبات نسخ میں:

پہلی آیت اللہ تعالیٰ کا فرمان مَنَسَخْنَا مِنْ آيَةٍ اَوْ عَلٰى كَلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ (پارہ ۱) ”یعنی جو آیت ہم منسوخ کی مانند لاتے ہیں کیا تجھ کو معلوم بغیر کسی توجیہ اور تاویل منسوخ کر کے یا فراموش فرما کر ہے۔ یہ بات ان کی قدرت کا دین تو ان کو روکنے والا اور ان ہی کا ہے۔“

(۲) دوسری آیت

فرمان خداوندی بِمَا نُنَزِّلُ اَنْزَلْنَا اَنْزِلًا رَّابِعًا رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ (نحل)

ترجمہ:۔ جس ہے جو اتارتا ہے تو لوگوں کو کہہ دے (اے پیغمبر) کہ میں نے اسے (اے پیغمبر) طرف سے بلاشبہ ثابت کیا ہے۔

ورامت مرزائیہ

وَوَالسَّلَامُ عَلَيَّ مِنْ لَانِي بَعْدَهُ وَعَلَى آلِهِ

کے ماہوار رسالہ ”الفرقان“ (احمد نگر۔ ریوہ) میں ایک مقالہ شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے کہ

”نئی ثابت کرنے میں تمام تر سعی کی گئی ہے۔ نیز نسخ کا مسئلہ ان لوگوں پر ہی منکشف ہوا ہے۔ یہ ہے۔ چنانچہ ملک عبدالرحمان صاحب مرزائی نے تقریر کرتے ہوئے مندرجہ ذیل الفاظ میں اپنے کے تیرہ مجددین اس بات کے قائل ہیں کہ قرآن یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی کا عظیم الشان نایا کہ قرآن کریم کا کوئی حرف اور کوئی لفظ بھی

(۶ جنوری ۱۹۵۲ء)

خ کے متعلق چند پہلوؤں پر روشنی ڈالنی ضروری

کا دعویٰ کہاں تک صحیح ہے؟ اور اس کا پس منظر سب سے پہلے یہ تحقیق پیش کی ہے یا اسلام میں دم صحابہ کرامؓ، تابعین اور جمہور مفسرین کا مسئلہ آیات قرآنیہ سے نسخ کی نفی مراد لی جا رہی ف قیاس اور فہم و تدبر کی کمی بیشی کی وجہ سے۔ یا کوئی دوسری وجہ ہے؟

سب سے اول مسئلہ نسخ کے متعلق اللہ تبارک و تعالیٰ کی کتاب صادق کو دیکھنا ہے۔ کہ کیا ارشاد صادر کرتی ہے۔ جس میں توجیہات کا خلط نہ پایا گیا ہو۔ اور اس میں ہماری تاویلات ذیل نہ ہوں۔

اثبات نسخ میں:

پہلی آیت اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ:

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ (پارہ اول پاؤ سوم)

”یعنی جو آیت ہم منسوخ کرتے ہیں یا بھلا دیتے ہیں تو اس سے بہتر یا اس کی مانند لاتے ہیں کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر ضرور قادر ہیں۔“
بغیر کسی توجیہ اور تاویل کے اس مقام میں صاف فرما دیا ہے کہ کسی آیت کو منسوخ کر کے یا فراموش فرما کر اس جیسی یا اس سے بہتر آیت لانے پر اللہ تعالیٰ قادر ہے۔ یہ بات ان کی قدرت کاملہ کے تحت ہے۔ کہ آیت کو بدل کر دوسری آیت بھیج دیں تو ان کو روکنے والا اور مجبور کرنے والا کوئی نہیں ہے۔ تمام آسمان اور زمین کا راج ان ہی کا ہے۔

(۲) دوسری آیت:

فرمان خداوندی اس طرح ہے۔ وَ أَذِابُ لَنَا آيَةُ مَكَانِ آيَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَنْزِلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ لَكثيرٌ مِنْهُمْ لَا يَعْلَمُونَ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ۔ (پارہ ۱۴ سورہ نحل)

ترجمہ:- جب بدلتے ہیں ایک آیت کی جگہ دوسری آیت اور اللہ خوب جانتا ہے جو اتارتا ہے تو لوگ کہنے لگتے ہیں تو بنا لاتا ہے۔ بلکہ اکثر ان کے نہیں جانتے تو کہہ دے (اے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم) اس کو پاک فرشتہ نے اتارا ہے تیرے رب کی طرف سے بلاشبہ تاکہ ثابت رکھے ایمان والوں کو اور ہدایت و خوشخبری ہے مسلمانوں

کے واسطے۔“

تیسری آیت:

بِمَحْوِ اللَّهِ مَیْشَاءُ وَیَنْتَبِطُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْکِتَابِ

یعنی اللہ تعالیٰ جو چاہیں مٹاتے ہیں اور جو چاہیں ثابت رکھتے ہیں۔ انہیں کے پاس اصل کتاب ہے۔

ان آیات میں مسئلہ نسخ اتنا واضح کر دیا گیا ہے کہ کچھ انصاف و اعتدال کو ملحوظ رکھا جائے تو بات بالکل صاف ہے کہ ایک آیت کے حکم کو بدل کر اللہ تعالیٰ دوسری آیت میں دوسرا حکم ارشاد فرماتے ہیں لوگ کہنے لگ جاتے ہیں کہ یہ پیغمبر (معاذ اللہ) من گھڑت و اختراعی باتیں خدا کی طرف نسبت کرتا ہے۔ اس کا جواب فرمایا گیا ہے۔ کہ لوگ اس معاملہ کو غلط سمجھ بیٹھے ہیں روح القدس (جبرائیل) نے میرے حکم سے اور میرے اذن سے مومنوں میں ثبات اور تثبیت پیدا کرنے کے لیے اس کلام کو اتارا ہے۔ لہذا جو صحیح العقیدہ مومن کامل ہیں وہ اس تبدیلی حکم کو بلا چون و چرا من جانب اللہ تسلیم کر لیتے ہیں اور جن کے دلوں میں نفاق و شک کا روگ ہوتا ہے وہ اس موقع پر کئی قسم کے اعتراض تجویز کرتے ہیں اور نبی پر بہتان تراشی کرتے ہیں کہ کبھی کچھ حکم صادر کر دیتا ہے اور کبھی کچھ۔

مسئلہ نسخ پر قرآن مجید کی اس صراحت و وضاحت کے بعد اس مقام پر ہمارے مفسرین نے جو تحریر فرمایا ہے۔ وہ اصل مقصد کے سمجھنے میں معین اور مفید ہے۔ لہذا اس کو پیش کیا جاتا ہے۔

آیات منسوخہ کا شان نزول:- مذکورہ آیات کے تحت بحث نسخ کا پیش منظر اور ان کا شان نزول بیان کرتے ہوئے مفسرین لکھتے ہیں۔

کَانُوا یَقُولُونَ مُحَمَّدًا یَسْخَرُ أَصْحَابَهُ یَا مَرْهَمَ الْیَوْمِ وَیَنْهَیْهِمْ عَنْ غَدَا فِیْهِمْ بِمَا هُوَ أَهْوَى (مدارک ص ۲۳۱) اعلم ان النوع الثانی من طعن الیهود فی الاسلام فقالوا الا ترون الی محمد یا مرا صحابة بامر ثم ینهاهم عنه ویا مرهم بخلافه و یقول الیوم قولاً وغداً یرجع عنه فنزلت

هذه الآية۔ (تفسیر کبیر)

یعنی دشمنان

دیکھو ایک بات

ہوئے اس سے منع

ہیں۔ اس قسم کے

بتقاضائے حکمت اور

دیں تو دوسرا حکم نسخ

کرتے ہیں۔

الم تعلم ان

قدرت و دسترس سے

بدل دینا ہماری قدرت

نسخ کے لغوی و اصطلاحی

یہ بھی معلوم

کرتے ہوئے

الازالہ قبل ہر

و فی

الذی نقی

بیاناً

ام

پہلے

کرت

ماتحت

ام الكتاب
جو چاہیں ثابت رکھتے ہیں۔ انہیں کے

گیا ہے کہ کچھ انصاف و اعتدال کو ملحوظ
یت کے حکم کو بدل کر اللہ تعالیٰ دوسری
ہے لگ جاتے ہیں کہ یہ پیغمبر (معاذ اللہ)
کرتا ہے۔ اس کا جواب فرمایا گیا ہے۔
میں (جبرائیل) نے میرے حکم سے اور
پیدا کرنے کے لیے اس کلام کو اتارا
تبدیلی حکم کو بلا چون و چرا من جانب
ن و شک کا روگ ہوتا ہے وہ اس موقعہ
بہتان تراشی کرتے ہیں کہ کبھی کچھ حکم

وضاحت کے بعد اس مقام پر ہمارے
کے سمجھنے میں معین اور مفید ہے۔ لہذا

یات کے تحت بحث نسخ کا پیش منظر اور
تے ہیں۔

حابة یا مرهم اليوم وینہی ہم عنہ
س (۲۳۱) اعلم ان النوع الثانی من
ن الی محمد یا مر اصحابہ بامر ثم
لیوم قولاً وغداً یرجع عنہ فنزلت

هذه الآية۔ (تفسیر کبیر۔ ج ۱، ص ۶۵۷)

یعنی دشمنان اسلام (یہود وغیرہ) پیغمبر ﷺ پر اعتراض کرنے لگے کہ ان کو
دیکھو ایک بات کا حکم اپنے ساتھیوں (صحابہؓ) کو آج دیتے ہیں پھر اس کا خلاف کرتے
ہوئے اس سے منع کر دیتے ہیں۔ آج ایک قول کرتے ہیں کل اسی سے رجوع کر لیتے
ہیں۔ اس قسم کے مطابق کا رد اللہ تعالیٰ نے مذکورہ آیات میں ارشاد فرمایا۔ اور
بتقاضائے حکمت اگر ہم ایک آیت کا حکم منسوخ قرار دیں یا سرے سے قلوب سے بھلا
دیں تو دوسرا حکم نفع اور ثواب کے اعتبار سے اس سے بہتر یا اس کے برابر ہم لایا
کرتے ہیں۔

الم تعلم ان الله على كل شيء قدير
قدرت و دسترس سے اس معاملہ کو بعید نہ جانا جائے۔ احکام کو حسب اقتضائے مصالح
بدل دینا ہماری قدرت کاملہ کے تحت ہے اور اس کے عین موافق ہے۔

نسخ کے لغوی و اصلاحی معنی کا فرق:

یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ معنی نسخ کا لغوی اور اصطلاحی فرق اور امتیاز ذکر
کرتے ہوئے مفسرین نے تصریح کی ہے کہ النسخ لغة الابدال والتبديل او
الازالة قيل هو النقل (مدارک و احکام القرآن ج ۵ ص ۲۸۱)

وفى اصطلاح النسخ هو بيان انتهاء الحكم الشرعى المطلق
الذى تقرر فى اوهامنا استمراره بطريق التراخي فكان تبديلاً فى حقنا و
بياناً محضاً فى حق صاحب النسخ۔ (مدارک و اکلیل وغیرہ)

یعنی شریعت میں ایک حکم شرعی مطلق کی انتہائے مدت کو بیان کر دینا یہ
اصطلاحی نسخ ہے۔ دوسرے لفظوں میں اس کا حل یوں سمجھئے کہ ایک میعادى حکم کی میعاد
پوری ہونے پر دوسرا حکم بھیج دیا جائے جیسے کوئی طبیب منج کا نسخہ دس روز پلا کر تجویز
کرے تو اسے طبیب کی کم علمی یا بے خبری پر ہرگز محمول نہیں کیا جاسکتا۔

بلکہ طبی اصول کے مطابق صحیح تصور کیا جاتا ہے۔ اسی طرح کوئی حاکم وقت اپنی
ماتحت سلطنت میں وقتی ضرورت کے لیے اگر ایک قانون جاری کرنے کا حکم دے اور

پھر کچھ مدت کے بعد اس عارضی ضرورت ختم ہونے پر تقاضائے ماحول ایک دوسرا حکم سابقہ فرمان کے خلاف جاری کر دیتا ہے۔ تو اس کو عین دانشمندی اور مصلحت اندیشی کہا جائے گا۔ کوئی صاحب عقل اس حکم کی تبدیلی کو کم فہمی اور کوتاہ اندیشی سے تعبیر نہیں کر سکے گا۔ بالکل ایسے ہی نسخ احکام کا معاملہ ہے۔ چونکہ حکم بھیجنے والے اللہ تعالیٰ خوب جانتے ہیں کہ جس وقت جو حکم اتارا گیا یعنی جو روحانی غذا یا دوا تجویز کی گئی ہے۔ یہ کہاں تک مریضوں کے مزاج کے مناسب ہے۔ لہذا حسب مصالح دینی و دنیوی اس کو وہ خود تبدیل فرماتے رہتے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن مجید کی بعض آیات دیگر بعض آیات سے منسوخ ہونے کی صورت میں قرآن مجید کی سلیت اور تمامیت میں کوئی فرق نہیں آتا اور نہ ہی اس نسخ کی وجہ سے کلام اللہ میں کچھ تغیر و (تبدل) مخلوق کی طرف سے تسلیم کیا جا رہا ہے۔ کہ جس کی بنا پر حفاظت معبودہ پر حرف آئے۔ لہذا قرآن کریم میں نسخ تسلیم کرنے کی صورت میں جو اعتراضات پیدا کیے جاتے ہیں کہ:

(۱) نسخ کی وجہ سے آیات اللہ میں اختلاف و تعارض پیدا ہوتا ہے اور اختلاف موجود ہونے سے قرآن کے من جانب اللہ ہونے کی نفی ہوتی ہے۔

(۲) بصورت نسخ اللہ تعالیٰ کی اتمام نعت و اکمال میں نقص واقع ہوتا ہے۔

(۳) قرآن مجید کا ہر قسم کے تغیر و تبدل سے تاقیامت محفوظ ہونا صحیح نہیں ہو سکتا وغیرہ وغیرہ۔

یہ سب غلط ہیں اور بالکل بے بنیاد ہیں جن کا کوئی وزن نہیں۔ اس لیے کہ یہ تمام شبہات اس صورت میں پیدا کیے جاسکتے ہیں جبکہ کلام الہی میں کسی مخلوق کی طرف سے اس قسم کے تصرف و تغیر و تقدم و تاخير کا امکان تسلیم کیا جائے۔ مگر یہ مسلم الطرفین امر ہے۔ کہ کلام اللہ میں مخلوق کی طرف سے تغیر و تبدل کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ جو کچھ اور جتنا کچھ بظاہر تصرف تسلیم کیا جا رہا ہے یہ صرف اسی مالک کریم کے شایان شان ہے اور اسی کے حکم سے ہے۔

جمہور مفسرین کا اظہار خیال:

(۳) اس کے بعد مسئلہ نسخ کے متعلق جمہور علماء اسلام اور تمام مفسرین نے جو

اظہار خیال فرمایا اس کے متعلق کیا اس کو کس طرح اس کے ساتھ اتفاق نہیں وجہ سے ہر زمانہ۔

(۱) اول.....

سب سے

فمن ال

منسوخ و کلام

لاہی جعفر النحر

یعنی متاخر کر

منسوخ کا انکار کر

راستہ چھوڑ کر دوسر

(۲) دوم.....

امام ابو بکر

ہے۔ اپنے احکام

اہل الفقہ ان لا

میں سے بعض د

شریعت میں نسخ

پھر اس

لکنہ بعد

قد عقلت الا

شرائعہ و نقل

ہونے پر بتقاضائے ماحول ایک دوسرا حکم اس کو عین دانشمندی اور مصلحت اندیشی کہاں کو کم فہمی اور کوتاہ اندیشی سے تعبیر نہیں کر ہے۔ چونکہ حکم بھیجے والے اللہ تعالیٰ خوب جو روحانی غذا یا دوا تجویز کی گئی ہے۔ یہ ہے۔ لہذا حسب مصالح دینی و دنیوی اس کو ف ظاہر ہے کہ قرآن مجید کی بعض آیات میں قرآن مجید کی سلیت اور تمامیت میں سے کلام اللہ میں کچھ تغیر و (تبدل) مخلوق بنا پر حفاظت معہودہ پر حرف آئے۔ لہذا جو اعتراضات پیدا کیے جاتے ہیں کہ: اختلاف و تعارض پیدا ہوتا ہے اور ب اللہ ہونے کی نفی ہوتی ہے۔ ت و اکمال میں نقص واقع ہوتا ہے۔ رل سے تاقیامت محفوظ ہونا صحیح نہیں ہو

جن کا کوئی وزن نہیں۔ اس لیے کہ یہ ہیں جبکہ کلام الہی میں کسی مخلوق کی طرف نکان تسلیم کیا جائے۔ مگر یہ مسلم الطرفین یر و تبدل کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ جو ہے یہ صرف اسی مالک کریم کے شایان

مہور علماء اسلام اور تمام مفسرین نے جو

اظہار خیال فرمایا ہے۔ اس کو ملاحظہ کر کے آپ اندازہ کر سکیں گے کہ امت مسلمہ کی اس کے متعلق کیا رائے ہے۔ اگر نسخ میں سلف میں سے کسی نے اختلاف کیا بھی ہے تو اس کو کس طرح دیکھا گیا ہے۔ آیا ایسے قول کو تسلیم کر لیا گیا؟ یا کسی ایک نے بھی اس کے ساتھ اتفاق نہیں کیا۔ اکابر مفسرین کی آراء کو بلحاظ زمانہ درج کیا جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے ہر زمانہ کے مفسرین کا اپنا اپنا نظریہ مسئلہ نسخ پر معلوم ہو سکے گا۔

(۱) اول.....

سب سے پہلے امام اجل شیخ ابو جعفر نحاس التوفی ۳۳۴ھ کی تحقیق ملاحظہ ہو۔
فمن المتأخرین من قال لیس فی کتاب اللہ عزوجل ناسخ ولا منسوخ وکابر الاعیان واتبع غیر المومنین۔ (کتاب الناسخ والمنسوخ لابی جعفر النحاس ص ۳ مصری)
یعنی متاخرین میں سے ایسا شخص بھی ہے جس نے کتاب اللہ میں ناسخ اور منسوخ کا انکار کر دیا ہے اس شخص نے اکابر امت کی مخالفت کی ہے اور تمام مومنوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرا راستہ اختیار کیا ہے۔

(۲) دوم.....

امام ابو بکر رازی جصاص حنفی التوفی ۳۷۰ھ نے مسئلہ نسخ پر کافی روشنی ڈالی ہے۔ اپنے احکام القرآن میں فرماتے ہیں کہ زعم بعض المتأخرین من غیر اہل الفقه ان لا نسخ فی شریعة نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم متاخرین میں سے بعض دین سے ناواقف لوگوں نے گمان کر رکھا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی شریعت میں نسخ بالکل نہیں ہے۔ پھر اس شخص کے نظریہ پر تبصرہ کرتے ہوئے امام مذکور لکھتے ہیں کہ:

لکن بعد من التوفیق باظهار هذه المقالة اذ لم يسبق اليه احد بل قد عقلت الامة سلفها وخلفها من دين الله و شريعته نسخ كثير من شرائعهم ونقل ذلك اليها نقلا لا يرتابون به۔

(احکام القرآن ج ۱، ص ۶۷ للخصاص)

(۳) سوم.....

شیخ ابن خزیمہ فارسی اپنی تصنیف ”الموجز فی النسخ و المنسوخ“ میں منکرین نسخ پر تشدید فرماتے ہوئے لکھتے ہیں قالت الملاحیة لیس فی القرآن نسخ ولا منسوخ هؤلاء قوم و افقوا البہود و جمیعاً عن الحق صد و بافکھم علی اللہ ردوا و الکتاب ناطق باثبات ما جحدوا۔ (مصری ص ۲۶۳)

ترجمہ:- منکرین دین نے قرآن میں نسخ منسوخ کا انکار کر دیا ہے۔ ان لوگوں نے اس بات میں یہود کی موافقت کی ہے۔ ان سب نے حق بات سے اعراض کر رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھنے کی وجہ سے قابل رد ہیں جس بات سے یہ انکار کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ کا قرآن اس کے اثبات میں ناطق و شاہد ہے۔

(الموجز فی النسخ و المنسوخ مصری ص ۲۶۳)

(۴) چہارم.....

انام فخر الدین رازی التوفی ۶۰۶ھ نے اپنی تفسیر کبیر میں ان لفظوں سے تحقیق ذکر کی ہے۔ کہ اتفقوا علی وقوع النسخ فی القرآن و قال ابو مسلم بن بحر انه لم یقع۔ (کبیر ج ۱، ص ۶۶۰) یعنی تمام اہل اسلام قرآن مجید میں نسخ کے جواز پر متفق ہیں ایک ابو مسلم کہتا ہے کہ قرآن مجید نسخ نہیں ہے۔

ناظرین کرام اس مقام پر یاد رکھیں کہ ابو مسلم محمد بن بحر معتزلہ ہے الحافظ والمفسر الاصبہانی کے نام سے معروف ہے۔ بھاص حنفی ابو جعفر نحاس اور ابن خزیمہ نے اپنی عبارت میں اس شخص اور اس کے پیروؤں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور ان کی صراحت بعد میں فخر رازی اور دوسرے مفسرین نے کر دی ہے جس نے نسخ فی القرآن کا انکار کیا ہے۔ اس کے قول کی ترویج مفسرین نے جگہ جگہ کر دی ہے۔ تاکہ کوئی مسلمان اس کے قول مردود کی طرف توجہ نہ کرے۔

(۵)

ساتھ ان نسخہ
النسخ فی
قال بولس
القرآن و
سب سلف

ہیں کیونکہ
قرآن میں

(۶)

علامہ جلال

ہیں کہ

کالی

کالم

بدأ (انسان)

نے اس کو

قول بالکل

ہے۔ یہ کیے

صحت کے

کے بعد

(۷)

(احکام القرآن ج ۱، ص ۶۷ للخصاص)

یعنی تصنیف ”الموجز فی النسخ و
ید فرماتے ہوئے لکھتے ہیں قالت
منسوخ هؤلاء قوم و افقوا الیہود و
لمی اللہ ردوا والکتاب ناطق باثبات

میں نسخ منسوخ کا انکار کر دیا ہے۔ ان
ہے۔ ان سب نے حق بات سے اعراض
وجہ سے قابل رد ہیں جس بات سے یہ
ثبات میں ناطق و شاہد ہے۔

موجز فی النسخ والمنسوخ مصری ص ۲۶۳)

نے اپنی تفسیر کبیر میں ان لفظوں سے تحقیق
نسخ فی القرآن و قال ابو مسلم بن
نی تمام اہل اسلام قرآن مجید میں نسخ کے
مجید نسخ نہیں ہے۔

ابو مسلم محمد بن بحر معتزلہ ہے الحافظ
ہے۔ بصاص حنفی ابو جعفر نحاس اور ابن
کے پیروؤں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور
مفسرین نے کر دی ہے جس نے نسخ فی
مفسرین نے جگہ جگہ کر دی ہے۔ تاکہ
نہ کرے۔

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحین

(۵) پنجم.....

حافظ ابن کثیر عماد الدین المتوفی ۷۷۷ھ نے اپنی تفسیر میں بڑی صفائی کے
ساتھ اس بحث کی وضاحت فرمائی ہے۔ کہ والمسلمون کلہم متفقون علی جواز
النسخ فی احکام اللہ تعالیٰ لمالہ فی ذلك من الحکمة البالغة و کلہم
قال بوقوعہ قال ابو مسلم الاصفہانی المفسر لم یقع شیء من ذلك فی
القرآن وقولہ ضعیف مردود مزدول (تفسیر ابن کثیر ج ۱، ص ۱۵۱) یعنی سب کے
سب مسلمان اللہ کے احکام میں جواز نسخ پر اتفاق رکھتے ہیں اور اس کے وقوع کے قائل
ہیں کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ کی حکمت کاملہ پائی جاتی ہے۔ ابو مسلم اصفہانی کہتا ہے کہ
قرآن میں بالکل نسخ نہیں ہے۔ اس کا قول ضعیف وردی اور مردود ہے۔

(۶) ششم.....

علامہ جلال الدین سیوطی مشہور فاضل المتوفی ۱۱۹ھ اپنی تفسیر اتفاق میں لکھتے
ہیں کہ قد اجمع المسلمون علی جوازه وانکره الیہود ظنا منهم انه بدأ
کالذی یری الراثی ثم یدولہ وهو باطل لانه ہو بیان مدة الحکم
کالمرض بعد الصحة وعکسه و الفقر بعد الغنی وعکسه وذلك لایکون
بدأ (اتقان ج ۲، ص ۲۱) یعنی تمام علماء اسلام کا جواز نسخ پر اجماع ہے۔ اور یہود وغیرہ
نے اس کو بدأ خیال کرتے ہوئے اس کا انکار کر دیا ہے۔ علامہ سیوطی کہتے ہیں کہ یہ
قول بالکل باطل ہے۔ کیونکہ نسخ تو سابقہ عارضی حکم کی میعاد کے اختتام کو بیان کر دینا
ہے۔ یہ کیسے بدأ ہو سکتا ہے۔ یہ ایسا ہی ہے۔ جیسے دوسرے عوارض بدلتے رہتے ہیں۔
صحت کے بعد مرض لاحق ہو جاتا ہے۔ یا اس کے برعکس معاملہ ہو جاتا ہے۔ فقر غنا
کے بعد عارض ہو جاتا ہے۔ یا غنا فقر کے بعد آ جاتا ہے۔ لہذا یہ بدأ نہیں ہے۔

(۷) ہفتم.....

علامہ محمود الوسی المتوفی ۱۲۷۰ھ تفسیر روحی المعانی میں تحریر کرتے ہیں کہ اتفقت

اہل الشرائع علی جواز النسخ و وقوعہ و خالفتم الیہود غیر العیسویۃ
فی جوازہ و قالوا یمتنع عقلا و ابو مسلم الاصفہانی فی وقوعہ فقال انه
وان جاز عقلا لکن لم یقع (ج ۱، ص ۳۵۲)

ترجمہ:- تمام اہل شرائع جواز نسخ اور وقوع نسخ پر اتفاق رکھتے ہیں۔ اور بعض
یہود نے عقلاً اس کو ممتنع تصور کرتے ہوئے جواز کا انکار کر دیا ہے۔ اور ابو مسلم اصفہانی
معتزلی گو عقلاً اس نسخ کو جائز تسلیم کرتا ہے۔ لیکن اس کے وقوع کا قائل نہیں ہے۔
مذکورہ بالا تصریحات کے پیش نظر یہ امر بالکل واضح ہے۔ کہ تمام امت مسلمہ
نسخ کے جواز کی قائل ہے۔ اول یہود طعن فی الدین کے طور پر اس کے منکر ہوئے
ہیں۔ پھر بعد میں چند معتزلی خیال لوگوں نے اس سچ بجھی کو جمہور امت کا خلاف کر
کے اپنایا۔ اب یہ مرزائی امت انہیں خوردہ و فرسودہ اقوال کو اور مردودہ و مطرودہ دلائل
کو پھوک پھانک کر اپنے دامن تقدیس میں جمع کر کے عامۃ المسلمین کو دھوکہ میں ڈال
رہی ہے۔ مرزائیوں نے دوسرے باطلیل دعاوی کی طرح ”مسئلہ نسخ“ میں بھی دجل و
فریب سے کام لیا ہے۔ مانتسخ من آیۃ سے اثبات نسخ کے جوابات انہوں نے
ابو مسلم معتزلی کے ہی دلائل سرقہ کر کے نئے طریقہ سے پیش کیے ہیں۔ جس میں اپنا
علمی کمال ظاہر کر رہے ہیں اور اپنی جدت تحقیق کا پرچار کر رہے ہیں۔ یہ ان کی اپنی
تحقیقات نہیں بلکہ ان کے پیشتر و چند معتزلی لوگوں کے اقوال زائفہ ہیں۔ یہ بے
چارے ان کے خوشہ چیں ہیں۔



وقوعہ وخالفتم اليهود غیر العیسویہ
یوم مسلم الاصفہانی فی وقوعہ فقال انه
(۳۵۲)

نسخ اور وقوع نسخ پر اتفاق رکھتے ہیں۔ اور بعض
نے جواز کا انکار کر دیا ہے۔ اور ابو مسلم اصفہانی
ہے۔ لیکن اس کے وقوع کا قائل نہیں ہے۔
میری امر بالکل واضح ہے۔ کہ تمام امت مسلمہ
حق فی الدین کے طور پر اس کے منکر ہوئے
نے اس کج بحثی کو جمہور امت کا خلاف کر
دہ و فرسودہ اقوال کو اور مردودہ و مطرودہ دلائل
میں جمع کر کے عامۃ المسلمین کو دھوکہ میں ڈال
نا دعاوی کی طرح ”مسئلہ نسخ“ میں بھی دجل و
حق آیہ سے اثبات نسخ کے جوابات انہوں نے
نئے طریقہ سے پیش کیے ہیں۔ جس میں اپنا
تحقیق کا پرچار کر رہے ہیں۔ یہ ان کی اپنی
معتزلی لوگوں کے اقوال زائفہ ہیں۔ یہ بے



ضمیمہ (۳)

مدعیان نبوت

- مسیلہ کذاب
- سجاح بنت حارث
- اسود غنسی
- طلحہ اسدی

پس منظر

جناب نبی کریم ﷺ کے وصال کے بعد عرب کے متعدد قبائل نے اسلام سے بغاوت اختیار کر لی اور باغی ہو گئے۔

اور کئی لوگ نبوت کا دعویٰ کر کے مدعی نبوت ہوئے۔ ایسے نازک حالات میں مخالفین اسلام کے ساتھ جنگ کی پیش قدمی کرنے کو حضرت عمرؓ اور بعض دیگر صحابہ کرامؓ نے خلاف مصلحت سمجھا۔ اور حضرت صدیق اکبرؓ سے عرض کیا یا خلیفہ رسول اللہ یہ سختی کرنے کا وقت نہیں ہے۔ اس وقت مصلحت کے پیش نظر جنگ کی طرف اقدام کرنے سے اعراض کیا جائے۔ اور دین سے انحراف کرنے والوں کے ساتھ قتال کے معاملہ کو ملتوی رکھا جائے۔

حضرت صدیق اکبرؓ اس مصلحت بینی کے مشورہ پر ناراض ہو گئے اور جوش ایمانی سے طیش میں آ کر ارشاد فرمایا۔

أجبار فی الجاہلیۃ و خواری فی الاسلام۔

یعنی کیا تم لوگ جاہلیت کے دور میں زور آور اور قوت والے تھے اور اب اسلام میں بزدل بن گئے ہو۔

(تاریخ اہل خلفاء السیوطی ص ۵۴ فصل فی واقع فی خلافتہ)

اور فرمایا کہ..... تم الدین وانقطع الوحی ایتقص و اناحی۔

یعنی تم سن لو کہ دین مکمل ہو گیا اور وحی منقطع ہو گئی اور میری زندگی میں دین ناقص ہو جائے؟ (یہ ہرگز نہیں ہو سکتا)

ان مشکل ترین مراحل میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کی استقامت اور ثابت قدمی دیکھ کر صحابہ کرامؓ فرمایا کرتے تھے۔

قام فی الردۃ مقام الانبیاء

یعنی حضرت صدیق اکبرؓ نے ایام ارتداد میں انبیاء کا عمل اختیار کیا۔

عبداللہ بن مسعود رضی
کرمہنہ فی الابتداء
یعنی حضرت صدیق اکبرؓ
میں ہم نے اس پر ان کی تعریف
اس صورتحال کے پیشتر

یہاں مدعیان نبوت
کذاب کا مدینہ طیبہ میں اپنے
خدمت میں پہنچ کر اپنے موعوماء
اس کے بعد متعلقہ دیگر
مسئلہ کی مدینہ طیبہ میں

عبداللہ ابن عباسؓ
کذاب مدینہ منورہ میں آیا اور
اور مدینہ میں حارث بن کریم
نبی کریم ﷺ کی
کیا کہ ”آپ اپنے بعد مجھے
اس وقت حضور ﷺ

النبی ﷺ موجود تھے اور
آنجناب ﷺ نے ناراض ہو کر فرمایا
لوسا لتنی ہذہ الناحیۃ
ادبرت ليعقرک اللہ۔

یعنی اگر یہ قطعہ (کھجور کا
دو گ۔ اور اللہ تعالیٰ کا امر جو
گا۔ اور اگر تو پیٹھ پھیرے گا تو

بعد عرب کے متعدد قبائل نے اسلام سے

ی نبوت ہوئے۔ ایسے نازک حالات میں
رہنے کو حضرت عمرؓ اور بعض دیگر صحابہ کرامؓ
اکبرؓ سے عرض کیا یا خلیفہ رسول اللہ یہ سختی
کے پیش نظر جنگ کی طرف اقدام کرنے
کرنے والوں کے ساتھ قتال کے معاملہ کو

یعنی کے مشورہ پر ناراض ہو گئے اور جوش

لاسلام

میں زور آور اور قوت والے تھے اور اب

فی واقعہ فی خلافت

مع الوحي أيقظ وانا حي

روحی منقطع ہو گئی اور میری زندگی میں دین

ابو بکر صدیقؓ کی استقامت اور ثابت قدمی

ارتداد میں انبیاء کا عمل اختیار کیا۔

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے۔

کرهناہ فی الابتداء و حمدناہ فی الانتہاء

یعنی حضرت صدیق اکبرؓ کے اس معاملہ کو ابتدا میں ہم نے ناپسند کیا لیکن آخر
میں ہم نے اس پر ان کی تعریف کی اور ان کے اس اقدام کو سراہا۔

اس صورتحال کے پیش نظر:

یہاں مدعیان نبوت کے احوال ذکر کرنے سے قبل دور نبوی ﷺ میں مسیلہ
کذاب کا مدینہ طیبہ میں اپنے حواریوں کے ساتھ آنا اور جناب نبی کریم ﷺ کی
خدمت میں پہنچ کر اپنے مزعومات ذکر کرنا بالاختصار درج کیا جاتا ہے۔
اس کے بعد متعلقہ دیگر خیالات تحریر کیے جائیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

مسئلہ کی مدینہ طیبہ میں آمد:

عبداللہ ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ کے عہد اقدس میں مسیلہ
کذاب مدینہ منورہ میں آیا اور اس کے ساتھ بنی خلیفہ کی قوم کے بہت سے آدمی تھے۔
اور مدینہ میں حارث بن کریم کے ہاں اس نے قیام کیا۔
نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر اس نے گفتگو کی۔ اور اپنا خیال ظاہر
کیا کہ ”آپ اپنے بعد مجھے خلافت سپرد کر دیں۔“

اس وقت حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں ثابت بن قیس شماس (خطیب
النبی ﷺ موجود تھے اور آنجناب ﷺ کے ہاتھ مبارک میں کھجور کی ایک چھڑی تھی
آنجناب ﷺ نے ناراض ہو کر ارشاد فرمایا۔

لوسا لتنی ہذہ القطعۃ ما اعطیتکھا ولن تعدوا امر اللہ فیک ولین
ادبرت لیعقرنک اللہ۔

یعنی اگر یہ قطعہ (کھجور) بھی تو مجھ سے طلب کرے تو میں یہ بھی تجھے نہیں
دوں گا۔ اور اللہ تعالیٰ کا امر جو تیرے حق میں ہو چکا ہے اس سے تو ہرگز نہیں بڑھ سکے
گا۔ اور اگر تو پیٹھ پھیرے گا تو اللہ تعالیٰ ضرور تمہیں زخمی کر دیں گے پھر آنجناب ﷺ

نے فرمایا۔

ہذا ثابت یجیبك عنی ثم انصرف عنه۔

یعنی یہ ثابت (ابن قیس) موجود ہیں جو میری طرف تجھے جواب دیں گے۔
اس کے بعد آنجناب ﷺ نے اس سے روگردانی فرمائی اور تشریف لے گئے۔
آنجناب ﷺ کا فرمان..... لن تعدوا امر اللہ فیک..... الخ مجمل تھا۔
اس کی وضاحت ابن عباسؓ نے جناب ابی ہریرہؓ سے دریافت کیا۔
تو ابو ہریرہؓ نے ذکر کیا کہ جناب نبی کریم ﷺ نے اپنا خواب بیان فرماتے ہوئے ذکر کیا کہ۔

بینما انا نائم رايت فی یدی سوارین من ذهب فاہمنی شانہا
فاوحی الی فی المنام ان انفخھا فنفختھما فطارا فاولتھما کذابین
یخرجان بعدی احدھما عنسی والاخر مسیلمۃ۔

(بخاری شریف ص ۶۲۸ ج ۲۔ طبع نور محمدی دہلی)

اس کا مفہوم یہ ہے کہ آنجناب ﷺ نے فرمایا کہ میں ایک بار خواب میں دیکھتا ہوں کہ میرے ہاتھوں میں دو طلائی کنگن ہیں ان کی یہ صورت مجھے اہم معلوم ہوئی پھر خواب میں ہی میری طرف وحی کی گئی کہ میں ان دونوں کو پھونک دوں۔ تو میں نے دونوں کو پھونک دیا اور وہ اڑ گئے۔ میں نے اس خواب کی تعبیر کی کہ دو عدد کذاب میرے بعد ظاہر ہوں گے ان میں سے ایک عیسیٰ اور دوسرا مسیلما ہے۔

ثابت ابن قیس کی چند خصوصی کیفیات

جناب ثابت بن قیس بن شماس (خطیب النبی ﷺ) یوم یمامہ میں شہید ہوئے تھے ان کی شہادت ذکر کرنے سے قبل ان کی دختر نے ان کے حق میں چند واقعات ذکر کیے ہیں جن کا پہلے بیان کرنا مفید ہے۔

پہلا واقعہ:

جس وقت قرآن کی آیت ذیل نازل ہوئی۔

(۱) واللہ لایحب
یعنی اللہ تعالیٰ ہر متکبر
اشتدت علی ثاب
اللہ صلی اللہ علیہ وسل
یحب الجمال وانا اسود
تموت بخیر یدخلک اللہ
اس کا مفہوم یہ ہے کہ
ہوئی اس نے اپنا دروازہ بند
کریم ﷺ کو دی گئی کہ اس
شخص ہوں جو جمال اور زینہ
کریم ﷺ نے کہلا بھیجا کہ
رہے گا اور خیر پر تیری موت
(۲) اسی طرح ثابہ
قرآنی نازل ہوئی۔

یا یہا الذین آمن
لہ بالقول کجہر بعضکم
یعنی اے ایمان والو
کہ تم ایک دوسرے کے سا
گر جائیں اور تمہیں شعور ہو
تو ثابت بن قیس
میں عرض کی گئی کہ (مذکور
خوف کھاتا ہے کہ کہیں اگر
تو آنجناب ﷺ

انک لست منہ
یعنی تو ان لوگوں

فصرف عنه۔

پس جو میری طرف تجھے جواب دیں گے۔
سے روگردانی فرمائی اور تشریف لے گئے۔
بعد و امر اللہ فیک..... الخ مجمل تھا۔
جناب الی ہریرہ سے دریافت کیا۔
نبی کریم ﷺ نے اپنا خواب بیان فرماتے

دی سوارین من ذهب فاہمنی شانہا
فنفتخہما فطارا فاولتہما کذابین
خر مسیلہ۔

ری شریف ص ۲۲۸ ج ۲۔ طبع نور محمدی دہلی)
نے فرمایا کہ میں ایک بار خواب میں دیکھتا
ہیں ان کی یہ صورت مجھے اہم معلوم ہوئی پھر
میں ان دونوں کو پھونک دوں۔ تو میں نے
نے اس خواب کی تعبیر کی کہ دو عدد کذاب
عیسیٰ اور دوسرا مسیلہ ہے۔

چند خصوصی کیفیات

نظیب النبی ﷺ) یوم یمامہ میں شہید ہوئے
کی دختر نے ان کے حق میں چند واقعات

ل ہوئی۔

(۱) واللہ لایحب کل مختال فخور۔

یعنی اللہ تعالیٰ ہر متکبر اور فخر کرنے والے کو پسند نہیں کرتا۔

اشتدت علی ثابت واغلق علیہ بابہ و طفق یبکی و اخبر رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسأله فاخبرہ بما کبر علیہ منها و قال انارجل
یحب الجمال و انا اسود قومی فقال انک لست منهم بل تعیش بخیر و
تموت بخیر یدخلک اللہ الجنۃ۔

اس کا مفہوم یہ ہے کہ آیت مذکورہ بالا کا ثابت (بن قیس) پر سخت گراں معلوم
ہوئی اس نے اپنا دروازہ بند کر لیا اور رونے لگ گیا۔ اس بات کی اطلاع جناب نبی
کریم ﷺ کو دی گئی کہ اس آیت کا اس پر بڑا اثر ہوا ہے اور وہ کہتا ہے کہ میں ایک
شخص ہوں جو جمال اور زینت کو پسند کرتا ہوں اور اپنی قوم کا سردار ہوں۔ جناب نبی
کریم ﷺ نے کہلا بھیجا کہ تو ان لوگوں میں سے نہیں ہے بلکہ تو خیر کے ساتھ زندہ
رہے گا اور خیر پر تیری موت آئے گی۔ اللہ تعالیٰ تجھے جنت میں داخل فرمائے گا۔

(۲) اسی طرح ثابت کے حق میں ایک دوسرا واقعہ منقول ہے کہ جب آیت
قرآنی نازل ہوئی۔

یا ایہا الذین آمنوا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہروا
لہ بالقول کجہر بعضکم بعض ان تحبط اعمالکم و انتم لاتشعرون۔
یعنی اے ایمان والو اپنے نبی ﷺ کی آواز سے اپنی آوازوں کو بلند نہ کرو جیسے
کہ تم ایک دوسرے کے ساتھ بلند آواز میں کلام کرتے ہو ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال
گر جائیں اور تمہیں شعور ہی نہ ہو۔

تو ثابت بن قیس گھر بیٹھ گئے اور رونے لگے جناب نبی کریم ﷺ کی خدمت
میں عرض کی گئی کہ (مذکورہ بالا آیت سن کر) قیس کہتا ہے کہ وہ جہیر الصوت ہے اور
خوف کھاتا ہے کہ کہیں اس کے اعمال بھی جبط نہ ہو جائیں۔

تو آنجناب ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ:

انک لست منهم بل تعیش حمیداً و تقتل شہیداً و یدخلک اللہ الجنۃ۔
یعنی تو ان لوگوں میں سے نہیں ہے بلکہ تو عمدہ زندگی گزارے گا تو اللہ کی راہ

میں شہید ہوگا اور اللہ تعالیٰ تجھے جنت میں داخل فرمائے گا۔

(۱) تفسیر قرطبی ص ۳۰۵-۳۰۶ ج ۱۶۔ تحت الآیہ

۲۔ البدایہ لابن کثیر ص ۳۵، ج ۶۔ طبع اول مصر

مدینہ طیبہ میں مسیلہ کی یہ ملاقات جناب نبی کریم ﷺ کے ساتھ ہوئی۔

اس کے بعد مسیلہ اپنے ساتھیوں اور حامیوں کے ساتھ واپس یمن چلا گیا اور

اپنے مذہومات کو اپنی قوم میں نشر کرتا رہا اور اپنے نبی ہونے کے ادعاء پر قائم رہا۔

اس دوران آنجناب ﷺ نے اپنے ایک صحابی حبیب بن زید بن عاصم کو

مسیلہ کی طرف ارسال فرمایا۔

حبیب بن زید یمن کے علاقہ میں پہنچے تو ان کے ساتھ جو معاملہ مسیلہ کذاب

نے کیا اس کو علماء رجال نے بعبارت ذیل ذکر کیا ہے۔

حبیب بن زید بن عاصم کی شہادت

قد بعثہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی مسیلۃ الکذاب

بالیمامۃ اذا قال لہ اتشہد ان محمداً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال

نعم! واذا قال اتشہد انی رسول اللہ؟ قال انا اصم ولا اسمع۔ فعل ذالک

مراراً فقطعہ مسیلہ عضواً عضواً ومات شہیداً۔

(۱) الاستعاب مع الاصابہ ص ۳۲۷ ج ۱، تحت حبیب بن زید۔

۲۔ اسد الغابہ ص ۳۷۰ ج ۱، تحت حبیب بن زید)

یعنی نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے حبیب بن زید کو یمامہ میں مسیلہ کی

طرف روانہ فرمایا۔ (جب یہ مسیلہ کے ہاں پہنچے) تو اس نے حبیب سے دریافت کیا

کہ تو اس کی شہادت دیتا ہے کہ محمد اللہ کے رسول ہیں؟ تو حبیب نے جواب دیا ہاں پھر

مسیلہ نے کہا کہ تو اس کی گواہی دیتا ہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں؟ تو حبیب نے کہا کہ

میں بہرہ ہوں نہیں سنتا۔

مسیلہ نے اس بات کا بار بار تکرار کیا۔ پھر مسیلہ نے جناب حبیب کے ایک

ایک بازو کو کاٹ ڈالا اور وہ اس حالت میں شہید ہو گئے۔ (اور مسئلہ ختم نبوت پر اپنی

مسئلہ ختم نبوت اور سلف

جان قربان کر دی

چنانچہ اس کا مختصر سا

جنگ یمامہ

مورخین

ذیل میں

سے

اور کس قدر

اہمیت پر اس

پر ختم ہو چکا ہے

کر دیا جائے

چنانچہ جن

کرنے کے لیے

جہل اور شر جیل

ان دونوں

بنا پر کہ معلوم ہوا

میں تھا۔

اس صورت

میں مزید فوج بطور

جب

زور دار تقریریں

قال

سیات

داخل فرمائے گا۔

تفسیر قرطبی ص ۳۰۵-۳۰۶ ج ۱۶۔ تحت الآیۃ
البدایہ لابن کثیر ص ۳۵، ج ۶۔ طبع اول مصر
جناب نبی کریم ﷺ کے ساتھ ہوئی۔

اور حامیوں کے ساتھ واپس یمن چلا گیا اور
راہ پہنچنے نہ ہونے کے ادعاء پر قائم رہا۔
پنے ایک صحابی حبیب بن زید بن عاصم کو

پہنچے تو ان کے ساتھ جو معاملہ مسیلمہ کذاب
کا ذکر کیا ہے۔

عاصم کی شہادت

عن اللہ علیہ وسلم الی مسیلۃ الکذاب
أرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
لہ؟ قال انا اصم ولا اسمع۔ فعل ذالک
سات شہیدا۔

الاصابہ ص ۳۲۷ ج ۱، تحت حبیب بن زید۔
اسد الغابہ ص ۳۷۰ ج ۱، تحت حبیب بن زید
م نے حبیب بن زید کو یمامہ میں مسیلمہ کی
س (پہنچے) تو اس نے حبیب سے دریافت کیا
کہ رسول ہیں؟ تو حبیب نے جواب دیا ہاں پھر
م میں اللہ کا رسول ہوں؟ تو حبیب نے کہا کہ

رکھا۔ پھر مسیلمہ نے جناب حبیب کے ایک
س شہید ہو گئے۔ (اور مسئلہ ختم نبوت پر اپنی

جان قربان کر دی) پھر جناب نبی کریم ﷺ کے وصال کے بعد قتال یمامہ پیش آیا
چنانچہ اس کا مختصر سا بیان آئندہ سطور میں ذکر کیا جاتا ہے۔

قتال یمامہ ۱۱ھ

جنگ یمامہ خلیفہ اول جناب ابو بکر صدیق کے دور خلافت میں ۱۱ھ میں پیش آئی۔
مورخین نے اس جنگ کے حالات بڑی تفصیلات کے ساتھ تحریر کیے ہیں۔
ذیل میں صرف چند ایک صحابہ کرام کے کارنامے ذکر کیے جاتے ہیں۔ ان
سے معلوم ہو گا کہ مسئلہ ختم نبوت کے تحفظ کے لیے صحابہ کرام نے کتنی مشقتیں اٹھائیں
اور کس قدر جانی و مالی قربانیاں پیش کیں۔ اور صحابہ کرام نے اپنے اس کردار سے
امت پر واضح کر دیا کہ نبوت کا سلسلہ جناب نبی کریم ﷺ کے ”خاتم النبیین“ ہونے
پر ختم ہو چکا ہے اور آج جناب ﷺ کے بعد اگر کوئی شخصیت دعویٰ نبوت کرے تو اسے ختم
کر دیا جائے تاکہ آئندہ کوئی فرد نبوت کا دعویٰ کرنے کی جرأت نہ کر سکے۔

چنانچہ جناب کریم ﷺ کے وصال کے بعد مسیلمہ کذاب کے ساتھ قتال
کرنے کے لیے ۱۱ھ میں حضرت ابو بکر صدیق نے صحابہ کرام کا ایک لشکر عکرمہ بن ابی
جہل اور شرجیل بن حسنہ کی سرکردگی میں یمامہ کی طرف روانہ فرمایا۔

ان دونوں حضرات نے مسیلمہ کذاب کے قبیلہ بنو حنیفہ پر حملہ نہیں کیا تھا اس
بنا پر کہ معلوم ہوا کہ ان کی تعداد قریباً چالیس ہزار ہے اور صحابہ کرام کا لشکر کم تعداد
میں تھا۔

اس صورتحال کے پیش نظر حضرت صدیق اکبر نے خالد بن ولید کی سربراہی
میں مزید فوج بطور کمک روانہ فرمائی۔

جب مسیلمہ کو اسلامی لشکر کی آمد کی اطلاع ملی تو اس نے اپنے قبائل میں بڑی
زوردار تقریریں کیں اور انہیں قتال پر خوب آمادہ کیا۔

قال مسیلمہ لقومہ الیوم الغیرۃ الیوم ان ہزمتہم تستنکم النساء
سبیات فقاتلوا عن احسابکم وامنعوا نساءکم۔

(البدایہ ص ۳۲۳ ج ۶ طبع اول مصر تحت مقتل مسیلمہ کذاب)

اس کا مفہوم یہ ہے کہ مسلمان اپنی قوم کو جوش دلاتے ہوئے کہنے لگا کہ آج غیرت کا دن ہے آج کے دن اگر تم شکست کھا گئے تو تمہاری عورتوں کو لونڈیاں بنا لیا جائے گا۔ تم اپنے حسب و نسب کے بچاؤ کی خاطر قتال کرو اور اپنی خواتین کی عزت کی حفاظت کرو۔

اس دور کے طریقہ جنگ کے مطابق ہر قبیلہ کا الگ الگ علم بردار ہوتا تھا۔

اس قاعدہ کے مطابق مہاجرین کے علم بردار سالم مولیٰ ابی حذیفہؓ تھے۔

اور انصار کے علم بردار ثابت بن شماس (خطیب النبیؐ) تھے

اہل سلام کے دیگر قبائل اپنے اپنے علم اٹھائے ہوئے قتال پر آمادہ تھے۔

اس روز معرکہ قتال شروع ہونے سے قبل مسلمان کے دو وزیر اور مشیر ایک محکم

بن طفیل اور دوسرا رجال بن عقیقہ اپنی قوم کو جنگ کے متعلقات پر ہدایات دے رہے تھے اور داؤ اور گھات سمجھا رہے تھے۔

تو اس وقت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ نے محکم بن طفیل پر حملہ کر کے اسے ختم کر دیا۔

اسی طرح حضرت زید بن خطابؓ نے رجال بن عقیقہ کو اپنی شہادت سے قبل

قتل کر ڈالا۔

(البدایہ ابن کثیر ص ۳۳۵، ج ۲ طبع اول حصر تحت منہم ثابت بن قیس)

فریقین میں جنگ یرامہ شروع ہوئی اور معرکہ قتال نہایت شدت اختیار کر گیا

تو اس وقت ثابت بن قیسؓ نے خوشبو لگا لی اور کفن پہن لیا اور اپنے قدموں کو مضبوط

رکھنے کے لیے زمین میں گڑھا کھود لیا اور ثابت قدمی سے قتال کرنے لگے حتیٰ کہ اسی

حالت میں شہید ہو گئے۔

صاحب الواء للانصار..... حضر لقد میہ فی الارض الی انصاف

ساقیہ بعد ماتحنط وتکفن فلم یزل ثابتاً حتی قتل هناك۔

(البدایہ ص ۳۳۴، ج ۲ طبع اول مصر تحت مقتل مسلمہ کذاب)

مورخین نے لکھا ہے کہ ثابت بن قیسؓ جب معرکہ یرامہ میں شہید ہو گئے تو

انہوں نے اس حالت میں زرہ پہن رکھی تھی۔ جنگ ختم ہونے کے بعد ایک شخص کو

خواب میں ثابت بن قیسؓ نے یہ بات ذکر کی کہ میں نے جو عمدہ زرہ پہنی ہوئی تھی

مسئلہ ختم نبوت اور

اس کو ایک آدمی

اور اس کا گھوڑا

اس پر کچادہ رکھ

سے منگوا کر آ

خدمت میں جا

غلام کو میں نے

وایاک

یعنی اس

حضرت

حاضر ہوئے تو

وصیت کو حسب

علماء فر

بن قیسؓ

یعنی ہم

وصیت کو پورا

م

مہاجر پر

اور شہید

مولیٰ ابی حذیفہؓ

گئے۔ مورخین

اور کمال استقلال

یوم

قوم کو جوش دلاتے ہوئے کہنے لگا کہ آج تم کھا گئے تو تمہاری عورتوں کو لونڈیاں بنا لیا کی خاطر قتال کرو اور اپنی خواتین کی عزت کی

بق ہر قبیلہ کا الگ الگ علم بردار ہوتا تھا۔

علم بردار سالم مولیٰ ابی حذیفہؓ تھے۔

بن شماس (خطیب النبیؐ تھے)

بن علم اٹھائے ہوئے قتال پر آمادہ تھے۔

سے قبل مسیلہ کے دو وزیر اور مشیر ایک محکم کو جنگ کے متعلقات پر ہدایات دے رہے

نے محکم بن طفیل پر حملہ کر کے اسے ختم کر دیا۔

نے رجال بن عوفہ کو اپنی شہادت سے قبل

ج ۲ طبع اول مصر تحت منہم ثابت بن قیس)

کی اور معرکہ قتال نہایت شدت اختیار کر گیا

اور کفن پہن لیا اور اپنے قدموں کو مضبوط

ثابت قدمی سے قتال کرنے لگے حتیٰ کہ اسی

حضرت لقسیم فی الارض الی انصاف

بتا حتیٰ قتل هنالك۔

ج ۶ طبع اول مصر تحت مقتل مسیلہ کذاب)

قیسؓ جب معرکہ یمامہ میں شہید ہو گئے تو

فی۔ جنگ ختم ہونے کے بعد ایک شخص کو

رک کی کہ میں نے جو عمدہ زرہ پہنی ہوئی تھی

اس کو ایک آدمی نے اتار لیا ہے اور لشکر کے فلاں کو نے پر وہ ڈیرہ لگائے ہوئے ہے اور اس کا گھوڑا خیمے کے پاس بندھا ہوا ہے میری زرہ پر ہنڈیا رکھ کر چھپانے کے لیے اس پر کجاوہ رکھ دیا ہے۔ میری طرف سے خالد بن ولید سے کہنا کہ میری زرہ اس شخص سے منگوا کر اپنے تحویل میں رکھ لے اور رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ ابو بکر صدیقؓ کی خدمت میں جا کر کہیں کہ مجھ پر اتنا قرض ہے اور میرا فلاں مال موجود ہے اور فلاں غلام کو میں نے آزاد کر دیا ہے۔ فہذا میری وصیت پوری کی جائے۔

وایک ان تقول ہذا حلم فتضییعہ۔

یعنی اس بات سے بچنا کہ تم یہ کہنے لگو کہ یہ خواب ہے اور اسے تم ضائع کر دو۔ حضرت خالد بن ولیدؓ جب مدینہ منورہ میں حضرت صدیق اکبرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انہوں نے یہ تمام ماجرا ذکر کیا اور حضرت صدیق اکبرؓ نے اس کی وصیت کو حسب ہدایت پورا کر دیا۔

علماء فرماتے ہیں۔ فلا نعلم احداً جازت و وصیتہ بعد موتہ الا ثابت بن قیسؓ۔

یعنی ہم کسی ایک کے متعلق ہم نہیں جانتے کہ اس کی موت کے بعد کی گئی وصیت کو پورا کیا گیا ہو سوائے ثابت بن قیس کی وصیت کے۔

(۱۔ کتاب الروح لابن قیم ص ۱۷)

۲۔ البدایہ لابن کثیر ص ۳۳۵، ج ۶ طبع اول مصر تحت ثابت بن قیس الخ)

مہاجرین کے علم بردار حضرت عمرؓ کے بردار زید بن خطاب تھے۔

اور شدت قتال کی حالت میں زید بن خطابؓ شہید ہو گئے پھر ان کا علم سالم

مولیٰ ابی حذیفہؓ نے اٹھا لیا۔ اور آخر میں ثابت بن قیس بن شماس کے ساتھ ہی شہید ہو

گئے۔ مورخین لکھتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ نے انتہائی جوانمردی اور شجاعت سے یہ قتال کیا۔

اور کمال استقلال سے ثابت قدم رہے۔

(البدایہ لابن کثیر ص ۳۳۶ ج ۲)

تحت منہم زید بن الخطاب طبع اول مصری)

یوم یمامہ میں جب جنگ شدت اختیار کر گئی تو مسیلہ اپنے حامیوں اور

فوجیوں کے ساتھ اپنے ایک باغ میں جا گھسا جسے بعد میں ”حدیقہ الموت“ کے نام سے موسوم کیا گیا۔

واغلقت بنو حنیفة الحدیقة علیہم و احاط بہم الصحابة وقال براء بن مالک یا معشر المسلمین القونی علیہم فی الحدیقة فاحتملوه فوق العجفة و رفعوها بالرماح حتی القوه علیہم من سورہا نلّم یزل یقاتلہم دون بابہا حتی فتحة و دخل المسلمون الحدیقة من حیثا نہا و ابوابہا یقتلون من فیہا من مرتدة اہل الیمامة حتی خلصوا مسلمیة لعنہ اللہ..... الخ (البدایۃ لابن کثیر ص ۳۲۵۔ ج ۶ طبع اول مصر تحت مقل مسیلہ کذاب)

اس کا مفہوم یہ ہے کہ بنو حنیفہ نے ”حدیقہ الموت“ کا دروازہ اندر سے بند کر لیا۔ صحابہ کرامؓ نے اس قلعہ نما باغ کو گھیر لیا اور اس کا احاطہ کر لیا۔

حضرت انس بن مالکؓ کے برادر براء بن مالکؓ جوش میں آ کر کہنے لگے اے مسلمانوں کی جماعت مجھے اٹھا کر اس باغ کے اندر ڈال دو۔ مسلمانوں نے حضرت براء بن مالکؓ کو ایک ڈھال پر رکھ کر اور نیزوں کی مدد سے اٹھا کر آنمو صوف کو باغ کی دیوار کے اندر گرا دیا۔

حضرت براء بن مالکؓ شدید قتال کرتے ہوئے دروازہ تک پہنچے اور اسے اندر سے کھول دیا۔ پھر صحابہ کرامؓ اس دروازہ سے اور دیواریں پھانڈ کر باغ میں داخل ہو گئے اور اہل یمامہ کے مرتدین کو خوب قتل کیا حتیٰ کہ مسیلہ کذاب تک جا پہنچے۔

وہ ایک کونہ میں اونٹ کی طرح کھڑا ہوا تھا۔ جب اس پر شیطان کا غلبہ ہوتا تھا تو اس کے منہ سے جھاگ نکلتی تھی اس صورت حال میں حضرت حمزہؓ کے قاتل وحشی بن حرب نے اقدام کر کے اس قدر قوت کے ساتھ مسیلہ کذاب پر خنجر سے حملہ کیا کہ اس کے جسم سے پار نکل گیا۔

اس واقعہ کی بنا پر وحشی مذکور اسلام لانے کے بعد کہا کرتا تھا۔

یقول قتلت فی الکفر خیر المسلمین و قتلت فی الاسلام شر

الکفار۔

یعنی کفر کی حالت میں میں نے خیر المسلمین (حضرت حمزہؓ) کو قتل کیا اور اسلام

ساجے بعد میں ”حدیقہ الموت“ کے

علیہم و احاط بہم الصحابة وقال براء
علیہم فی الحدیقة فاحتملوه فوق
بہم من سورہا نلم یزل یقاتلہم دون
الحدیقة من حیثا نہا وابوابہا یقتلون
خلصوا مسلیمة لعنہ اللہ..... الخ
ج ۶ طبع اول مصر تحت مقتل مسیلہ کذاب
”حدیقہ الموت“ کا دروازہ اندر سے بند
لیا اور اس کا احاطہ کر لیا۔

ابن مالکؒ جوش میں آ کر کہنے لگے اے
کے اندر ڈال دو۔ مسلمانوں نے حضرت
زوں کی نمد سے اٹھا کر آنسو صوف کو باغ

تے ہوئے دروازہ تک پہنچے اور اسے اندر
سے اور دیواریں پھاند کر باغ میں داخل ہو
تے کہ مسیلہ کذاب تک جا پہنچے۔

ابو تھا۔ جب اس پر شیطان کا غلبہ ہوتا
تھا حال میں حضرت حمزہؓ کے قاتل وحشی
ساتھ مسیلہ کذاب پر خنجر سے حملہ کیا کہ

نے کے بعد کہا کرتا تھا۔

المسلمین و قتل فی الاسلام شر

سلمین (حضرت حمزہؓ) کو قتل کیا اور اسلام

کی حالت میں شر الکفار (مسیلہ کذاب) کو قتل کیا۔
پھر دوسرے صحابی ابو دجانہؓ ساک بن خرشہ نے جلدی کر کے مسیلہ پر تلوار
سے ضرب لگائی اور اس کو ختم کر دیا۔
(البدایہ لابن کثیر ص ۳۲۵ ج ۶ طبع اول مصر تحت مقتل مسیلہ کذاب)

جنگ یمامہ کی اہمیت

گزشتہ سطور میں جنگ یمامہ کے چند احوال..... بالا اختصار ذکر کیے گئے ہیں۔
یہاں مورخین کہتے ہیں کہ جنگ یمامہ میں صحابہ کرامؓ نے بے مثال صبر و استقلال کے
ساتھ قتال کیا جس کی نظیر نہیں پائی جاتی۔

اور اس مقام میں صحابہ کرامؓ بڑی جرأت کے ساتھ اپنے دشمنوں کی طرف
اقدام کرتے رہے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں فتح نصیب فرمائی۔

وصبرت الصحابة فی هذا الموطن صبراً لم یعهد مثله ولم یزالوا
یتقدمون الی نحور عدوہم حتی فتح اللہ علیہم۔

(البدایہ بن کثیر ص ۳۲۵ ج ۶ طبع اول مصر تحت مقتل مسیلہ کذاب)
قتال یمامہ اسلام میں بڑی اہمیت کا حامل ہے اور اس میں صحابہ کرامؓ نے
مسئلہ ختم نبوت کے لیے بڑی جانفشانی کے ساتھ مساعی کیں اور مالی جانی قربانیاں پیش
کیں اور مسئلہ ختم نبوت کی حفاظت پر بہترین کردار ادا کیا اور اس کا پورا پورا تحفظ کیا۔
اور اجرائے نبوت کا باب مسدود کر دیا۔

بقول مورخین اس جنگ میں کفار کے دس ہزار کے قریب افراد قتل ہوئے اور
اہل اسلام میں سے چھ سو کے قریب مجاہدین شہید ہوئے۔ ان مجاہدین میں اکابر
حضرات صحابہ شامل ہیں اور پندرہ سے زائد بدری صحابہ کرامؓ شہید ہوئے۔ بڑے
بڑے حفاظ اور زہاد صحابہ کرامؓ نے جام شہادت نوش فرمایا۔

اس دور کے چند اہم واقعات

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب خلیفہ منتخب ہوئے تو ان کے دور

خلافت میں کئی قسم کے اہم واقعات پیش آئے۔ جیسا کہ قبل ازیں ذکر کیا گیا ہے۔ اس دور میں کئی قبائل مرتد ہو گئے۔ اور اسلام سے برگشتہ ہوئے۔ اور بعض لوگ مثلاً مسیلہ کذاب، اسود عنسی، طلحہ اسدی وغیرہ نے دعویٰ نبوت کیا اور مدعی نبوت ہوئے۔

سجاء بنت حارث تمیمی

انہی ایام میں ایک عورت سجاء بنت حارث تمیمہ تھی یہ نصاریٰ عرب میں سے تھی۔ اس نے بھی دعویٰ نبوت کیا اور بنی تمیم کے لوگ اس کے تابع ہو گئے پھر سجاء بنت حارث نے مسیلہ کذاب سے صلح کر لی اور اس کے ساتھ نکاح کر لیا اور اس کی زوجیت میں آ گئی پھر مسیلہ کذاب کے قتل ہو جانے کے بعد اسلام کی طرف اس نے رجوع کیا اور دعویٰ نبوت سے دستبردار ہو گئی اور حضرت امیر معاویہؓ کے ایام خلافت میں دائرہ اسلام میں داخل ہوئی۔

التي ادعت النبوة في الردة وتبعها قوم ثم صالحت مسيلمة و تزوجته۔ ثم بعد قتله عادت الى الاسلام فاسلمت الى خلافة معاوية۔ (الاصابة ص ۲۴۰ مع الاستيعاب طبع مصر)

الاسود العنسی

جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسود عنسی کے متعلق الى التخير النسي صلی اللہ علیہ وسلم من السماء الليلة التي قتل فيها العنسی لبشرنا۔ فقال قتل العنسی البارحة قتله رجل مبارك من اهل بيت المباركين۔ قيل من؟ قال فيروز فيروز۔ وقد قيل ان مدة ملكه منذ ظهر الى ان قتل ثلاثة اشهر و يقلل اربعة اشهر۔ فالله اعلم۔ (البدایة والنہایة لابن کثیر ص ۳۱۰ ج ۶ طبع اول مصر) (تحت خروج الاسود العنسی)

ئے۔ جیسا کہ قبل ازیں ذکر کیا گیا ہے۔
م سے برگشتہ ہوئے۔ اور بعض لوگ مثلاً
رہ نے دعویٰ نبوت کیا اور مدعی نبوت

مارٹ تہمی

حادثہ تہمی تھی یہ نصاریٰ عرب میں سے
کے لوگ اس کے تابع ہو گئے پھر سحاح
اور اس کے ساتھ نکاح کر لیا اور اس کی
وجہ جانے کے بعد اسلام کی طرف اس نے
اور حضرت امیر معاویہؓ کے ایام خلافت

بعھا قوم ثم صالحت مسیلمہ و
فاسلمت الی خلافة معاویہ۔
(الاصابہ ص ۲۴۰ مع الاستیعاب طبع مصر)

عنسی

سو عنسی کے متعلق

وسلم من السماء اللیلة التی قتل
سی البارحة قتلة رجل مبارك من
یروز فیروز۔ وقد قیل ان مدة ملكه
ربعة اشهر۔ فالله اعلم۔
لمیة لابن کثیر ص ۳۱۰ ج ۶ طبع اول مصر
(تحت خروج الاسود العنسی)

ترجمہ:- حضور علیہ السلام ے پاس آسمان سے عنسی کے قتل کی رات میں خبر
آئی فرشتہ ہمیں خوشخبری دے رہا تھا۔ حضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ اسے ایک
بابرکت گھرانہ کے بابرکت فرد نے قتل کیا ہے۔ پوچھا گیا وہ کون ہے آپ ﷺ نے
فرمایا فیروز۔ بعض نے کہا کہ اس کے دعویٰ نبوت کی کل مدت اس کے قتل ہونے تک
تین ماہ ہے، بعض نے کہا چار ماہ ہے۔

اور الاسود العنسی کے احوال کے متعلق حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں
وضاحت کی ہے کہ۔

عہلہ بن کعب الاسود العنسی۔ خرج بصنعاء بلدة في العين
ادعى النبوة و غلب على عامل الصنعاء المهاجرين اميته۔
دخل (فیروز دہلی وغیرہ) علی الاسود العنسی لیلاً وقد سقته المرزبانة
(زوجتہ) الخمر صرفاً حتی سکرو کان علی بابہ الف حارس فنقب فیروز و
من مسعه الجدار حتی دخلوا فقتلوا واجتز رأسه واخرجوا المرأة وما احيوا
من المتاع و ارسلوا الخبر الى المدينة فوافق بذلك عند وفات النبی
صلی اللہ علیہ وسلم بیوم و لیلة فاتاه الوحي فاخبر اصحابه ثم جاء
الخبر الى ابی بکر۔

(کذا فی الفتح الباری حاشیہ بخاری شریف ص ۶۲۹، ج ۲، طبع قدیم)
ترجمہ:- عہلہ بن کعب الاسود العنسی یمن کے شہر صنعاء سے نکلا، اس نے
دعویٰ نبوت کیا صنعاء کے عامل مہاجر بن امیہ پر غالب آ گیا۔ فیروز دہلی وغیرہ اسود
عنسی پر رات کے وقت داخل ہوئے اسے اس کی بیوی مرزبانہ نے کافی شراب پلائی
حتیٰ کہ وہ نشہ میں ہو گیا۔ اس کے دروازہ پر ہزار چوکیدار تھے۔ فیروز اور اس کے
ساتھیوں نے دیوار میں نقب لگائی حتیٰ کہ داخل ہو گئے پس اسے قتل کر دیا اور اس کا سر
جدا کر دیا۔ اس کی بیوی کو گھر سے نکال لیا (اس لیے کہ وہ مسلمان تھی از مترجم) اور
اس کا سامان نہ نکالا۔ انہوں نے شہر میں خبر کر دی۔ یہ واقعہ حضور علیہ السلام کے قرب
وصال میں ایک دن رات پہلے پیش آیا، پس آنحضرت ﷺ کے پاس وحی آئی تو آپ
نے اپنے صحابہ کو خبر دی۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پاس اطلاع

آئی۔ اور حافظ ابن کثیرؒ نے واقعہ ہذا کی مزید تشریح عبارت ذیل ذکر کی ہے۔
ناظرین کے فائدے کے لیے نقل کی جاتی ہے۔

فلما كان الليل نقبوا ذالك البيت فدخلوا فوجدوا فيه سراجاً
تحت جفنة فتقدم اليه فيروزا الديلمي والاسود نائم على فراشه من
حرير..... وهو سكران يغط والمرأة جالسة عنده..... فاخذ راسه فدفن عنقه
وضع ركبتيه في ظهره حتى قتله..... الخ

(البدایۃ لابن کثیر ص ۳۱۰، ج ۶ تحت طبع اول مصری جلد ششم خروج الاسود العنسی)
مذکورہ عبارت کا مطلب یہ ہے کہ رات کے وقت انہوں نے گھر میں نقب
لگائی اور داخل ہوئے۔ اسود عنسی اپنے ریشی بستر پر سو رہا تھا اور وہ حالت نشہ میں
خراٹے لے رہا تھا، اس کی بیوی اس کے پاس بیٹھی تھی..... پس فیروز نے اس کا سر
پکڑا اور گردن کو توڑا اس کے گھٹنے اس کی پیٹھ میں رکھ دیئے اور اسے قتل کر دیا۔

الاسود العنسی کے دور میں النعمان بن بشیر کا واقعہ شہادت

علمائے رجال نے واقعہ ہذا عبارت ذیل تحریر کیا ہے کہ:

النعمان كان يهودياً من اهل سبا فقدم على رسول الله صلى الله
عليه وسلم ثم رجع الى بلاد قومه فبلغ الاسود بن كعب العنسي خبره
فبعث اليه فاخذته فقطعه عضواً عضواً۔

(طبقات ابن سعد ص ۳۹۰، ج ۵ طبع لیڈن)

تحت تسمیۃ من نزل الیمن من اصحاب رسول الله ﷺ)

ترجمہ:- نعمان اہل سبا میں سے ایک یہودی تھا حضور علیہ السلام کی خدمت
میں حاضر ہو کر مسلمان ہوا پھر اپنی قوم کے علاقہ کی طرف لوٹ گیا۔ اسود بن کعب
عنسی کو خبر ملی تو اس نے بلا بھیجا۔ اسے گرفتار کیا اور اس کا ایک ایک عضو کاٹ کر ہلاک
کر دیا۔ اس طرح ختم نبوت کی خاطر نعمان نے جان کی قربانی پیش کر کے رتبہ شہادت
حاصل کیا۔

کی مزید تشریح بھارت ذیل ذکر کی ہے۔
ہے۔

كك البيت فدخلوا فوجدوا فيه سراجاً
مذيلمی والاسود نائم علی فراشه من
اللسة عنده..... فاخذ راسه فدفق عنقه
الخ

میں (طبع اول مصری جلد ششم خروج الاسود العنسی)
رات کے وقت انہوں نے گھر میں نقب
شبی بستر پر سو رہا تھا اور وہ حالت نشہ میں
پاس بیٹھی تھی..... پس فیروز نے اس کا سر
پیٹھ میں رکھ دیئے اور اسے قتل کر دیا۔

مان بن بشیر کا واقعہ شہادت

ذیل تحریر کیا ہے کہ:

سبا فقدم علی رسول اللہ صلی اللہ
بلغ الاسود بن کعب العنسی خیرۃ
ال

(طبقات ابن سعد ص ۳۹۰، ج ۵ طبع لیڈن
من نزل الیمن من اصحاب رسول اللہ ﷺ)
یک یہودی تھا حضور علیہ السلام کی خدمت
علاقہ کی طرف لوٹ گیا۔ اسود بن کعب
کیا اور اس کا ایک ایک عضو کاٹ کر ہلاک
نے جان کی قربانی پیش کر کے رتبہ شہادت

العنسی کے دور کا ایک دیگر اہم واقعہ

ابو مسلم خولانی (عبد بن ثوب) ببلاد الیمن دعاه الاسود
العنسی الی ان یشہدا نہ رسول اللہ فقال له اتشہد انی رسول اللہ فقال لا
اسمع۔ اشہد ان محمداً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاجج له ناراً
والنقاء فیہا فلم تضرة وانجاء اللہ منها فكان یشبه بابراہیم الخلیل علیہ
السلام ثم هاجر فوجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد مات فقدم علی
الصديق رضی اللہ عنہ فاجلسہ بینہ و بین عمرؓ وقال له عمرؓ الحمد للہ
الذی لم یمتنی حتی اری فی امۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم من فعل بہ
کما فعل بابراہیم الخلیل علیہ السلام و قبلہ بین عینیہ۔ و کانت له
احوال و مکاشفات واللہ سبحانہ اعلم۔

(البدایہ والہایہ ص ۱۴۶، ج ۸ تحت سنہ ستین ۶۰ھ)

(طبع اول مصری تذکرہ ابی مسلم الخولانی)

ترجمہ:- ابو مسلم خولانی (عبد بن ثوب) یمن کے رہنے والے تھے۔ اسود
عنسی نے انہیں بلایا تھا کہ وہ اس کے رسول اللہ ہونے کی گواہی دیں۔ اس نے ان
سے کہا کیا آپ گواہی دیتے ہیں کہ میں اللہ کا رسول ہیں انہوں نے کہا مجھے سنائی نہیں
دیتا میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد ﷺ، اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں پس ان کے لیے
آگ بھڑکائی گئی اور انہیں اس میں ڈالا گیا تو آگ نے انہیں نقصان نہ دیا، اللہ تعالیٰ
نے انہیں آگ سے نجات دی پس وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے مشابہ ہو گئے پھر
انہوں نے ہجرت کی تو حضور علیہ السلام کا انتقال ہو چکا تھا پس وہ حضرت ابو بکر
صدیقؓ کے پاس آئے انہوں نے ابو مسلم کو اپنے اور حضرت عمرؓ کے درمیان بٹھا دیا۔
حضرت عمرؓ نے ابو مسلم خولانی سے کہا کہ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ اس نے مجھے اپنی زندگی
میں امت محمدیہ کے ایسے شخص کو دکھا دیا جس کے ساتھ وہ معاملہ کیا گیا جو حضرت
ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کیا گیا تھا پس انہوں نے ان کی دونوں آنکھوں کے
درمیان بوسہ دیا اور وہ صاحب احوال و مکاشفات تھے۔

طلیحہ بن خویلد اسدی

اس کے بعد طلیحہ اسدی کے حالات تحریر کیے جاتے ہیں جو حافظ ابن کثیرؒ نے البدایہ میں ذکر کیے ہیں۔

والتفت علی طلیحۃ الاسدی بنو اسد وطی وبشر کثیر وادعی النبوة ایضاً کما ادعاها مسیلمة الکذاب۔

(البدایہ ص ۳۱۱، ج ۶ طبع مصر، طبع اول، فضل فی تصدی الصدیق لقتال اہل الردۃ) ترجمہ:- طلیحہ اسدی کی طرف بنو اسد و بنوطی اور بہت سے افراد متوجہ ہوئے، طلیحہ نے بھی مسیلمہ کذاب کی طرح نبوت کا دعویٰ کیا۔

وارتدت اسد و غطفان وعلیہم طلحۃ بن خویلد الاسدی الکابن۔
(البدایہ ص ۳۱۲، ج ۱، طبع مصر طبع اول)
(فضل فی تصدی الصدیق لقتال اہل الردۃ) ترجمہ:- قبیلہ اسد و غطفان کے افراد مرتد ہو گئے۔ ان پر طلحہ بن خویلد اسدی سردار تھا جو کہ کابن تھا۔

اس کے بعد ابن کثیرؒ نے کہا ہے کہ۔

قطع ابوبکر البعوث و عقد الالویۃ فعقد احد عشر لواء۔ عقد لخالد بن الولید وامیرہ بطلیحہ بن خویلد..... الخ

(البدایہ ص ۳۱۵، ج ۶ طبع مصر تحت ذکر خروجہ الی ذی القصۃ الخ) یعنی ابوبکر صدیقؓ نے لشکر کے دستے تجویز کیے اور گیارہ جھنڈے مقرر کیے۔ خالد بن ولیدؓ کو ایک پرچم دے کر امیر جمیش مقرر کیا۔ تاکہ طلیحہ اسدی کے ساتھ مقابلہ کریں۔

نیز طلیحہ اسدی کے حالات حافظ ابن کثیرؒ نے ایک دوسرے مقام پر اس طرح ذکر کیے ہیں کہ۔

واما طلیحۃ فانہ راجع الاسلام بعد ذالک ایضاً و ذهب الی مکۃ معتمراً ایام الصدیقؓ واستحی ان یواجه مدۃ حیاتہ وقد رجع فشہد القتال

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا قُمْتُمْ لِلصَّلٰوةِ فَاغْسِلُوْا وُجُوْہَکُمْ بِمَآءٍ کَثِیْرٍ وَّارْجُلَکُمْ مِّنَ الْکَعْبِیْنِ اِلَی الْغُبَاغِبِیْنَ وَارْجُلَکُمْ اِلَی الْاَصْبٰغِیْنَ وَکُلُوْا وَشَرَبُوْا لَعَلَّکُمْ تَذٰکُرُوْنَ

ٹریز کیے جاتے ہیں جو حافظ ابن کثیرؒ نے

بنو اسد وطی و بشار کثیر و ادعی

اسد و بنوٹی اور بہت سے افراد متوجہ
ت کا دعویٰ کیا۔

طلحہ بن خویلد الاسدی الکاہن۔
(الہدیہ ص ۳۱۲۔ ج ۱، طبع مصر طبع اول
مل فی تصدی الصدیق لقتال اہل الردۃ)
فرد مرید ہو گئے۔ ان پر طلحہ بن خویلد

للد..... الخ

معصرتحت ذکر خروجه الى ذى القصۃ الخ)
تجويز کیے اور گیارہ جھنڈے مقرر کیے۔
رر کیا۔ تاکہ طلیحہ اسدی کے ساتھ مقابلہ

لشیر نے ایک دوسرے مقام پر اس طرح

بعد ذلك ايضاً وذهب الى مكة
مدة حياته وقد رجع فشهد القتال

مسئلہ ختم نبوت اور سلف صالحینؑ

مع خالد وكتب الصديق الى خالد ان استشره في الحرب ولا تومره
(البدلية ص ٣١٨، ج ٢ طبع اول مصر تحت احوال طلحه اسدي)

ترجمہ:- طلحہ نے اس کے بعد اسلام قبول کر لیا اور حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ خلافت میں مکہ مکرمہ عمرہ کرنے کے لیے آیا اور حضرت ابو بکرؓ کی خدمت میں حاضر ہونے سے حیا کرتا تھا۔ پھر وہ لوٹا اور حضرت خالدؓ کے ساتھ مل کر جنگوں میں شریک ہوا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے خالد بن ولید کی طرف لکھا کہ لڑائی میں ان سے مشورہ لے سکتے ہو لیکن انہیں حاکم نہ بنایا جائے۔

جناب صدیق اکبرؑ کی یہ ایک نہایت قیمتی نصیحت ہے جو کہ ان کی ملی فراست پر حال ہے۔ اور حکمرانی کے معاملہ میں دقیق رہنمائی ہے۔

اختتام بحث

سابق صفحات میں چند ایک احوال وہ تحریر کیے گئے ہیں جن میں مسئلہ ختم نبوت کے سلسلہ میں صحابہ کرامؓ کی جدوجہد اور مساعی کا ذکر ہے۔

ان حالات اور واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ نے اس مسئلہ کو پختہ کرنے کے لیے کس قدر کوشش فرمائی اور اپنے کردار سے ثابت کر دیا کہ آئندہ جو شخص بھی اجرائے نبوت کا قول کرے وہ اسلام سے خارج ہے اور اجرائے نبوت کا عقیدہ اسلام میں کفر ہے۔ ایسا شخص اپنے اس عقیدہ کی بنا پر قابل قتل ہے اور کسی رعایت کا مستحق نہیں ہے۔

گویا صحابہ کرامؓ نے اہل اسلام کو اپنے کردار اور عمل سے سبق دیا ہے کہ نبوت کے اجراء کا باب ہرگز مفتوح نہ ہونے دیا جائے۔ یہ ہمیشہ کے لیے مسدود ہو چکا ہے۔

ختم شد